

ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

Одељење за психологију

Докторске академске студије психологије:

извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

САДРЖАЈ

1. <u>Увод: опис процеса самовредновања</u>	2
2. <u>Основни подаци о Одељењу за психологију</u>	4
3. <u>Процена испуњености стандарда</u>	5
<u>Стандард 4. Квалитет студијског програма</u>	
<u>Стандард 5. Квалитет наставног процеса</u>	
<u>Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника</u>	
<u>Стандард 8. Квалитет студената</u>	
<u>Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса</u>	
<u>Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке</u>	
<u>Стандард 11. Квалитет простора и опреме</u>	
<u>Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета</u>	
<u>Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета</u>	
<u>Стандард 15. Квалитет докторских студија</u>	
4. <u>Табеле и прилози</u>	68

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

Поступак самовредновања о коме се овде извештава извршен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и даје оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених изазова и даље унапређивање квалитета рада установе.

Учешће у поступку самовредновања узели су бројни органи и тела Факултета, а саму процедуру је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. Поступак процене квалитета и самовредновања почива на примени одговарајућих метода и употреби релевантних извора података. Анализирани су докуменатацијаемпиријски прикупљени подаци, резултати анкетања студената, запослених и послодаваца, те ставови релевантних тела и комисија Одељења за психологију и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први Извештај о самовредновању, начињен током 2008. и усвојен новембра 2008. године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са Законом о високом образовању и својом Стратегијом за обезбеђивање квалитета (која представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29. 10. 2007, одлука бр. 14147/2 од 29. 10. 2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29. 3. 2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 8. 3.2016), а потом 2019. године и четврти (усвојен 11. 9. 2020). Пети редован поступак

самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада спроведен је 2024-2025. године (усвојен 26. 6. 2025; Прилог 1).

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године ("Службени гласник РС", бр. 13/2019, 78/2024) на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Додатно, извештај садржи SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање је у поступку самовредновања прво утврдила план самовредновања, а потом и његове : циљеве и учеснике (укључујући њихове одговорности и задужења), као и временску динамику процеса самовредновања. Примењена методологија и инструменти усклађени су са Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању Факултета и Изменом и допуном овог правилника. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази су дефинисани списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази извршено је анкетирање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Поред тога, прикупљени су подаци о успеху студената на испитима и током студирања на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани за потребе састављања овог извештај.

Прилози за Увод:

Прилог 1. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) - Психологија (Одлука Наставно-научног већа бр. 1170/1-V/2-24)

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОДЕЉЕЊУ ЗА ПСИХОЛОГИЈУ

Назив високошколске установе: Универзитет у Београду -Филозофски факултет

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

[Интернет адреса](#)

[Докторске академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Настава психологије у Србији започиње на Лицеју, 1854. године, и наставља се за време Велике школе и Универзитета од 1905. године. Избором др Борислава Стевановића за доцента и формирањем Семинара за експерименталну психологију, Група за психологију почиње са радом 1928. године. Данас се на Одељењу за психологију на основним, мастер и докторским студијама предаје велики број предмета из разних области опште и експерименталне психологије, социјалне психологије, клиничке психологије, развојне и педагошке психологије, психологије рада и методологије психолошких истраживања. На Одељењу за психологију предаје 42 наставника и 5 асистената који су стално запослени, 7 наставника језика и 3 наставника ангажована по уговору за извођење наставе. На основним академским, мастер академским и докторским академским студијама психологије има око 800 уписаних студента. Рад Већа Одељења ближе је уређен Пословником о раду Већа Одељења за психологију Филозофског факултета у Београду. Део Одељења је и Институт за психологију, основан 1961. године од стране Извршног већа НР Србије, Филозофскоисторијског факултета и Медицинског факултета у Београду.

У оквиру Одељења постоји више научно-наставних јединица: Институт за психологију; Лабораторија за развојну психологију; Лабораторија за психологију рада; Лабораторија за експерименталну психологију; Збирка старих психолошких инструмената; Лабораторија за неурокогницију и примењену когницију и ЛИРА лабораторија.

На челу Одељења је Управник, чији мандат траје три године. Управник сазива редовне и ванредне седнице Одељења, прати и координише рад свих одељенских комисија и редовно обавештава чланове о одлукама Управе Факултета. Подршку у

остваривању програма даје троје стално запослених у својству ненаставног особља, а то су два библиотекара и Секретар Одељења.

Одељење располаже одговарајућим простором и опремом за остваривање образовне и научне делатности у оквиру Факултета. Посебне јединице на располагању имају засебне просторије и кабинете, а Одељење располаже и са две учионице рачунарског типа намењене реализацији истраживачких активности које захтевају употребу специјализованих софтверских пакета. У оквиру Одељења постоји библиотека са читаоницом, која прима највише 25 студената истовремено.

3. ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА

Стандард 4. Квалитет студијског програма

Квалитет студијског програма на Одељењу за психологију обезбеђује се кроз стално праћење и проверу циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз континуирано прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција и евалуацију од стране студената.

4.1. Опис стања, анализа и процена Стандарда 4

Филозофски факултет је акредитован за сва три ниво студија и то за:

- **10 студијских програма основних академских студија** у трајању од 4 године (240 ЕСПБ);
- **12 студијских програма мастер академских студија** у трајању од 1 године (60 ЕСПБ) и
- **10 студијских програма докторских академских студија** у трајању од 3 године (180 ЕСПБ)

Листа свих студијских програма који су акредитовани на Филозофском факултету Универзитета у Београду са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у претходне 3 школске године дата је у Табели 4.1.

На Одељењу за психологију реализују се основне, мастер и докторске студије психологије.

Р.Б.	Студијски програми мастер академских студија	Број студената	Дужина трајања	Број кредита
1.	ОАС психологије	90	4 године	240 ЕСПБ
2.	МАС психологије	60	1 година	60 ЕСПБ
3.	ДАС психологије	15	3 године	180 ЕСПБ

Квалитет студијског програма докторских академских студија (ДАС) психологије Одељења за психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду обезбеђује се континуираним праћењем и евалуацијом циљева и структуре ДАС . Такође, континуирано се прати и евалуира радно оптерећење студената, а континуирано се ради на модернизацији садржаја и сталном прикупљању информација о квалитету програма од свих релевантних друштвених инстанци.

С циљем потпуног испуњења стандарда и захтева високошколског образовања, Одељење за психологију перманентно усавршава квалитет студија, додатно осмишљавајући и унапређујући постојеће студијске програме. Одељење стално ради на иновацији постојећих и креацији нових студијских програма, па изузетак од овог правила нису ни Докторске академске студије психологије, а све са циљем одговарања на потребе актуелног тржишта рада и интернационализације образовања.

Сви студијски програми докторских студија на Филозофском факултету у Београду обезбеђују:

- високоспецијализовано знање у области студија, односно рада као основа за критичко мишљење и истраживање;

- критичко преиспитивање експлоративне и практичне вредности различитих теорија, концепција и стратегија у релевантним областима;
- комбиновање интердисциплинарног и интегративног приступа у проучавању фундаменталних и специфичних проблема у домену знања и занимања за коју су оспособљавани;
- специјализоване вештине решавања проблема у истраживању, развоју знања, процедура и интеграцији знања;
- способност за продукцију нових сазнања или оригиналну адаптацију, примену и интерпретацију постојећег знања на основу свеобухватног истраживања литературе и грађе, експериментисања, критичке рефлексije постојеће теорије и праксе и других системских приступа;
- способност за реализацију оригиналних истраживачких пројеката и упознавање научно-стручне јавност са резултатима научних истраживања, кључним проблемима и добром праксом у релевантним областима и доменима;
- способност за управљање контекстом рада и истраживања уз примену стратегијског мишљења и одлучивања.

Правила студирања па и докторског нивоа студија, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Факултету ближе су дефинисани Статутом Филозофског факултета и одговарајућим правилницима, тј. правилима студија: Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године (Прилог 15.1.1.), Правила докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године (Прилог 15.1.б.)Измене и допуне Правила докторских студија (Прилог 15.1.в.), тако што се дефинишу: основне процедуре (правила) и поступци којима се реализује наставни процес, начин организације наставе на Факултету и обавезе наставног особља и студената у наставном процесу (видети Стандард 5).

Законом о високом образовању утврђен је садржај студијског програма докторских студија.

Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија, које је донео Национални савет за високо образовање, утврђени су структура и остали елементи студијских програма.

Правилном о докторским академским студијама Филозофског факултета ближе се одређују правила докторских студија и поступци пријаве, оцене и одбране докторске дисертације. На основу увида у опис и садржај студијског програма докторских студија на Филозофском факултету могу се извести следећи закључци:

- Филозофски факултет је компетентан за извођење докторских студија;
- Студијски програм докторских студија је научно утемељен;
- Наставни план докторских студија је у потпуности усклађен са Стандардима за акредитацију студијског програма докторских студија;
- Циљ студијских програма докторских студија је јасно дефинисан и усклађен са основним задацима и циљевима Филозофског факултета у научној делатности;
- Одбрањене докторске дисертације као завршни део студијског програма докторских студија на Факултету, резултирале су публикованим резултатима у часописима са рецензијом;
- Студијски програм докторских студија је усклађен са савременим светским токовима и стањем науке и упоредив је са студијским програмима докторских студија одговарајућих страних високошколских установа;
- Студенти се на студијски програм докторских студија уписују у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду;
- Напредовање студената при савладавању студијског програма докторских студија вреднује се ЕСП бодовима;
- Докторска дисертација се оцењује на основу њеног научног доприноса;
- Наставно особље има потребне научне квалификације за извођење студијског програма докторских студија;
- За извођење студијског програма докторских студија обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената;
- Предвиђена је редовна провера квалитета студијског програма докторских студија путем самовредновања.

Организација и начин извођења наставе на докторским студијама, односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Филозофском факултету ближе су дефинисани Правилем докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године (Прилог 15.1.а.), Правилем докторских академских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године (Прилог 15.1.б.), Изменама и допунама Правила докторских студија (Прилог 15.1.в.)

Докторске студије психологије (2021)

Програм ДАС психологије креиран је према важећим акредитационим стандардима. Врло детаљним информацијама о структури студијског програма може се приступити путем линка <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/doktorske/2021>

У делу Допуна може се видети детаљно Табела мапирања предмета на ДАС психологије.

Ниво студија: Докторске

Број ЕСПБ бодова: 180

Трајање програма у годинама: 3

Научни назив: доктор наука - психологија

Услови уписа: Завршене дипломске академске студије – мастер из области психологије (300 ЕСПБ), просечна оцена на основним и дипломским академским студијама најмање 8 (осам) или најмање 5 научних радова објављених у часописима од националног и међународног значаја, познавање једног страног (светског) језика; лице које нема завршене одговарајуће студије полаже диференцијални испит, у складу са Статутом факултета.

Услови за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија: Студент може прећи са других студијских програма на овај програм

уколико положи диференцијалне испите које утврђује Веће Одељења за психологију на основу увида у садржај студијског програма са којег прелази. Процедура преласка утврђена је Статутом Факултета.

Начин избора предмета из других студијских програма: Избор се врши са листе изборних предмета докторских студија Факултета и/или Универзитета, у договору са ментором, а у складу са Правилником о пријављивању предмета Факултета.

Циљ: Обзиром да су докторске студије психологије намењене с једне стране оспособљавању за научно-истраживачки рад и, с друге стране, за наставну делатност на високошколским установама, специфични циљеви докторских студија су следећи:

- оспособљавање за научно теоријско мишљење;
- оспособљавање за продубљено, свестрано и критичко разумевање постојећих психолошких знања, теорија и метода;
- оспособљавање за интердисциплинарни и контекстуални прилаз проучавању психолошких и развојно-психолошких појава;
- развијање истраживачке радозналости, научне отворености и осетљивости за препознавање ваннаучних примеса у психолошким теоријама;
- оспособљавање за самостално решавање теоријских и практичних проблема психолошке науке и разних подручја примењене психологије;
 - развијање креативних способности за стварање нових знања у психологији;
 - оспособљавање за самостално организовање и остваривање научних истраживања, за примену одговарајућих научних метода и техника обраде података;
- оспособљавање за укључивање у националне и међународне научно-истраживачке пројекте, као и оспособљавање за самостално креирање и руковођење научно-истраживачким пројектима;

- развијање свести о неопходности сталног праћења психолошке научне продукције и о неопходности сталног стручног усавршавања;
- развијање академских и професионалних вештина неопходних за селекцију, организацију и презентовање психолошких садржаја у настави разних психолошких дисциплина, и
- развијање стручних вештина за прилагођено презентовање психологије у јавности.

Оспособљавање за најсложеније видове примене психолошких знања, те за учешће у даљем проширивању тих знања путем сопствене научно-истраживачке делатности, као и за њихово преношење у образовању будућих психолога и психолошки информисаних професионалаца других подручја.

Исход: Уочавање, критичко сагледавање и решавање психолошких проблема на највишем теоријском, методолошком и академском нивоу у одговарајућим психолошким дисциплинама.

Назив дипломе: Доктор наука - психолошке науке. Услови уписа на студијски програм: Завршене мастер академске студије психологије (300 ЕСПБ), или званично признати еквивалент; просечна оцена 8 (осам) или више на основним и мастер академским студијама или најмање 5 радова објављених у рецензираним научним часописима; познавање једног страног (светског) језика. Кандидат који нема завршене одговарајуће студије полаже диференцијални испит, у складу са Статутом факултета. Листа обавезних и изборних студијских подручја/предмета укључује 35 изборних психолошких предмета (по 10 ЕСПБ) који се изводе на Одељењу за психологију и даље предмете из области хуманистичких наука који се реализују на другим одељењима Факултета. Начин извођења студија: Студије носе 180 ЕСПБ, трају шест семестара, са 20 часова активне наставе недељно. Настава укључује: предавања, семинаре, самостални и рад у вршњачким групама, студијски истраживачки рад, менторисање и консултације.

Студије укључују (а) 6 предмета (60 ЕСПБ) који се бирају у договору с ментором, сходно теми дисертације; (б) студијски истраживачки рад (50 ЕСПБ); (в) израду и одбрану докторске дисертације (70 ЕСПБ). Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су програмима предмета. Начин избора предмета из других студијских

програма: Избор се врши са листе изборних предмета докторских студија Факултета и/или Универзитета, у договору са ментором, а у складу са Правилником о изборним предметима Факултета.

Компетенције: Опште компетенције Савладавањем програма докторских студија психологије студент ће бити способан да:

- самостално решава практичне и теоријске проблеме и доприноси развоју науке уопште и области психологије из које је докторат,
- критички, креативно и самостално размишља,
- самостално креира и руководи националним и међународним научно-истраживачким пројектима,
- писмено и усмено презентује научна достигнућа на домаћим и међународним скуповима и у научним часописима,
- конципира, организује и презентује психолошке садржаје у настави разних психолошких дисциплина,
- покаже осетљивост за етичке дилеме и проналази решења у складу са Законом и етичким кодексом струке.

Предметно специфичне компетенције Савладавањем програма докторских студија психологије студент ће бити способан да:

- интегрише идеје и налазе различитих перспектива у психологији,
- креира нове психолошке моделе и методолошке поступке у психологији,
- евалуира постојеће и креира нове стандарде у психолошкој пракси,
- евалуира постојеће и креира нове наставне програме у складу са развојем психолошке науке и струке.

По завршетку докторских студија психологије очекује се постизање високих научних и академских способности и вештина потребних за бављење теоријским, истраживачким и практичним радом психолога, у складу са развојем савремених психолошких дисциплина у свету. Реч је о развоју водећег кадра који доприноси развоју психолошке науке кроз научно-истраживачки и теоријски рад и који је оспособљен за наставну делатност из различитих психолошких дисциплина на високошколским установама.

Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су програмима предмета. Обавеза кандидата ДАС је и публикавање радова из области докторске дисертације и њихово објављивање у часописима или међународним зборницима. Докторанд већ на првој години спроводи самостални истраживачки рад, који би требало да представља припрему за научно-истраживачки рад. Током докторских студија кандидат треба да објави најмање један рад у часопису категорије M21, M22, M23 или M24, на коме је први аутор, и то из области из које је дисертација. Овај услов се може заменити са два рада у часописима категорије M51, или у часописима који се објављују на енглеском, немачком, француском или руском језику, од којих на једном мора бити први аутор. Такође, кандидат може имати и два рада у тематским зборницима међународног значаја, категорије M14.

На другој години студија, кандидат се усмерава на израду нацрта истраживања за докторску дисертацију. Кандидат је обавезан да пријави и брани нацрт истраживања за докторску дисертацију пред Већем Одељења за психологију. Уколико Веће прихвати нацрт, упућује га Наставно-научном већу факултета, а затим одговарајућем телу универзитета на одобравање. Након тога, ако је нацрт истраживања за докторску дисертацију прихваћен, кандидат приступа истраживању, које мора бити изведено према свим захтевима научне методологије важећим у психологији, односно грани психологије у којој се ради истраживање. Пети и шести семестар је предвиђен за израду и одбрану докторске дисертације. Докторска дисертација представља завршни испит за титулу доктора наука. Она је самостални истраживачки рад који докторанд осмишљава и кроз континуирани рад са ментором спроводи током докторских студија, да би га након испуњавања свих обавеза презентовао и бранио пред компетентном комисијом. Докторска дисертација треба да

представља самосталан и оригиналан допринос развоју психологије, а да у оквиру тога кандидат покаже способност критичког и самосталног разматрања проблема

По завршетку докторских студија психологије очекује се постизање високих научних и академских способности и вештина потребних за бављење теоријским, истраживачким и практичним радом психолога, у складу са развојем савремених психолошких дисциплина у свету. Реч је о развоју водећег кадра који доприноси развоју психолошке науке кроз научно-истраживачки и теоријски рад и који је оспособљен за наставну делатност из различитих психолошких дисциплина на високошколским установама.

Полазећи од Правилника о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколске установе и студијских програма који је донео Национални савет за високо образовање на седници одржаној 25.02.2019. на основу члана 12. Став 1. Тач. 13 Закона о високом образовању (Службени гласник РС, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018) којим су утврђени стандарди за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма са детаљним упутствима за примену и опис сваког стандарда. Извештај о самовредновању треба да буде структуриран у складу са утврђеним стандардима.

Квалитет студијског програма на Филозофском факултету надзире се праћењем и проверавањем циљева студијског програма. Праћење и проверавање циљева обезбеђује се помоћу радног оптерећења студената, осавремењавањем садржаја, а још један од начина је и прикупљање информација од дипломираних студената и од одговарајућих привредних и других организација из окружења о квалитету програма (видети Прилог 4.1. и Прилог 4.2.).

Одељење за психологију је за потребе састављања овог Извештаја спровео анкету у којима послодавци износе мишљење о стеченим квалификацијама дипломираних студената (Прилог 4.2) и настојаће преко Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање да у наредном периоду континуирано испитује, прати и имплементира мишљења послодаваца ради побољшања квалитета студијских програма и бољег оспособљавања студената за рад код потенцијалних будућих послодаваца. Мишљења послодаваца дата су у коментарима и

оцењивањем. Коментари послодаваца садрже корисне сугестије на основу којих се може побољшати квалитет образовања.

Такође за потребе састављања овог Извештаја Одељење за психологију је спровело и анкете у којима студенти који су завршили овај факултет (ДАС) износе мишљење, предлоге и сугестије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења (Прилог 4.1.) Мишљења дипломираних студената доктораната дата су у коментарима и оцењивањем. Коментари докторанада служе за проналажење недостатака студијског програма, за предлагање мера за отклањање недостатака и за увођење у нова питања која ће се налазити у будућим анкетама чију ће структуру Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање размотрити и надаље континуирано прибављати мишљења дипломираних студената.

Помоћу ова два начина анкетирања може се утицати на побољшање квалитета образовања.

У Табели 4.2. приказан је проценат дипломираних студената, у односу на број уписаних, у академској 2021/22, 2022/23 и 2023/24 години, у оквиру акредитованих студијских програма. У циљу документовања пролазности односно успешности окончања студија у предвиђеном року, у Табели 4.3. је приказано просечно трајање студија у школској 2021/22, 2022/23. и 2023/24. години.

Резултати студентског вредновања квалитета студијских програма приказани су у Прилог 4.1. и Прилог 4.2. У Прилогу 4.2. приказане су оцене компетенције дипломираних студената од стране послодаваца.

Мишљење послодаваца има велики значај у подизању квалитета наставног процеса, због чега се и врши њихово анкетирање.

За примену Стандарда 4 – Квалитет студијских програма одговоран је Декан, Проректор за наставу, Комисија за докторске студије, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења, шефови катедри, наставници, сарадници и студенти Филозофског факултета. Студијски програми у оквиру којих се изводи настава на Факултету у потпуности су усклађени са усвојеном мисијом и циљевима факултета. Посебан допринос унапређењу квалитета студијских програма и квалитета наставе

представља платформа за e-learning (Moodle) која омогућава интерактивну комуникацију са студентима на значајном броју предмета на свим студијским програмима.

4.2. SWOT анализа квалитета студијског програма ДАС психологије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студијски програм акредитован је у законским роковима	+++	Анкетирање послодаваца чији су запослени завршили МАС на Одељењу за психологију	++
Потпуна усаглашеност циљева и садржаја студијског програма и исхода учења	+++	Недовољна повезаност са дипломираним студентима	++
Циљеви студијског програма усклађени су са циљевима учења	+++	Неразвијен систем прикупљања информација од послодаваца о компетенцијама свршених студената	++
Усаглашеност ЕСПБ оптерећења са активностима учења нужним за достизање жељених исхода	+++	Развијање програма мобилности студената	++
Радно оптерећење студената не прелази максимални оквир (уравнотежена је расподела обавезних и изборних предмета, и између кључних предмета на студијском програму)	+++	Подстицање боравка страних студената на Одељењу	+++

Адекватно и континуирано вредновање предиспитних обавеза пружа наставнику објективнију слику о усвајању исхода учења	+++	Студијски програм ретко уписују кандидати из иностранства	++
Међусобна усаглашеност исхода учења и компетенција свршених студената на бази дескриптора квалификација	+++	Недовољна заступљеност стручне праксе	+++
Систем оцењивања заснован је на мерењу исхода	++	Демотивисаност студената да конкуришу за програме размене студената услед недостатка финансијских средстава или језичких баријера	++
Висока способност функционалне интеграције знања и вештина	+++	Мали број студената користи програме мобилности	+++
Континуирано осавремењивање студијског програма	+++		
Висока заинтересованост кандидата за студијски програм	+++		
Развијени су поступци за праћење квалитета студијског програма	+++		

Квалитетно осмишњен програм доприноси пријави већег броја кандидата за упис на студије што даје прилике за селекцију квалитетнијих кандидата	+++		
Потпуна доступност информација о завршном раду и стручној пракси	+++		
Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++		
Реално је процењен број потенцијалних студената за који су акредитовани студијски програми	+++		
Квалитет студената чини их конкурентним на програмима стипендирања и финансијску подршку за слушање семестрау иностранству	++		
Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++		

Реално је процењен број потенцијалних студената за који су акредитовани студијски програми	+++		
Квалитет студената чини их конкурентним на програмима стипендирања и финансијску подршку за слушање семестрау иностранству	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Умрежавање са професионалним/стручним удружењима	++	Економска криза и неадекватна материјална ситуација ограничавају избор студијског програма сходно финансијској ситуацији мање према атрактивности и квалитету	++
Континуирано праћење професионалног развоја бивших студената	++	Пратећи логистички и институционални проблеми који потичу са Универзитета као носиоца међународне сарадње и мобилности студената	+
Јачање сарадње са бившим студентима	+++	Изостајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	++
Конципирање модула у складу са постојећим потенцијалима и ресурсима Факултета и Одељења	++	Недовољна мотивисаност редовних и дипломираних студената да искажу своја мишљења о квалитету студијског програма	++

Прикупљање података о индивидуалним активностима наставника и сарадника на пољу унапређења квалитета наставе	+++	Недовољна мотивисаност послодаваца да учествују у анкетирању	++
Израда плана мера које би допринеле дужини студирања у предвиђеним оквирима	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

4.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета Стандарда 4

На основу темељне анализе студијског програма докторских академских студија психологије, која је рађена водећи се Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, може се констатовати да студијски програм испуњава Стандард 4. Актуелни студијски програм докторских академских студија психологије на Филозофском факултету у Београду резултат је континуираног преиспитивања и иновирања наставног програма, односно његове форме и садржине, а све са циљем остварења највиших образовних стандарда прописаних како од стране закона тако и од стране водећих светских научних токова.

Даље континуирано унапређење студијског програма докторских академских студија психологије треба се фокусирати на:

(1) континуиран рад на даљем усавршавању наставних метода и притом чврсто ослањање на повратне информације студената ДАС; (2) унапређивању и промоцији студентских мобилности (како одлазних тако и долазних) на овом, највишем нивоу студија; (3) даље мотивисање студената на достизање врхунских стандарда у научно-истраживачкој

делатности и охрабривање студената да своје радове пријављују и објављују у водећим научним часописима и на најпрестижнијим научним конференцијама широм света; (4) омогућавање похађања студијског програма докторских академских студија психологије на енглеском језику, а са циљем интернационализације путем интеграције страних студената

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2011. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената МАС психологије (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.3. Просечно трајање студија МАС психологије у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте МАС психологије који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Стандард 5. Квалитет наставног процеса

Квалитет наставног процеса обезбеђује се кроз редовност и континуитет у одржавању наставе, подстицање интерактивног приступа у обради наставних садржаја, укључивање примера у наставу, грађење практичних искустава студената кроз редовну праксу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, те редовно праћење квалитета наставе и правовремено предузимање мера за одржавање високох квалитета наставе.

5.1. Опис стања

Квалитет наставног процеса свих студијских програма на Филозофском факултету у Београду, укључујући и програм основних, мастер и докторских академских студија Психологије, регулише се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника.

Квалитет наставног процеса у целини се најближе обезбеђује применом:

- а) *Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању*, његовом изменом и допуном <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred.doc>;
<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred-iid-06-2017.doc>;
- б) *Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-samovred-stand.doc>;
- в) *Правилник о студентском вредновању наставе*, његовом изменом и допуном <https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast.doc>;
<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast-iid-06-2017.doc>.

Контрола квалитета наставног процеса обухвата:

- Анализу резултата анкета студената о квалитету наставног процеса (Прилог 5.1.)
- Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распоред наставе (Прилог 5.2.);
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника (Прилог 5.3. и Прилог 5.3.а.).

Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте са сва три нивоа студија свих студијских програма и свих модула, у складу са Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника и његовим изменама и допунама (Прилози 5.4.1. и 5.4.2.). На крају сваког семестра спроводи се анкета студентата који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, а према упитницима који се налазе у Прилогу 5.1. Анкетирање је у три школске године (2021/22, 2022/23 и 2023/24) које обухвата овај извештај спроведено у електронској форми, која пружа велике могућности за брзу обраду података и свеобухватну анализу резултата, као и уштеду финансијских средстава. Одговори студената обрађивани су:

- индивидуално за сваког наставника,
- за сваку карактеристику квалитета наставе појединачно и
- збирно за одељења и факултет у целини (средња оцена, укупно попуњено анкетних листића, број студената који нису попунили анкетне листиће и укупан број редовних студената).

Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника и сарадника на основним студијама (Прилог 5.1.) обједињује резултате евалуације за све студијске групе и даје њихов упоредни приказ.

Организацију наставног процеса координирају управник и секретар Одељења за психологију. Да би се обезбедио квалитет наставног процеса, план извођења наставе (предавања и вежби) познат је пре почетка одговарајућег семестра. Распоред часова предавања и вежби усклађује се са потребама студената узимајући у обзир број часова у току радног дана и радне недеље, усклађеност распореда часова предавања и вежби као и усклађеност распореда часова са бројем студената по годинама. У складу са просторним и временским ресурсима, циљ је да се направи што је могуће компактнији распоред. Избегава се да студенти имају велике паузе између различитих предавања и вежби, као и евентуална преклапања изборних предмета. Распоред часова објављује се на почетку семестра на интернет страници Одељења за психологију и на огласној табли Одељења за психологију.

Наставници и сарадници доступни су студентима за консултације у терминима који се објављују на огласној табли секретара Одељења и на интернет страници сваког наставника Одељења за психологију. Термини консултација ажурирају се на почетку сваког семестра.

Распоред полагања испита за све испитне рокове сачињава се на почетку академске године и објављује се благовремено на интернет страници Одељења за психологију.

Све релевантне информације о предметима, наставницима и сарадницима који реализују наставу, месту и времену одржавања наставе и испита, као и другим елементима који су део уредног извођења наставе, студентима су доступне на интернет страници Одељења за психологију на сајту Филозофског факултета у Београду (<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija>):

- Основне информације о студирању: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/informacije>
- План организације извођења наставе и испитних рокова: <https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>
- Студијски планови и програми, односно распоред предмета по семестрима и годинама студија: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/doktorske/2021>

- Распоред предавања, по семестрима:
<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/doktorske/1>
- распоред испита по годинама: <https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored-ispita>

Пре почетка сваког семестра студенти су у обавези да се одлуче и за изборне предмете у оквиру студијских планова и то на основу планова и програма рада сваког предмета.

Сваки план и програм предмета садржи следеће податке:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе);
- начин оцењивања на предмету;
- уџбенике, односно обавезну и допунску литературу;
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Садржај силабуса предмета, као и наставне методе, одговарају постизању циљева студијског програма и исхода учења. У студијском програму ДАС Психологије постигнута је повољна пропорција различитих типова курсева и одговарајући баланс са исходима учења, што је доказано процесом успешне акредитације. Курикулум докторских академских студија Психологије за стицање трећег степена високог образовања и стручног назива Доктор психолошких наука, организован је у виду трогодишњих студија (6 семестара, 60 ЕСПБ по студијској години, укупно 180 ЕСПБ). Свака студијска година организована је у два семестра. Сви предмети су једносеместрални. У курикулуму је дата листа предмета по семестрима, недељни фонд часова активне наставе (предавања, вежбе) и број ЕСПБ бодова сваког предмета. Садржај наставе на овом студијском програму уређују у договору ментор докторских студија и докторанд избором предмета из различитих области психологије са листе понуђених предмета. Током докторских студија кандидати зводе већи број самосталних истраживачких радова и имају обавезу израде предлога теме докторске дисертације, као и саме дисертације.

Из наставног плана предмета може се видети да наставу на Одељењу за психологију карактерише више разноврсних облика рада, као што су предавања, интерактивни облици наставе, вежбе, лабораторијске вежбе, консултације, стручна и педагошка пракса, опсервација, припреме и реализација презентација и извештаја, израда пројеката, дискусије, играње улога, групни рад, дебате, рад у паровима, претраживање веб

извора, израда генограма, вођење интервјуа, овладавање применом инструмената за процену различитих психолошких карактеристика и слично, а њихов однос је балансиран с обзиром на планиране исходе учења. Типични облици провере знања током реализације наставе (предиспитне обавезе) који се примењују су: семинарски рад, извештај, домаћи задатак, колоквијум, индивидуални и групни пројекти, презентације, итд. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава у поенима. У књигама предмета су дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ и број поена које ти облици рада доносе. Такође, дефинисан је и начин полагања испита, као и број поена на завршном испиту. Испити се претежно ослањају на стандардне форме оцењивања знања: писани испит есејског типа, писани испит са питањима у различитим формату (отворена и затворена питања вишеструког или алтернативног избора), усмени испити, али и неке иновативније форме оцењивања, као што је оцењивање путем портфолија, оцењивање пројеката или других продуката колаборативног рада студената, презентације, оригинални теоријски и/или истраживачки радови и њихова одбрана.

Реализација практичних и истраживачких активности олакшана је тиме што наставници Одељења за психологију имају дугогодишњу сарадњу с већим бројем образовних, медицинских и радних организација које запошљавају психологе. Поред тога значајан број студената већ током добија прилику да се укључи у активности које се реализују у оквиру Института за психологију, али и других научно-наставних јединица, што значајно доприноси како продубљивању знања, тако и развоју практичних компетенција из различитих области психологије. Поред тога, значајан број студената се ангажује у организацији стручних и научних скупова и семинара, те у реализацију истраживачких пројеката којима руководе или у којим учествују наставници и сарадници Одељења.

Према томе, начин на који су конципирани настава и испити подстиче студенте на интерактивност, размишљање и креативност, критичко преиспитивање, извођење хипотеза и импликација, и припрема их за одговорно и компетентно професионално понашање у будућем раду. Анкетна испитивања мишљења студената о квалитету наставе и њиховог задовољства наставним процесом потврђују ова очекивања.

Овако дефинисани предмети, предиспитне и испитне обавезе обезбеђују високу усклађеност са исходима учења. Пропорција различитих типова курсева омогућава да студент након реализације студијског програма покаже: 1. Свеобухватно знање и разумевање предмета, основних метода, развоја и актуелног статуса психологије као науке и струке, 2. Разумевање психолошких појмова, ширих и ужих теоријских система, 3. Познавање и разумевање принципа и фактора психичког развоја човека као и познавање области примењених грана психологије и њиховог односа са психологијом као науком, 4. Познавање основних инструмената и техника научног истраживања у психологији, 5. Познавање основних психометријских принципа, 6. Познавање статистичких процедура и разумевање улоге статистике у психологији. 7. Разумевање резултата истраживања објављених у стручној литератури, 8. Самосталност у праћењу и евалуирању свог раду у складу са професионалним етичким кодексом, 9. Препознавање потребе за континуираном едукацијом.

Контрола квалитета наставног процеса се огледа и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе.

Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство. Компетенције за наставу усавршавају се кроз студијске посете високошколским установама у иностранству и мобилности наставника и сарадника (Прилог 5.3.а.). Такође, наставници су посвећени континуираном унапређивању својих стручних компетенција кроз додатне едукације и усавршавања (Прилог 5.3.б.).

На Филозофском факултету се у наставни процес уводе и методе *e-learning*-а преко Moodle платформе. Уз одговарајућу подршку рачунарског центра Филозофског факултета, едукацију наставника и сарадника за коришћење овог начина рада, до краја 2024. године се додатно повећао број предмета, као и обим наставног садржаја заступљен на Moodle платформи. Овај сервис је постао доступан за све студијске програме (основне, мастер и докторске).

На основу анализе резултата анкета и показатеља студирања, за период од 2021–2024 године могуће је закључити:

- Распоред одржавања наставе објављиван је правовремено на огласној табли и сајту Факултета;
- Оквирни распоред испита свих испитних рокова објављиван је за дату академску годину правовремено тако да су наставници, сарадници и студенти могли на време да планирају свој годишњи календар активности;
- Редовност извођења наставе била је у потпуности заступљена;
- Редовност обављања испита била је у потпуности заступљена;
- Термини пријема испитних пријава у потпуности су се поштовали;
- Процедура пријаве, израде и одбране завршних радова у потпуности је заступљена.
- Термини овере семестра и уписа у наредну академску годину у потпуности су се поштовали и увек се излазило у сусрет студентима;
- Процедура пријема студената на основне, мастер и докторске студије била је у потпуном складу са Статутом Факултета и правилницима који се односе на ову област.

5.2. SWOT анализа квалитета наставног процеса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Недовољна опремљеност савременим информатичким ресурсима за реализацију наставе	+++
Наставници и сарадници посвећени континуираном стручном усавршавању и стицању међународних искустава у настави	++	Недостатак савремене иностране литературе на српском језику	++
курикулум који нуди широко образовање у различитим психолошким дисциплинама	+++	Неравномерна расподела студената по изборним предметима	++
Наставни рад се заснива на интерактивном учешћу студената у наставном процесу	++	Ограничена мобилност наставника	++
Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Факултета	+++	недостатак финансијске подршке за усавршавање и обуку наставника	+++
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++	Недостатак простора и опреме за спровођење сложенијих истраживања и психолошких експеримената	+++

Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обогаћивање и диверсификација примењених метода и индикатора процене квалитета наставе и наставног процеса	+++	Нерегулисана заштита ауторских права за наставни материјал доступан на интернет страници Факултета (Moodle платформе)	+++
Увођење додатних метода наставе које подстичу ангажовање и укључивање студената и помажу развој кључних компетенција	+++	Утицај конкурентских, приватних студија психологије којих има више само у Београду, на заинтересованост студената за Филозофски факултет	++
Диференцијација наставе, предиспитних и испитних захтева у зависности од могућности и преференција студената	+++	Нерегулисана заштита ауторских права у случају неовлашћеног копирања и умножавања.	++
Планско развијање мреже установа за реализацију студентске праксе и практичних активности у настави	+++	Недостатак финансија за модернизацију наставног процеса и унапређење истраживачког рада	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

5.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Акциони план за Стандард 5			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Осавремењивање учионица, лабораторија, опремање простора за реализацију великих истраживачких пројеката	Управа факултета	Стално	Квалитетнији наставни процес, унапређени образовни исходи
Упмостављање мреже установа за стучну праксу и практичну наставу	Управник Одељења, одељенска комисија	Октобар 2027.	Квалитетнија и разноврснија стручна и педагошка пракса, повећана мотивација студената
Интензивније и комплетније коришћење Moodle платформи и других платформи за реализацију онлајн наставе	Продекан за наставу	Стално	Комплетни материјали постављени на Moodle платформи Филозофског факултета у Београду; доступни видео снимци предавања; отварање налога на платформама за реализацију онлајн наставе
Развој стратегије мобилности и студијских боравака наставника на нивоу Одељења	Управник Одељења,	Октобар 2026.	Већи проценат наставника укључен у мобилности и студијске боравке, побољшане

	одељенска комисија		наставничке компетенције наставника и сарадника
--	-----------------------	--	--

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе.

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3.а. Мобилност наставника и сарадника

Прилог 5.3.б. Стручно усавршавање наставника и сарадника

Прилог 5.4.1. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника ([/https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast.doc](https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast.doc))

Прилог 5.4.2. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника (<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-vred-nast-iid-06-2017.doc>)

Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника

Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се пажљивим планирањем и избором на основу јавног поступка, стварањем услова за перманентно усавршавање и развој наставника и сарадника и провером квалитета њиховог рада у настави.

7.1. Опис стања

На докторским академским студијама Одељења за психологију на Филозофском факултету у Београду у сталном радном односу је тренутно ангажовано 42 наставника, од тога 23 у звању редовног професора, 10 наставника у звању ванредног професора, 9 наставника у звању доцента (Табела 7.1.).

Наставни кадар који чествује у реализацији студијског програма ДАС је високог квалитета, на шта указују стручне компетенције, научна продуктивност, као и процењени квалитет наставе од стране студената. Квалитет наставника и сарадника обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: Закона о високом образовању Републике Србије, Статута Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19), Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног

односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Статута Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141).

Професори Одељења за психологију уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних интернационалних и домаћих научних часописа. Осим у настави, сви наставници су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансирају Министарство надлежно за послове науке и Фонд за науку Републике Србије, али и у пројекте које финансирају међународне институције, државне институције, органи локалне самоуправе, домаћа предузећа и иностране компаније (Видети Стандард 6). Поједини наставници ангажовани су као консултанти или као чланови експертских група формианих од стране државних органа или међународних институција.

У оцени рада наставника и сарадника Одељење има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету и Факултету. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Одељење обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе.

Увођењем *приступног предавања* кандидата који се бирају у звање доцента, као и у звање ванредног професора уколико немају одговарајуће педагошко искуство, омогућена је провера и оцена кандидата са аспекта: припреме предавања, структуре и квалитета садржаја предавања и динамичко-методичког аспекта извођења предавања.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према Правилнику Универзитета у Београду о студентском вредновању педагошког рада наставника. Анкета се спроводи у електронској форми и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље.

Одељење при избору и унапређењу наставно-научног кадра посебно вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета.

7.2. SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Механизам обезбеђивања агилног реаговања на повратне информације које долазе кроз студентске евалуације наставе и педагошког рада наставника и сарадника	++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Унапређена анкета за вредновању педагошког рада наставника и сарадника	+++	Недостатак дугорочног програма за развој кадра	++
Редовно анкетирање студената о компетенцијама наставника и сарадника користи се за планирање развоја наставничког кадра	+++		
Наставни кадар факултета испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
Прикупљање повратних информација о квалитету наставе на нивоу године студија и по модулима, у циљу континуираног праћења квалитета наставе и задовољства студената	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Похвале и јавна признања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++	Промене у законској регулативи које угрожавају развој научно-истраживачких компетенција наставника и сарадника	+++
Управа системски прати и подстиче педагошке, истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Неуједначеност методологија извођења наставе	+++
Развој националних и међународних мрежа сарадње наставника са образовним и научно-истраживачким институцијама	+++	Опасност да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост младих наставника и	++

буџета међународних научних и стручних пројеката		сарадника за рад на пројектима уместо на унапређење наставног процеса	
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

7.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

Од суштинског значаја је задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцене квалитета и компетенција наставног особља. Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника. Потребно је унапређивање софтвера за вредновање педагошког рада наставника и сарадника.

Акциони план за Стандард 7			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Развој одељенских механизма за обезбеђивање високог квалитета наставе	Управник Одељења, Одељенска комисија	Октобар 2027.	Уједначеније оцене педагошког рада наставника и сарадника; решавање учених изазова у реализацији наставног програма
Обезбеђивање додатних извора финансирања за подизање наставничких компетенција	Продекан за наставу, Продекан за финансије	Октобар 2021.	Унапређење педагошког рада наставника и сарадника

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 200/17 и 210/19)

https://bg.ac.rs/files/sr/univerzitet/univ-propisi/Pravilnik_o_postupku_sticanju_zvanja_2020.pdf

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

https://www.bg.ac.rs/files/sr/univerzitet/univ-propisi/Pravilnik_postupak_sticanja_zvanja_dec2022.pdf

Прилог 7.1.в. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду – ступила на снагу 24.09.20019.

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-oINS_2019.doc

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - Студијски програм Психологија

Стандард 8. Квалитет студената

Квалитет студената се обезбеђује селекцијом студената на унапред прописан и јаван начин, оцењивањем студената током рада у настави, перманентним праћењем и проверавањем резултата оцењивања и пролазности студената и предузимањем одговарајућих мера у случају пропуста.

8.1. Опис тренутног стања

Укупан број студената на докторским академским студијама на Одељењу за психологију на текућој академској години, износи 41. Услови уписа на Факултет су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (www.f.bg.ac.rs или http://www.f.bg.ac.rs/buduci_students/vestiBS), тако и кроз заједнички Конкурс који објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/upis/upis.php>). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског будући студенти могу пратити и преко нашег Instagram профила: [filozofski_fakultet_bg](#), исто тако о свим активностима и детаљима везаним за упис и студирање могу се информисати код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове.

Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности. Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и

негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује (доступна су на званичном сајту Универзитета у Београду, <http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet/univ-propisi.php>).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту, који је доступан на званичном сајту Факултета. Велики број испита се полаже писмено, највећи број истих у форми теста што представља објективан начин оцењивања. Након писменог дела испита студенти имају право да погледају свој рад, уложе жалбу, као и да пониште оцену уколико желе, што је дефинисано Правилником о полагању испита и оцењивању на испиту. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Факултет систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски запис.

На докторским академским студијама Одељења за психологију прате се резултати оцењивања и пролазност студената, а у случају пропуста предузимају се одговарајуће мере. На основу Табеле 8.2. може се видети да је однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената неповољан.

Како би се континуирано обезбеђивали механизми унапређивања квалитета студената, на докторским академским студијама Одељења за психологију подстиче се укључивање студената у доношење одлука. Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, што је у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно-научног већа Факултета. Студентски парламент редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета и стара се о заштити и интересима права студената. Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обрате управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани. Учешће студената у процени

квалитета студијских програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања и рад служби Факултета.

8.2. SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања.	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама.	+++
Постојање прага знања на пријемном испиту за докторске академске студије, којим се обезбеђује квалитет примљених докторанада	++	Неприлагођеност неких простора Факултету студентима са хендикепом.	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета.	+++	Могућност организовања наставе у малим групама, што захтева ангажовање додатног учioniчког простора.	+++
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани.	+++		
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

8.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената

Акциони план за Стандард 8			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника	Декан Продекан за наставу Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	Правилник о корективним мерама

Набавка учила и опреме, осавремењивање лабораторија и чешће консултације са студентима	Декан Продекани Управници одељења	Стално	Унапређен квалитет студената и наставног процеса
Активирање алумни удружења студената	Декан Продекан за наставу Студентска служба	Стално	Алумни удружење студената Филозофског факултета које окупља бивше и садашње предаваче и студенте и тежи унапређењу и чувању веза међу њима
Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Сваке године	Развијање критичког размишљања и закључивања у одређеним научним областима
Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Стално	Размена знања, вештина и искустава са студентима сродних факултета
Веће укључивање студената докторских академских студија у обликовању стандарда квалитета	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници Управници одељења	Стално	Исходи учења, наставни садржаји, стандарди оцењивања унапређени у консултацијама са студентима докторских студија

Табеле и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој академској години.

Табела 8.2. Стопа успешности студената.

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Правилник о процедури пријема студената

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса се обезбеђује доношењем и спровођењем одговарајућих општих аката.

9.1. Опис стања

Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса Одељења за психологију се обезбеђује у складу са Статутом факултета, Планом извођења наставе и утврђивањем стандарда квалитета и поступака за обезбеђење квалитета. У складу са Правилником о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, набављају се уџбеници, материјали, ридери и друга литература у складу са списковима обавезне литературе по силабусима и у складу са бројем студената. Обавеза наставника је да обим обавезне литературе усклади са коефицијентом оптерећења студената у савлађивању наставне материје на датом предмету у односу на укупно оптерећење студента у савлађивању наставне материје осталих предмета на истој години студија, систематско праћење и оцењивање квалитета уџбеника и друге наставне литературе са становишта квалитета садржаја, структуре и обима (усклађеност са бројем ЕСПБ бодова).

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисана је Општим актом о издавачкој делатности Филозофског факултета, Општим актом о уџбеницима, као и Правилником о издавачкој делатности. наставници Одељења за психологију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. Списак монографија и уџбеника наставника Одељења за психологију који су објављени у издању овог Центра у периоду 2021-2024. дат је у Прилогу 9.2. У Прилогу 9.2.а. наведене су све монографије, уџбеници и зборници радова које су наставници Одељења за психологију објавили у издању Центра за издавачку делатност. Прилог 9.3. саопштава однос броја објављених монографија у периоду 2021-2024. са бројем наставника Одељења за психологију.

Укупан библиотечки фонд библиотеке Одељења за психологију је 41341 библиотечке јединице. Структуру библиотечког фонда чине 915 књиге, 19832 монографске публикације, 15083 часописа и 5511 уџбеника. Поред основног фонда, библиотека располаже и завршним радовима студената и психолошким тестовима и приручницима за њихову примену (око 650 наслова).

У саставу библиотеке је читаоница намењена студентима, а студенти су слободни да користе и читаонице других одељења на факултету. У непосредној близини читаонице налази се депо са свим расположивим библиотечким јединицама. Правила о раду библиотеке, коришћењу и попуњавању библиотечног фонда регулисана су факултетским Правилником о раду библиотека. У библиотеци Одељења за психологију у сталном радном односу су 2 библиотекара одговарајуће стручне спреме.

За претраживање књижних фондова студентима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), а од 2003. електронски каталог посредством програмског система COBISS.SR. На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије ослањајући се на Узајамну библиографско-каталожку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC). У читаоници је смештен терминал, прикључен на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике. Такође, студенти могу да преко рачунара претражују и библиотечки фонд библиотеке Одељења за психологију.

Основни начин набавке стручне литературе је куповина. Тендерска процедура за набавку књига се покреће обично 2 пута годишње. Библиотечки фонд се богати и поклонима установа и појединаца. Неретко, професори у пензији поклањају своје целокупне приватне библиотеке.

Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за психологију Филозофског факултета дат је у Табели 9.1.

Одељење за психологију располаже одговарајућом техничком опремом за савремено извођење наставе. Није лако раздвојити информатичке ресурсе којима располаже Одељење за психологију од ресурса целог факултета, јер се ти ресурси деле и на располагању су наставницима и студентима свих одељења. У свим учионицама у којима се одвија настава за студенте психологије инсталира је опрема за презентацију наставних садржаја – рачунари и видео бимови. У две од тих учионица се налазе и електронске табле са пројекторима. У складу са природом психологије као академске дисциплине, на располагању је и опрема која служи регистрању и праћењу неуролошких корелата психичких процеса, нпр. EEG, EKG и апарат за праћење покрета ока део су Лабораторије за неурокогницију и примењену когницију која је посебна јединица Одељења за

психологију. Сви студенти услуге рачунарског центра што подразумева отварање Емејл налога приступ различитим базама података које су релевантне за научне и наставне сврхе.

Попис информатичких ресурса Одељења за психологију дат је у Табели 9.2. Требало би имати на уму да је у табели дат попис информатичких ресурса и друге опреме која је превасходно на располагању студентима, наставницима и сарадницима Одељења за психологију, а да укупан фонд ових ресурса користе сва одељења у оквиру факултета.

9.2. SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности и поступање по њиховим одредбама и одговарајућим процедурама	+++	Недовољна покривеност наставних предмета уџбеницима	+++
Висока разноврсност структуре и значајан обим библиотечког фонда	+++	Тендерска процедура значајно утиче на набавку библиотечких ресурса: на пиједине наслове се дуго чека, пропуштају се сајамски и други попусти и погодности које нуде издавачи.	+++
Поседовање значајних информатичких ресурса – рачунара и друге припадајуће опреме, интернета/интранета, приступ референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима.	++
Радно време библиотеке, читаонице и Рачунарског центра је у потпуности прилагођено потребама студената, наставника и сарадника.	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања у образовну и научно-истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Озбиљнији надзор над легалношћу примене свих врста софтвера у установама високошколског образовања у Републици Србији	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

9.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса којима располаже Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду указала је на одређене слабости и иницирала усвајање следећих мера и активности:

- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за набавку и обнављање фонда Библиотека.
- Даљи развој издавачке делатности факултета и подстицање објављивања уџбеника који прате наставни програм појединих курсева.
- Обезбедити Wi-Fi покривеност целог факултета.
- Обезбедити алате за примену вештачке интелигенције у наставном процесу (институционалне претплате).
- С обзиром на брзи развој психологије као науке, потребно је континуирано настојати да се осавремени литература коју студенти користе за учење и полагање испита, али и да се обезбеде информатички и други ресурси (специфичне апаратуре, дијагностички инструменти, тестови) који подржавају научно-истраживачки рад студената, наставника и сарадника.
- У сарадњи са Министарством за науку, просвету и технолошки развој, Народном библиотеком и КОБСОН системом потребно је обезбедити бољи приступ електронским базама.
- Омогућити да снабдевање библиотечким и информатичким ресурсима буде благовремено.

Акциони план за Стандард 9			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Повећати учешће средстава за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса	Управа факултета	У време састављања финансијског плана за наредну годину	Измена финансијског плана за наредну. годину
Инвестирати у набавку алата за примену вештачке интелигенције у наставном процесу.	Управа факултета	У време састављања финансијског плана за наредну годину	Набавка претплата за коришћење алата вештачке интелигенције у наставном процесу.

Повећати покривеност курикулума уџбеницима	Одељење за психологију, Центар за издавачку делатност факултета	Континуирано, од наредне школеске године	Готово потпуна покривеност курикулума, посебно на основним студијама, одговарајућим уџбеницима и другим неопходним ресурсима.
Повећати обим репозиторијума електронских публикација	Одељење за психологију у сарадњи са Народном библиотеком Србије	Континуирано, у току	Сви курсеви су покривени електронски доступном обавезном литературом.

9.4 Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1.](#) Број и врста библиотечких јединица Одељења за психологију

[Табела 9.2.](#) Попис информатичких ресурса Одељења за психологију

[Прилог 9.2.](#) Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Филозофског факултета за период 2017-2019

[Прилог 9.2.а.](#) Списак свих објављених монографија, уџбеника и других публикација чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Филозофског факултета

[Прилог 9.3.](#) Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници Одељења за психологију са бројем наставника

Стандард 10. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Уводни део

Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада.

Филозофски факултет у Београду, на коме се реализују Докторске академске студије психологије, захваљујући својој организационој структури и свом систему управљања, постиже циљеве и задатаке високошколске установе. Организација Факултета је дефинисана на основу *Закона о високом образовању, Статута Универзитета у*

Београду, Статута Филозофског факултета у Београду, и општих аката Факултета. Организационо, делатност Факултета остварује се у оквиру следећих организационих јединица: научно-наставних јединица (одељења и катедара), наставних јединица (центра и кабинета), научних јединица (института, центара и лабораторија), административно-стручних јединица (одељења заједничких служби).

Статутом Филозофског факултета у Београду (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) који је ступио на снагу 29. 05. 2019. године, као највишим правним актом установе, дефинисани су органи Факултета и њихове ингеренције: (1) Орган пословођења - Декан Факултета; (2) Орган управљања – Савет Факултета; (3) Стручни органи Факултета: Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, Веће одељења, Веће катедре, Веће наставне јединице, Веће научне јединице (научно веће); (4) Студентски парламент. (https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Statut_2018.doc)

Декан је руководиоца Факултета и *орган пословођења*. Декану у раду помажу *продекани*, у складу с одредбама Статута. Факултет има три продекана из реда наставника, задужених за науку, наставу и за *финансијско пословање Факултета*. Факултет има и *студента продекана*, који обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета.

Факултетом *управља Савет* факултета који броји укупно 27 чланова, од којих 15 бирају запослени на Факултету, 8 именује оснивач и 4 бира Студентски парламент. Структура 15 чланова Савета које бирају запослени на Факултету је следећа: по један представник сваке студијске групе (укупно 10), један представник научних јединица (института, центара и лабораторија), један представник Кабинета за стране језике, три представника Одељења заједничких служби.

Стручне органе Факултета чине: Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, Веће одељења, Веће катедре, Веће наставне јединице, као и Веће научне јединице (научно веће).

Наставно-научно веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету, а чине га сви наставници, који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету. У зависности од природе проблема о којем се

расправља на Већу, Веће може бити проширено са по три студента са сваке студијске групе, сарадницима са Факултета и истраживачима у научном звању. За проучавање и припрему питања из свог делокруга, Веће образује сталне комисије, и то: Статутарну комисију, Кадровску комисију, Комисију за праћење и утврђивање квалитета наставе, Комисију за докторске студије, Комисију за студентска питања, Комисију за научноистраживачки рад, Комисију за библиотеке, Комисију за информатику, Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Комисију за наставну, научну и техничку документацију, Финансијску комисију, а по потреби може да формира и повремене комисије.

Изборно веће чине наставници и асистенти, који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету, при чему Изборно веће у поступку избора наставника чине наставници у истом и вишем звању од звања у које се наставник бира, а у поступку избора сарадника наставници и асистенти.

Веће одељења чине наставници и сарадници одељења, а за разматрање одређених проблема, Веће се проширује за једног представника студената са сваке године основних студија и једног представника студената са студија другог и трећег степена, које бира Студентски парламент. У раду већа учествују и истраживачи са одељења са научним звањима, као и ненаставно особље ангажовано на одељењу (библиотекари и секретари). На овом месту је потребно нагласити да на Факултету постоје следећа одељења: Одељење за филозофију, Одељење за социологију, Одељење за психологију, Одељење за педагогију и андрагогију, Одељење за историју, Одељење за историју уметности, Одељење за археологију, Одељење за етнологију и антропологију, Одељење за класичне науке. На челу сваког одељења се налазе *управници одељења* који се бирају из редова наставника ангажованих на одељењу.

Веће катедре чине сви наставници и сарадници једне или више ужих научних области. На челу Већа катедре се налази шеф катедре.

Веће наставне јединице чине сви наставници и сарадници наставне јединице.

Веће научне јединице (научно веће) чине сви истраживачи у научном звању који учествују у реализацији пројеката научне јединице и најмање три наставника које изабере матично одељење.

Студентски парламент је орган преко којег студенти Факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Има 21 члана, и то: по три члана са студијског програма историје и психологије, по два члана са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије-антропологије, једног члана са студијског програма класичних наука. Студенти једног студијског програма бирају своје представнике за Студентски парламент са своје листе кандидата. За чланове Студентског парламента изабрани су студенти који добију највише гласова. Студент продекан организује изборе за Студентски парламент.

10.1. Опис стања

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на интернет страници Факултета: (https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Statut_2018.doc)) прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент. Орган управљања Факултетом је Савет Факултета. Квалитет управљања високошколском установом је анализиран кроз рад сваког од органа Факултета. Приликом избора чланова Савета Факултета у целости је поштована законска процедура у вези са избором. Рад Савета уређен је Пословником о раду Савета Филозофског факултета (Прилог 10.3.). Орган пословођења Факултетом је Декан. Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова (Прилог 10.4. и Прилог 10.5.) и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета. Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће и Изборно веће. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији. Организациона структура Факултета (Прилог 10.1) дефинисана је Статутом Филозофског факултета и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету (Прилог 10.6.). Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице

(одељења); б) наставне јединице (центари, кабинети); в) научне јединице (институти, центари); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета.

Детаљан приказ ненаставног особља дат је у посебној листи ненаставног особља (Табела 10.1.)

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално. Услови заснивања радног односа ненаставног особља су дефинисани Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету. Поступак заснивања радног односа ненаставног особља је регулисан Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спроводе се кроз учешће представника Студентског парламента у раду Савета Факултета и Наставно-научног већа. Све одлуке органа управљања, као и анкете које спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање су доступне јавности (Прилог 10.2.).

Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству

(семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (KOBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

10.2. SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне

подршке

ПРЕДНОСТИ			СЛАБОСТИ	
Дефинисаност надлежности органа управљања, пословођења и стручних органа	++		Иако се редовно врши праћење и оцењивање рада управљачких органа, као и ваннаставних јединица, не доносе се мере за унапређење	+
Добра координација рада служби за ненаставну подршку	++		Не постоји прецизна дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља	++
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање установом	+++		Недефинисан и нетранспарентан систем награђивања ненаставног особља	++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+		Неукључивање ненаставног особља у пројекте и активности	++

Праћење и оцењивање квалитета управљања установом	++	Непостојање систематизације радних места прилагођене променама у наставној и научно-истраживачкој делатности Факултета	+++
Усавршавање дела ненаставног особља	++		
Усвојен Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Све су боље оцене рада служби из ваннаставне радне јединице	+++	Све већа оптерећеност Службе за студентске послове, Службе за опште послове, Службе за финансијско-материјалне послове, првенствено због сложеније документације	+++
Међународни програми за јачање управљачког капацитета високообразовних институција	+++	Тешкоће у финансирању високог образовања од стране ресорног министарства	+++
Обука ненаставног особља у оквиру наменски припремљених програма	+	Преоптерећеност ваннаставних служби у појединим периодима (упис студената, крај академске године, одржавање научних скупова на факултету)	+++

		Тешка економска ситуација и стагнација у запошљавању ненаставног кадра	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

10.3. Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

- Донети мере унапређења рада управљачких органа
- Боље организовати рад ваннаставних служби у појединим периодима (пријем и упис

студената, одржавање научних скупова на факултету...)

- Спровести едукацију запослених о управљању квалитетом
- Дефинисати услове и омогућити усавршавање и напредовање запослених у службама ваннаставне радне јединице
- Дефинисати стандарде, надлежности и процедуре одговарајућим актима

10.4. Табеле и прилози за Стандард 10

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Шематска организациона структура Филозофског факултета

Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

[Прилог 10.5.](#) Одлуке о избору продекана Факултета

[Прилог 10.6.](#) Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету

Стандард 11. Квалитет простора и опреме

Квалитет простора и опреме се обезбеђује кроз њихов адекватан обим и структуру.

11.1. Опис стања

Одељење за психологију заједно са осталим Одељењима на Филозофском факултету има на располагању простор од 18,854 м², од чега је 5,071 м² простор намењен за извођење наставе. За непосредно извођење наставе на располагању су 4 амфитеатра (815 м²), 25 слушаоница (1,263 м²) и 8 учионица (441 м²). Факултет обезбеђује редовно одржавање простора и опреме путем организовања рада одговарајућих служби. У циљу доступности простора и опреме лицима са посебним потребама на Факултету су израђене рампе за кретање са инвалидским колицима, као и одговарајући тоалет. Што се тиче самог Одељења за психологију, у оквиру ког су организоване и посебне истраживачке јединице, таква врста рада истраживачко-дидактичког рада са студентима се одржава и у простору више лабораторија.

11.2. SWOT анализа

Предности	Слабости
<ul style="list-style-type: none">* Просторни капацитети којима Факултет у овом тренутку располаже усклађени су са укупним бројем студената ++* Савремена техничка и информатичка опрема Факултета у складу је са потребама реализације студијских програма и научноистраживачких пројеката +++* Техничко-технолошка опремљеност простора за наставу и научни рад, као и за рад ненаставних служби је одговарајућа ++	<ul style="list-style-type: none">Неусловност делова зграде услед пропадања Платоа и последичног прокишњавањаЈедна компјутерска учионица није употребљива услед проблема са прокишњавањемНедостатак простора у читаоницамаКомпјутерске учионице се користе за наставу, што смањује њихову доступност студентима да рачунаре користе за самостални рад: истраживања, пројекте, израду семинарских радова, и слично ++
Могућности	Опасности

Могућност спровођења учења на даљину и електронског учења ++ Унапређивање и иновирање информатичке опреме могуће је кроз реализацију међународних научних пројеката и пружања услуга трећим лицима ++	Недовољно финансијских средстава за замену информационо-комуникационе опреме која брзо застарева ++ Зграда Факултета је стара и тешко је предвидети неопходна средства потребна за текуће и инвестиционо одржавање исте
--	--

+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно, 0 – без значајности

Предлог мера за даље унапређење квалитета простора и опреме:

- С обзиром на структуру програма, већи број модула и већи број студената на Одељењу за психологију постоји потреба за већим бројем великих сала за оптимално реализовање наставног процеса, односно сала адекватне организационе структуре за савремене методе подучавања.
- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основно средство за рад, као и наставити са опремањем већег броја учионица са компјутерском опремом.
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница.
- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова.
- Потребно је, а у складу са изазовима нових начина извођења наставе, обезбедити могућност директног видео преноса из учионица на интернет.

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1.а Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

Високошколске установе обезбеђују значајну улогу студената у процесу обезбеђења квалитета, и то кроз рад студентских организација и студентских представника у телима високошколске установе, као и кроз анкетање студената о квалитету високошколске установе.

13.1 Опис стања, анализа и процена стандарда 13

Студенти ДАС психологије имају активно учешће у процесима праћења, провере, вредновања и унапређења квалитета и то кроз рад студентских организација и представника студената у органима Одељења и Факултета, као и кроз анкетање студената о квалитету наставног процеса и општих услова студирања.

Студентски представници, изабрани од стране Студентског парламента у складу са Статутом Факултета, учествују у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Већа Одељења за психологију, Комисије за наставу, Статутарне комисије и другим телима и органима Факултета (Прилог 13.1.а - Прилог 13.1.ж). Одељење за психологију пружа подршку у раду Студентског парламента, који својим Пословником предвиђа учествовање у поступку самовредновања Факултета као и разматрање питања и спровођење активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе, анализом ефикасности студирања, реформом студијских програма, утврђивањем ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређењем студентског стандарда.

Студентима је омогућено да на одговарајући начин дају мишљење о стратегији, стандардима, поступцима и документима којима се обезбеђује квалитет Факултета, укључујући и резултате самовредновања и провере квалитета. Прибављањем и разменом мишљења са представницима студената о резултатима самовредновања и оцењивања квалитета Факултета нарочито се придаје значај активном учешћу студената у анализи квалитета рада Факултета у оним областима које су од посебне важности за рад студената. Обезбеђивање учешћа и утицаја студената на процес самовредновања и провере квалитета се остварује организовањем и спровођењем анкетања студената као обавезног елемента у поступку самовредновања Факултета. Пружањем анонимних одговора на постављена анкетна питања, студентима је омогућено изношење својих ставова и мишљења о питањима из свих области које се проверавају у процесу самовредновања, што је од

важности за формирање свеобухватног мишљења о квалитету рада Факултета. Факултет континуирано организује и спроводи следећа истраживања: Анкету о вредновању педагошког рада наставника/сарадника на сва три нивоа студија која се спроводи на крају сваког семестра; Анкету посвећену студентској евалуацији управљања и организације рада на Филозофском факултету која представља оцене квалитета наставног процеса, постигнутих исхода учења, рада управе и стручних служби; Анкету о вредновању управљања и организације рада на Факултету, задовољство квалитетом рада управе, стручних служби, ненаставног особља и осталих аспеката рада, која представља самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника; Анкету о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења; Анкету о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија (видети Прилог 13.1.3).

Анкета за евалуацију управљања и организације рада на Факултету као и општих услова студирања се састоји од 57 питања која су груписана у 16 ширих целина које обухватају организацију наставе, литературу, библиотеке, испитне рокове, однос према студентима, изборне предмете, знање, укључивање студената, студентске организације, управу Факултета, рачунарски центар, интернет страну, студентске службе и услове рада.

Анкетирање студената о квалитету наставног процеса се спроводи за студенте са сва три нивоа студија и свих модула. Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра, према анкетама које су приказане у Прилогу 5.1. Анкетирање је најпре обављано групно, у терминима редовне наставе у папир-оловка форми, да би потом било пребачено у онлајн форму коју би студенти попуњавали у време које сами одаберу. Овакав вид анкетирања је имао слаб одзив студената за учествовање у процесу евалуације, па је враћање на папир-оловка форму задавања анкета резултирало великим повећањем броја студената који у последње три године учествују у евалуацији квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника и сарадника. Вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету је регулисано Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника који је наведен у Прилогу 5.4. Резултати спроведених анкета

за предмете основних академских студија, мастер и докторских студија у периоду од академске 2021/22. до 2023/24 су наведени у Прилогу 5.1. Резултати анкете о мишљењима и ставовима дипломираних студената сва три нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и резултати Анкете о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа студија су наведени у Прилогу 4.1 и Прилогу 4.2.

Активну улогу у процесу обезбеђења квалитета студенти остварују кроз укључивање у процесе перманентног осмишљавања и реализације развоја студијских програма. Од посебног значаја је укључивање студената у евалуацију студијских програма у оквиру курикулума и развој метода оцењивања. Поред претходно наведених анкета, студенти редовно учествују и у анкетама које се реализују у оквиру Одељења за психологију у којима се испитују мишљења студената о питањима која се односе на студијске програме, поједине делове студијских програма и студијске модуле. Са студентима се такође реализују заједнички разговори и дискусије у форми фокус група на тему квалитета студијских програма и могућностима њиховог унапређења, као и дискусије резултата спроведених анкета са циљем заједничког утврђивања предлога активности које је потребно предузети за побољшање квалитета студијских програма. Поред наведеног, наставници са Одељења за психологију периодично задају студентима краће и фокусиране анкете како би стекли прецизнији увид у ставове и мишљења студената о неком конкретном аспектима наставног процеса и како би у складу са њима унапређивали квалитет рада на свом курсу.

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање редовно прати улогу студената у вредновању и провери квалитета и подноси извештај једанпут годишње Наставно-научном већу. Факултет резултате анкета чини доступним јавности и укључује их у укупну оцену самовредновања и оцене квалитета.

13.2. SWOT анализа стандарда 13

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студенти ДАС психологије активно учествују у евалуацији установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада	+++	Недовољна заинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учење у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++

наставника кроз анкете које спроводи Факултет			
Учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултета	+++	Доста мањи одзив студената на попуњавање анкета које су дате у електронској форми у односу на анкете које су групно задаване у папирној форми	++
Активно учешће студентских представника у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета	++	Недовољна заинтересованост значајног дела студената за резултате вредновања квалитета на Факултету	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на Филозофском факултету	++	Враћање на процедуру задавања анкета у електронској форми, које студенти попуњавају на добровољној основи у своје слободно време, носи са собом опасност великог пада у броју студената који учествују у вредновању рада Факултета.	++
Унапређење сарадње са студентима који су докторирали на Одељењу за психологију и њиховим послодавцима, у циљу добијања прецизнијих повратних информација које могу да утичу на унапређење квалитета студијских програма	+	Недовољна контрола над контекстом евалуације у ситуацији онлајн евалуирања у слободно изабраном термину.	++
Повећање заинтересованости студената ДАС психологије за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини.	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење обезбеђивањем квалитета или површно прилазе том проблему	+
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

13.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13

Потребно је спроводити континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета. Преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и преко Студентског парламента, потребно је радити на јачању улоге студената у вредновању Факултета и студијских програма, као и подстицање студената на већу укљученост у процес самовредновања. Такође, потребно је наћи начине за повећање заинтересованости студената ДАС за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини. Потребно је континуирано радити на побољшању квалитета анкета и ефикасности процеса

анкетирања, као на оптималном комбиновању квантитативних мера добијеним анкетама и квалитативних података добијеним фокус групама са студентима.

Акциони план за Стандард 13			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Продекан за наставу, Наставници и сарадници Факултета, Студентски парламент	Стално	Већа информисаност студената по питању процеса унапређења квалитета, као и њихове улоге у самовредновању
Повећање заинтересованости студената за унапређење квалитета, као и подстицање студената на већу укљученост у активности везане за процес самовредновања	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставници и сарадници Факултета, Студентски парламент	Стално	Већа заинтересованост и ангажованост студената по питању унапређења квалитета
Радити на побољшању квалитета анкета и ефикасности процеса анкетирања, као на комбиновању квантита-тивних и квалитативних метода мерења	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, РДЦ, Наставници и сарадници Факултета	До наредног самовредновања акредитације	Адекватнији опис тренутног стања и ефикаснији рад на побољшању квалитета

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1.а. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

Прилог 13.1.б. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

Прилог 13.1.в. Одлука Студентског парламента од дана 02.11.2020. године.

Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.

Прилог 13.1.д. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

[Прилог 13.1.ђ.](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

[Прилог 13.1.е.](#) Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

[Прилог 13.1.ж.](#) Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

[Прилог 13.1.з.](#) Списак свих анкета.

Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Високошколска установа континуирано и систематски прикупља потребне информације о обезбеђењу квалитета и врши периодичне провере у свим областима обезбеђења квалитета.

14.1. Опис стања, анализа и процена стандарда 14

Филозофски факултет Универзитета у Београду активно доприноси континуираном и систематском прикупљању потребних информација о обезбеђењу квалитета и учествује у периодичним проверама у свим областима обезбеђења квалитета.

Одељење за психологију активно сарађује са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету, која за потребе Факултета организује, контролише и унапређује рад на спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета, превасходно наставници и сарадници, студенти, ненаставно особље, управа, Студентски парламент и други стручни органи и тела Факултета.

Факултет ради на обезбеђивању услова и инфраструктуре за редовно и систематско прикупљање и обраду података потребних за оцену квалитета у свим областима које су предмет самовредновања. Одељење и Факултет обезбеђују редовне повратне информације од послодаваца својих бивших студената који су завршили ДАС психологије о њиховим компетенцијама и ефектима стидирања.

Одељење за психологију у сарадњи са Факултетом ради на обезбеђивању података потребних за упоређивање са другим сродним високошколским установама у погледу

квалитета и ради на успостављању и одржавању међународне сарадње са сродним факултатима и универзитетима. Значајну улогу у том процесу Факултет обезбеђује и кроз мобилност наставника и студената у коју је укључена широка мрежа академских установа у оквиру Европског простора високог образовања.

Факултет спроводи периодичне провере и самовредновања квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђење квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета. Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање је укључена у спровођење интерних и екстерних провера квалитета у циљу провере, надзора, акредитације или реакредитације Факултета и студијских програма. Студентски представници су чланови Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање и имају активну улогу у доношењу и спровођењу Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета.

Правилницима и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија. Ови документи садрже: део о вредновању од стране студената, део о вредновању запослених на Факултету и део о вредновању од стране послодаваца и дипломираних студената сва три нивоа студија, са циљем да се побољша квалитет наставе и рад запослених.

У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анектирања студената. Поред Правилника и усвојене Стратегије за обезбеђивање квалитета и именовања Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, а ради унапређења стандарда квалитета рада, Факултет је прецизно одредио субјекте обезбеђивања квалитета и усвојио различите процедуре и мере за обезбеђивања квалитета:

- стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада,
- план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета,
- поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе,
- поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету,

- предстоји усвајање поступка и процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената сва три нивоа о стеченим знањима и прикупљање мишљења послодаваца о стеченим квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа које организује Филозофски факултет.

Факултет обезбеђује примену утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета путем Статутом предвиђених обавеза руководства Факултета, Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, катедри и стручних служби. На Факултету се обављају периодична самовредновања и провере нивоа квалитета рада, током којих се испитује примена начела утврђених Стратегијом и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање постављених стандарда квалитета. На интернет страници Факултета презентоване су информације о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређења квалитета (Прилог 14.1). О самовредновању се сачињавају извештаји које Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање представља јавности, а Наставно-научно веће, односно Савет Факултета усваја након разматрања и анализе презентованих налаза (Прилог 14.2).

У периоду од када је Филозофски факултет Универзитета у Београду акредитовао студијске програме и обновио дозволу за рад 2015. године, на основу детаљних резултата добијених кроз процес самовредновања, управа Факултета, као и Наставно-научно веће Факултета су били у могућности да примене различите механизме, поступке и процедуре које би водиле ка унапређењу квалитета појединих стандарда.

14.2. SWOT анализа стандарда 14

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Одељење за психологију у сарадњи са Комисијом за обезбеђивање квалитета и самовредновање континуирано ради на обезбеђењу и унапређењу квалитета	+++	Недостатак мера за стимулацију учешћа студената у контроли квалитета, што за последицу има недовољну укљученост студената.	+++
Успостављен онлајн систем анкетања студената	++	Слаба методологија поступака интерне провере квалитета која се спроводи континуирано	++
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++	Студенти углавном показују слабо интересовање за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++

Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++	Недовољно коришћење података добијених контролом квалитета за планирање будућих активности	++
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	++	Недовољна разрађеност процедура за прикупљање мишљења дипломираних студената и послодаваца о квалификацијама дипломираних студената сва три нивоа	+
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Веће ангажовање ненаставног особља са капацитетом да помогне у контроли квалитета и испуњености стандарда	++	Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++	Недовољна посвећеност студената и наставника развоју културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

14.3. Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14

Одељење за психологију и Факултет би у будућности могли још интензивније да се посвете раду на унапређењу одређених аспеката систематског праћења и периодичне контроле квалитета: 1) руководство Факултета би требало наменски да ангажује ненаставно особље, које би дало техничку подршку контроли квалитета и испуњености стандарда, 2) потребно је обезбедити бољу софтверску, техничку и административну подршку контроли квалитета и испуњености стандарда, 3) потребно је интензивирати напоре да се при планирању сваке активности на Факултету узму у обзир извештаји о контроли квалитета, 4) потребно је обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета, 5) јавно похвалити и наградити запослене и студенте који су се посебно ангажовали на пословима контроле квалитета, 6) интензивирати постојеће и успоставити нове видове сарадње са иностраним универзитетима, 7) предузимање адекватних мера како би се студенти стимулисали да се активније укључе у процес контроле квалитета, 8) унапређење анкета и процедура за онлајн прикупљање података.

Акциони план за Стандард 14				
Задатак	Активност	Извршила ц	Рок за извршењ е	Индикатори успеха
Унапређење квалитета наставног и научног особља	<ul style="list-style-type: none"> ● Примена Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету у Београду ● Примена критеријума за стицање звања наставника на Универзитету у Београду ● Учесће у изради међународних научних пројеката ● Учесће и израда националних научних пројеката ● Организација и учешће у организацији међународних и националних научних и стручних скупова ● Објављивање резултата научно-истраживачког рада у међународним и националним часописима ● Учесће на међународним и националним научним и стручним скуповима ● Вредновање наставника од стране студената 	Декан, Продекан за науку, Секретар Факултета, Шефови одељења, наставници и сарадници, студенти	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Број изабраних наставника и сарадника у већа звања ✓ Број учесника у међународним и националним пројектима ✓ Број одржаних научних и стручних скупова ✓ Број објављених научних радова ✓ Оцене студената у процесу вредновања наставника и сарадника
Унапређење наставне и научне литературе	<ul style="list-style-type: none"> ● Примена Правилника о издавачкој делатности ● Објављивање плана издавачке делатности ● Публиковање уџбеника и помоћне наставне литературе ● Публиковање научних монографија ● Постављање презентација и 	Декан, Центара за издавачку делатност-координатор и секретари Центра	Стално	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Покривеност предмета уџбеничком литературом ✓ Број публикованих основних и помоћних уџбеника ✓ Број публикованих научних монографија

	<p>помоћне литературе са вежби и предавања на сајту Факултета</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Набавка наставне и научне литературе за библиотеку Факултета ● Публиковање упутства за припрему уџбеника, монографија, практикума, збирки задатака и сл. ● Организовање годишње промоције књига у издању Факултета 			<p>✓ Број публикованих зборника радова са научних скупова</p> <p>✓ Број набављених наслова наставне и научне литературе</p>
Унапређење ресурса (простор, опрема, финансије)	<ul style="list-style-type: none"> ● Набавка рачунарске опреме и унапређење рада Рачунарског центра ● Опремање мултимедијалних учионица ● Техничко опремање учионица и сала за одржавање наставе ● Модернизација рада Студентске службе ● Побољшање услова учења у Библиотеци ● Безбедност и заштита здравља запослених и студената ● Побољшање услова за бављење студентским активностима на Факултету ● Опремање клуба и пратећих садржаја на Факултету ● Опремање кабинета и радног простора за наставнике, сараднике и стручне службе Факултета ● Унапређење интернет мреже на Факултету ● Израда финансијског плана ● Анализа реализације 	<p>Декан, Продекан за финансије, Комисије за квалитет, Шеф службе за материјално - финансијске послове, Шеф рачуноског центра, Шеф техничке службе</p>	Стално	<p>✓ Нова рачунарска опрема</p> <p>✓ Нове мултимедијалне учионице</p> <p>✓ Нова опрема у учионицама, кабинетима, стручним службама Факултета</p>

	инвестиционог и текућег одржавања • Унапређење енергетске ефикасности зграде Факултета			
Унапређење ненаставне подршке	• Рад управе Факултета • Рад стручних служби • Рад Техничке службе Факултета • Рад Студентске службе • Рад Библиотека • Рад Рачунског центра • Рад Института • Рад Студентског парламента и студентске организација • Рад Издавачке делатности • Рад пратећих служби Факултета	Декан, Продекан за финансије, Секретар Факултета, Шефови стручних служби, Студентски парламент	Стално	✓ Измеритељи ефикасности рада служби ненаставне подршке
Унапређење услова студирања	• Доступност информација везаних за наставу и наставне активности • Доступност информација о испитним роковима и резултатима испита • Стварање услова за побољшање студентског живота на Факултету • Систем вредновања студената • Консултације и рад са студентима • Истраживање задовољства студената • Студентске екскурзије и стручне посете и праксе • Спортске активности студената • Такмичења студената Учесће студената на студентским, • стручним и научним конференцијама	Декан, Продекан за студије, Студент продекан, Шеф Студентске службе, Студентски парламент, Комисије за квалитет, Шефови одсека	Стално	✓ Степен задовољства студената

Развој културе квалитета	<ul style="list-style-type: none"> ● Повећање свести и знања запослених о систему квалитета ● Обука запослених о квалитету ● Праћење и периодичне провере квалитета 	Декан, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање	Стално	✓Извештаји о праћењу и провери квалитета
--------------------------	--	--	--------	--

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1.a Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе (прописи о самовредновању).

Прилог 14.1.б Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређење квалитета рада високошколске установе (извештаји о самовредновању).

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

Стандард 15. Квалитет докторских студија

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научноистраживачког рада, односно уметничкоистраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних, односно уметничких способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

15.1. Опис стања

Одељење за психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду, у претходном периоду је два пута акредитовано за Студијски програм докторских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ). Законом о високом образовању утврђен је садржај студијских програма. Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија утврђена је структура и остали елементи. Докторске студије регулисане су Правилима докторских

студија и Статутом факултета. За праћење и унапређење квалитета докторских студија надлежна је Комисија за докторске студије. Осим Комисије за квалитет докторских студија надлежни су и: Декан, Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења и наставници који учествују у реализацији програма докторских студија Филозофског факултета.

На Одељењу за психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду докторске студије се изводе на научно утемељеним програмима према наставним плановима који су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију докторских студија. Циљеви програма докторских студија усклађени су са основним задацима и циљевима факултета у научној делатности.

Први у низу показатеља спремности за извођење докторских студија представља и број одбрањених докторских дисертација којих је у периоду од 2021-2024. било 19. Као још један доказ спремности високошколске установе за спровођење докторских студија говори и податак да је велики број наставника активно ангажовано на научно-истраживачким пројектима. Квалитет научно-истраживачког рада наставника у складу је са условима дефинисаним акредитацијом. Сарадња са научно-истраживачким установама остварује се кроз бројне пројекте.

Студенти докторских студија саопштавају радове на домаћим и међународним научним конференцијама, као и у међународним часописима са SCI листе. Студенти су такође укључени у развој матичних научних области кроз учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима.

Наставни процес на докторским студијама, између осталог, реализује се са циљем развоја вештина и спретности у употреби знања, а уз поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе.

Уписивање студената на студијски програм докторских студија реализује се у складу са Законом, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду, узимајући у обзир друштвене потребе и потребе у развоју науке. За извођење докторских студија обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, лабораторијски, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената.

У циљу непрекидног праћења напредовања студената у стеченим знањима и вештинама менторски рад се стално унапређује и стимулише. Напредовање студената при савладавању студијског програма докторских студија вреднује се ЕСПБ бодовима Сталним праћењем и мотивисањем рада наставника број потенцијалних ментора из године у године расте. Повећање број ментора у односу на број студената утиче на мању оптерећеност ментора, а самим тим и квалитетнији рад са мањим бројем студената. Избор ментора реализује према дефинисаним правилима.

Одбрањене докторске дисертације депонују се у библиотекама факултета, као и другим репозиторијумима предвиђеним правилима Универзитета у Београду. Установа обезбеђује јавну доступност реферата о прихватању дисертације у складу са правилима о поступку оцено и одбране као правилима провере оригиналности докторских дисертација.

15.2. SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ	СЛАБОСТИ		
Дуга традиција извођења наставе и НИР	++	Већа ангажованост посебних организационих јединица које се баве праћењем и уједначавањем квалитета докторских студија	++
Континуирано осавремењавање предмета и увођење нових	+++	Неравномерна оптерећеност студената по семестрима у постојећем студијском програму	+++
Велики број потенцијалних ментора са одговарајућим квалификацијама	+++	Одсуство обавезне стручне праксе	++
Доступност информација о садржини предмета и једноставној и ефикасној комуникацији са наставницима и менторима	++	Усавршавање и усклађивање постојећих правила докторских студија са насталим променама	+++
Укљученост докторанада у научно-истраживачке пројекте	++	Недостатак опреме и специјализованих лабораторија за поједине научне области	++
МОГУЋНОСТИ	ОПАСНОСТИ		
Боља сарадња са другим високошколских установама сличних студијских програма (развој докторске школе)	+++	Нелојална конкуренција у окружењу која урушава звање доктора наука	++
Студијски програм на енглеском језику	++	Недовољна мотивисаност студената за докторске студије	++
Повезивање са тржиштем рада	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

15.3. Предлог мера и активности за систематско праћење и периодичну проверу квалитета

У наредном периоду потребно је унапредити и ускладити постојећа правила докторских студија у складу са новонасталим променама и актима. С обзиром да постоји потреба за посебном организационом јединцом која би пратила квалитет докторских студија потребно је изменама у правилу прецизније дефинисати рад Комисије за докторске студије, као и надлежности у вези са квалитетом докторских студија.

Неопходно је извршити и одређене измене студијских програма докторских студија у циљу равномернијег оптерећења студената по семестрима у циљу смањења броја пренетих бодова и обновљених година. Обавезна стручна пракса студената докторских студија у великој мери би унапредила сарадњу са привредом и помогла у промени мишљења компанија о докторским студијама, као и примени научних метода и приступа у пракси. Сарадња са привредом кроз постојеће и нове уговоре о сарадњи подразумевала би конкретно повезивање научних знања са практичним проблемима у привреди.

У циљу унапређења квалитета докторских студија, као и броја уписаних студената потребно је размотрити могућности удруживања докторских студија са сродним факултетима у земљи и иностранству, као и друге могуће облике сарадње. Програм докторских студија на енглеском језику један је од начина повећања интересовања студената за упис. Осавремењавањем лабораторија и набавком нових софтвера и опреме допринело би се додатној оспособљености студената.

Акциони план за Стандард 15			
Активност	Одговоран	Рок за извршење	Очекиван резултат
Унапређење студијског програма (равномерније оптерећење по годинама и увођење обавезне стручне праксе)	Декан, Продекан за наставу	Следећа акредитација	Смањење обнављања година и додатних трошкова студената
Размотрити могућност удруживања са другим универзитетима у земљи и иностранству (докторска школа, комбиновани програми, гостујућа предавања и сл.)	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници	Следећа акредитација	Повећање броја уписаних и свршених студената, као и квалитета докторских студија

Развој лабораторија за поједине научне области	Декан Продекани	Следећа акредитација	Развој практичних вештина
Боље повезивање са тржиштем рада	Декан Продекан за наставу Наставници и сарадници	Следећа акредитација	Усклађивање садржаја докторских студија за захтевима тржишта рада и боља сарадња са организацијама које запошљавају студенте докторских студија.

Табеле и прилози за стандард 15:

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија,

Прилог 15.1.а. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије почев од академске 2016/2017. године

Прилог 15.1.б. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године

Прилог 15.1.в. Измене и допуне Правила докторских студија

Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије

Прилог 15.4 Правилник о избору ментора

4. ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

Табеле ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ И ОЦЕЊИВАЊЕ КВАЛИТЕТА ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

УВОД

Прилог 1. Одлука о усвојеном Извештају о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) - Психологија (Одлука Наставно-научног већа бр. 1170/1-V/2-24)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-24
26.06.2025. године
31/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за психологију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Психологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

Стандард 4: Квалитет студијског програма
Стандард 5: Квалитет наставног процеса
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
Стандард 8: Квалитет студената
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском устаномом и квалитет ненаставне подршке
Стандард 11: Квалитет простора и опреме
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета
Стандард 15: Квалитет докторских студија

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Психологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

1x Националном телу за акредитацију и
обезбеђење квалитета у високом образовању
1x Комисији за обезбеђивање квалитета и
самовредновање
1x Одељењу за психологију
1x Продекану за наставу
1x Секретару Факултета
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА



проф. др Данијел Синани

СТАНДАРД 4. КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ДАС ПСИХОЛОГИЈА

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	66	65	68
2.	Социологија	60	50	48	46
3.	Педагогија	30	39	39	45
4.	Андрагогија	30	10	12	15
5.	Психологија	45	85	93	95
6.	Историја	60	118	109	119
7.	Историја уметности	45	91	89	88
8.	Археологија	30	44	48	50
9.	Етнологија/ антропологија	30	27	32	37
10.	Класичне науке	30	17	18	21
	Укупан број студената (ДС)	420	547	553	584

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Степен студија	2021/2022			2022/2023			2023/2024		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ДАС психологија	11	6	54	17	6	35	15	7	46

Табела 4.3. Просечно трајање ОАС психологије у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

*Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија
ДАС психологија	6	7,5	6	8,6	7	7

ДОПУНА

Табела мапирања предмета ДАС психологија

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСП
			Б
Изборна листа ДИ1 (бира се 2 од 20)			
Психологија музикеpdf	1	5 + 0	10
Процена и психотерапија поремећаја личностипdf	1	5 + 0	10
Одабране теме из психологије индивидуалних разликаpdf	1	5 + 0	10
Социо-емоционални развој: виши курсpdf	1	5 + 0	10
Култура и људски развојpdf	1	5 + 0	10
Визуелна пажња, меморија и мишљењепdf	1	5 + 0	10

Језик и памћењеpdf	1	5 + 0	10
Нови приступи у разумевању психологије рада и организацијеpdf	1	5 + 0	10
Когнитивни развој (докт.)pdf	1	5 + 0	10
Развојна психологија адолесценције: виши курсpdf	1	5 + 0	10
Психологија потрошачаpdf	1	5 + 0	10
Одабране теме из психоллингвистике и квантитативне лингвистикеpdf	1	5 + 0	10
Перспективе у психологији образовањаpdf	1	5 + 0	10
Учење и настава код деце под ризикомpdf	1	5 + 0	10
Перцепцијаpdf	1	5 + 0	10
Политичка психологијаpdf	1	5 + 0	10
Психологија помирења и грађења мираpdf	1	5 + 0	10
Социјална интеракцијаpdf	1	5 + 0	10
Експериментална естетикаpdf	1	5 + 0	10
Етичка питања у психолошким истраживањимаpdf	1	5 + 0	10
СИР 1,2	1		5
Израда пријаве дисертације	1		5
Изборна листа ДИ2 (бира се 2 од 16)			
Савремени трендови у истраживању и процени способностиpdf	2	5 + 0	10
Когниција и рационалностpdf	2	5 + 0	10
Наука и псеудонаука у клиничкој психологијиpdf	2	5 + 0	10
Интерпретативни приступ психопатологијиpdf	2	5 + 0	10
Статистичка анализа мултиваријационих података у психологијиpdf	2	5 + 0	10
Статистичка анализа мултиваријационих података у психологији - виши курсpdf	2	5 + 0	10
Неурокогниција и примењена когницијаpdf	2	5 + 0	10
Обезбеђивање квалитета школског учења и наставеpdf	2	5 + 0	10
Образовање и културне разликеpdf	2	5 + 0	10
Квалитативна истраживања - виши курсpdf	2	5 + 0	10

Психолошки аспекти интеракције човек – техника на радурpdf	2	5 + 0	10
Когнитивни и бихејвиорални модели у клиничкој праксирpdf	2	5 + 0	10
Фактори ризика за развој и одржавање депресијерpdf	2	5 + 0	10
Социо-емоционални развој: виши курсpdf	2	5 + 0	10
Развојна психологија адолесценције: виши курсpdf	2	5 + 0	10
Рад и ментално здрављерpdf	2	5 + 0	10
Психологија вредностирpdf	2	5 + 0	10
СИР 1,2	2		5
Израда пријаве дисертације	2		5

ДРУГА ГОДИНА

Сем П+В ЕСП
Б

Изборна листа ДИЗ (бира се 2 од 21)

Процена и психотерапија поремећаја личностирpdf	3	5 + 0	10
Одабране теме из психолингвистике и квантитативне лингвистикерpdf	3	5 + 0	10
Психологија музикерpdf	3	5 + 0	10
Учење и настава код деце под ризикомpdf	3	5 + 0	10
Здравствена психологија: виши курсpdf	3	5 + 0	10
Психоонкологија и палијативно збрињавање (психолошки аспекти)pdf	3	5 + 0	10
Одабране теме из психологије индивидуалних разликарpdf	3	5 + 0	10
Историја експерименталне психологијерpdf	3	5 + 0	10
Социо-емоционални развој: виши курсpdf	3	5 + 0	10
Развојна психологија адолесценције: виши курсpdf	3	5 + 0	10
Перцепцијарpdf	3	5 + 0	10
Експериментална естетикаpdf	3	5 + 0	10
Перспективе у психологији образовањарpdf	3	5 + 0	10
Психологија потрошачарpdf	3	5 + 0	10

Политичка психологијаpdf	3	5 + 0	10
Психологија помирења и грађења мираpdf	3	5 + 0	10
Етичка питања у психолошким истраживањимаpdf	3	5 + 0	10
Наука и псеудонаука у клиничкој психологијиpdf	3	5 + 0	10
Конструктивистички приступ фацилитацијиpdf	3	5 + 0	10
Модалитети интерпретативне психотерапијеpdf	3	5 + 0	10
Рад и ментално здрављеpdf	3	5 + 0	10
Одбрана предлога теме докторске дисертације	3		10
СИР 3,4	4		20
Израда дисертације 1	4		10

ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСП Б
СИР 5,6	5		10
Израда дисертације 2	5		10
Одбрана докторске дисертације	5		10
СИР 5,6	6		10
Израда дисертације 2	6		10
Одбрана докторске дисертације	6		10

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената ДАС психологије о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

За потребе процеса акредитације студијског програма, а у оквиру самовредновања, Одељење за психологију је спровело испитивање две циљне групе: дипломираних студената сва три акредитована нивоа академских студија психологије, ОАС, МАС и ДАС, као и испитивање послодаваца свршених студената психологије. Испитивање је спроведено 2024 године.

Резултати анкетирања дипломираних студената на Одељењу за психологију

У анкетирању је учествовало укупно 166 испитаника, од чега 51 дипломираних психолога ОАС, 89 мастер дипломираних студената МАС, 26 доктора психолошких наука ДАС.

Инструмент који је коришћен у евалуацији рада Филозофског факултета од стране дипломираних студената састоји се од 21 тврдње. Уопштено говорећи, инструмент показује задовољавајуће мерне карактеристике. Поузданост је одређивана Кронбаховим Алфа коефицијентом, који може имати вредности од 0 до 1; што је овај коефицијент ближи 1 поузданост је већа, односно проценат могуће грешке мерења је мањи. Унутрашња поузданост коришћеног упитника је преко 0.90 (Кронбахов Алфа коефицијент=0.96). Факторска анализа издваја један фактор који објашњава 56.49% варијансе у проценама, односно одговори на свим ставкама су повезани, што даје основу за рачунање укупног скорa. Детаљан извештај о евалуацији рада за цео Филозофски факултет и све студијске групе може се видети на следећем линку: https://drive.google.com/file/d/13xILF7gkMm-NxUi6FmtdBV026NujjK-j/view?usp=drive_link

Учесници евалуације су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потупно сам задовољан“. Следи приказ ставки и поузданост сваког ајтема појединачно.

	Кронбах алфа
1.Општим нивоом стручних знања које сте стекли током студија	0.72
2.Стеченим теоријским знањима	0.67
3.Стеченим практичним знањима	0.72
4.Нивоом оспособљености за рад у струци	0.73
5.Примењивошћу стеченог знања у пракси	0.72

6.Критичким и аналитичким мишљењем и способношћу решавања проблема	0.76
7.Оспособљеношћу за самостални рад	0.77
8.Оспособљеношћу за тимски рад и сарадњу	0.78
9.Оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин	0.77
10.Стеченим организационим вештинама	0.79
11.Стеченим лидерским вештинама	0.76
12.Флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	0.78
13.Оспособљеношћу за рад под притиском и начином ношења са стресом	0.67
14.Оспособљеношћу да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	0.80
15.Оспособљеношћу за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за Вашу област рада	0.74
16.Нивоом одговорности који показујете на раду	0.76
17.Вештинама комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	0.77
18.Оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	0.74
19.Спремношћу за самоевалуацију и унапређење своје праксе	0.78
20.Оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	0.71

21.Оспособљеношћу за управљање сопственим професионалним развојем	0.81
---	-------------

Табела 4.1 Просечне оцене на појединачним тврдњама и укупно, докторске студије психологије (издвојено из укупне табеле).

Ајтеми		
1.Општи ниво стручних знања	просек	4.08
	Сд	0.74
2. Теоријска знања	просек	4.46
	Сд	0.51
3. Практична знања	просек	3.38
	Сд	1.33
4.Ниво оспособљености за рад у струци	просек	3.96
	Сд	0.96
5.Примењивост стеченог знања у пракси	просек	3.81
	Сд	1.17
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	просек	4.50
	Сд	0.74
7.Оспособљеност за самостални рад	просек	4.38
	Сд	0.75
8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	просек	4.09
	Сд	1.07

9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	просек	4.51
	Сд	0.79
10.Стечене организационе вештине	просек	3.62
	Сд	1.21
11.Стечене лидерске вештине	просек	2.95
	Сд	1.20
12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	просек	3.66
	Сд	1.16
13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	просек	3.64
	Сд	1.26
14.Оспособљеност да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	просек	3.54
	Сд	1.17
15.Ниво одговорности на раду	просек	3.95
	Сд	1.04
16.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	просек	4.34
	Сд	0.93
17.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	просек	4.05
	Сд	1.04

18.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	просек	4.27
	Сд	0.94
19.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	просек	4.15
	Сд	1.03
20.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	просек	3.63
	Сд	1.18
21.Иницијатива на раду	Просек	3.73
	Сд	1.15
Просек	Просек	3.79
	Сд	0.77

Просечна оцена доктораната психологије је 3.79. Оценом преко 4 докторанти су оценили оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин (4.51), критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема (4.50),стечена теоријска знања (4.46), оспособљеност за самостални рад (4.38), одговорност на раду (4.34), оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми (4.27), спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе (4.15) и вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења (4.05). Нешто ниже су проценили стечене лидерске вештине (2.95), практична знања (3.38), оспособљеност да се на иновативан и креативан начин приступа радним задацима и пројектима (3.54), оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада (3.63), оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом (3.64) што је важно имати у виду у организацији наставе и увођењу иновативних метода којима би се повећало не само задовољство већ о компетенције студената докторских студија психологије.

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца ДАС психологије

Детаљан извештај и резултати анкете о задовољству послодаваца квалификацијама некадашњих студената Филозофског факултета и за све студијске групе може се видети на следећем линку

https://drive.google.com/file/d/1tKtjb-yOex0WmNn0luctycSCiW95Ezcj/view?usp=drive_link

Резултати анкетирања послодаваца дипломираних, мастер и доктораната Одељења за психологију

У евалуацији је учествовало је укупно 27 испитаника послодаваца, од чега 8 запошљава дипломиране психологе ОАС, 17 мастер дипломиране психологе МАС, 2 докторе психолошких наука ДАС.

Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепен Ликертове скале, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки.

Инструмент који се користи у евалуацији рада Филозофског факултета од стране послодаваца некадашњих студената Филозофског факултета састоји се од 21 тврдње. Уопштено говорећи, инструмент показује задовољавајуће мерне карактеристике. Поузданост је одређивана Кронбаховим Алфа коефицијентом, који може имати вредности од 0 до 1; што је овај коефицијент ближи 1 поузданост је већа, односно проценат могуће грешке мерења је мањи. Унутрашња поузданост коришћеног упитника је преко 0.90 (Кронбахов Алфа коефицијент=0.97). Факторска анализа издваја један фактор који објашњава 65.60% варијансе у проценама, односно одговори на свим ставкама су повезани, што даје основу за рачунање укупног скорa.

	Кронбах алфа
1.Општим ниво стручних знања	0.79
2.Стечена теоријска знања	0.70
3.Стечена практична знања	0.79
4.Ниво оспособљености за рад у струци	0.83
5.Примењивост стеченог знања у пракси	0.86
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	0.80
7.Оспособљеност за самостални рад	0.87
8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	0.83
9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	0.75
10.Стечене организационе вештине	0.85
11.Стечене лидерске вештине	0.85

12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	0.84
13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	0.80
14.Оспособљеност да се на иновативан и креативан начин приступа радним задацима и пројектима	0.85
15.Ниво одговорности на раду	0.74
16.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	0.79
17.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	0.78
18.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	0.84
19.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	0.70

20.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	0.83
21.Иницијатива на раду	0.87

Табела 4. 2. Просечне оцене послодаваца о компетенцијама дипломираних студената доктораната психологије ДАС

Ајтеми		
1.Општи ниво стручних знања	просек	5.00
	Сд	0.00
2. Теоријска знања	просек	4.50
	Сд	0.71
3. Практична знања	просек	5.00
	Сд	0.00
4.Ниво оспособљености за рад у струци	просек	5.00
	Сд	0.00
5.Примењивост стеченог знања у пракси	просек	5.00
	Сд	0.00
6.Критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема	просек	5.00
	Сд	0.00
7.Оспособљеност за самостални рад	просек	5.00
	Сд	0.00

8.Оспособљеност за тимски рад и сарадњу	просек	5.00
	Сд	0.00
9.Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин	просек	5.00
	Сд	0.00
10.Стечене организационе вештине	просек	4.00
	Сд	0.00
11.Стечене лидерске вештине	просек	4.00
	Сд	0.00
12.Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу	просек	5.00
	Сд	0.00
13.Оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом	просек	4.50
	Сд	0.71
14.Оспособљеност да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима	просек	4.50
	Сд	0.71
15.Ниво одговорности на раду	просек	5.00
	Сд	0.00
16.Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења	просек	5.00
	Сд	0.00

17.Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја усмено или у писаној форми	просек	5.00
	Сд	0.00
18.Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе	просек	5.00
	Сд	0.00
19.Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада	просек	5.00
	Сд	0.00
20.Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем	просек	5.00
	Сд	0.00
21.Иницијатива на раду	Просек	4.50
	Сд	0.71
Просек	Просек	4.81
	Сд	0.00

Из табеле 4.2. уочљиве су веома високе оцене послодаваца о запосленим психолозима који су завршили ДАС психологије на Филозофском факултету. Просечна оцена је 4.80 а стечене организационе и лидерске вештине, иницијатива на раду, оспособљеност да на иновативан и креативан начин приступате радним задацима и пројектима, оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом и теоријска знања послодавци су преценили оценама од 4.00 до 4.50. Од послодаваца је тражено и да упишу неке додатне сугестије везане за студије и евентуално побољшање рада. У коментарима доминирају сугестије за више практичног рада:

- кроз обавезне теренске вежбе имали прилику да директно примене методе које уче у учионици

- више практичне наставе
- уколико је могуће, већи број сати практичног рада.

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

У наставку су дати Извештаји о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета:

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2021/2022. годину](#)

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2022/2023. годину](#)

[Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2023/2024. годину](#)

1. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2021/2022. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković
Sadržaj:

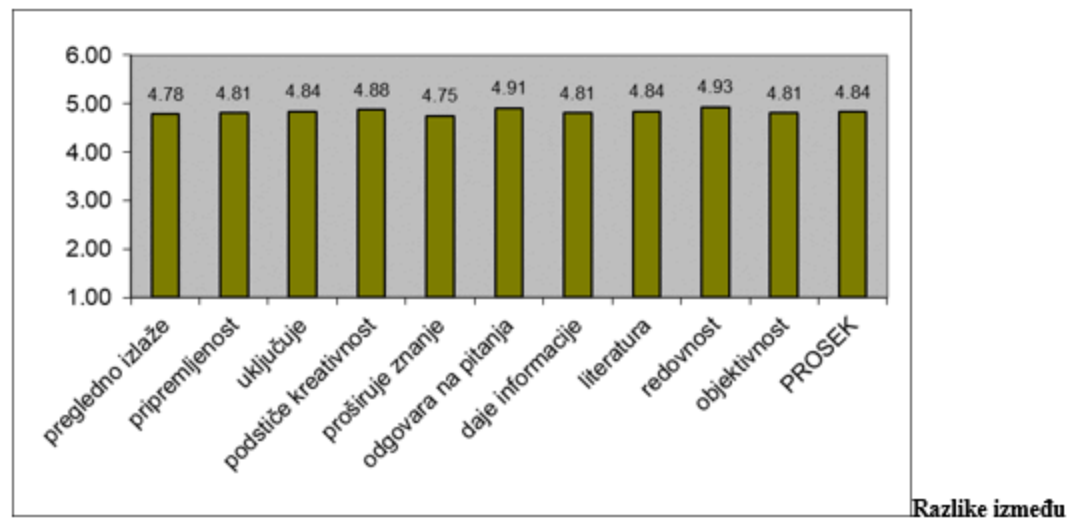
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2021/2022. godine iznosi 32. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi zbog pandemije i držanja onlajn nastave. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za andragogiju, Odeljenja za filozofiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 6. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.28 (SD=1.59). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.83 (SD=0.49). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.93$ (SD=0.26) i odgovaranje na pitanja $M = 4.91$ (SD=0.53). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.75$ (SD=0.67) i pregledno izlaganje $M = 4.78$ (SD=0.61). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama. Takođe, preglednost izlaganja je prvi put niže ocenjena što može biti i posledica onlajn nastave. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

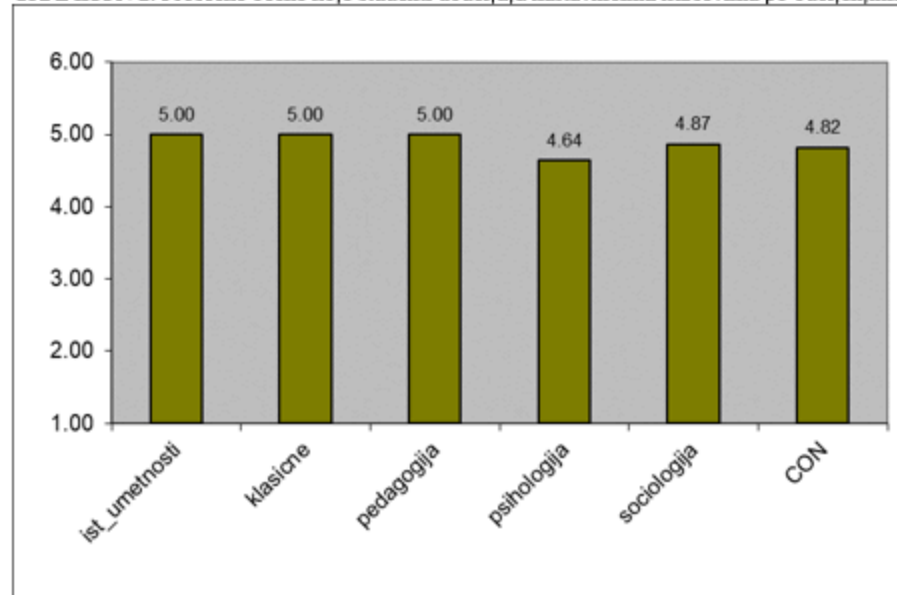
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(15, 25)}=0.497$, $p > 0.05$). Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

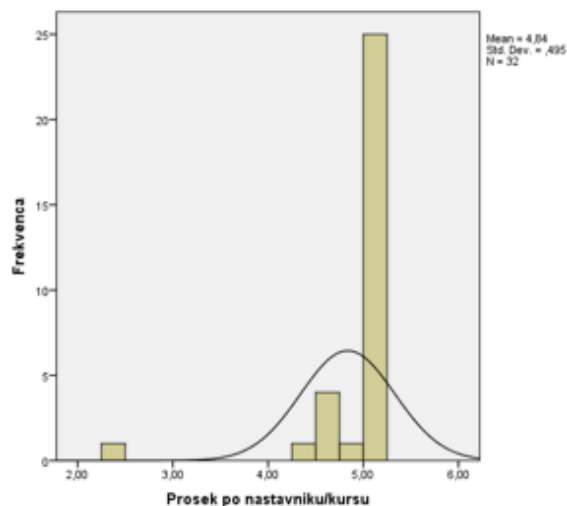
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.3. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.3.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

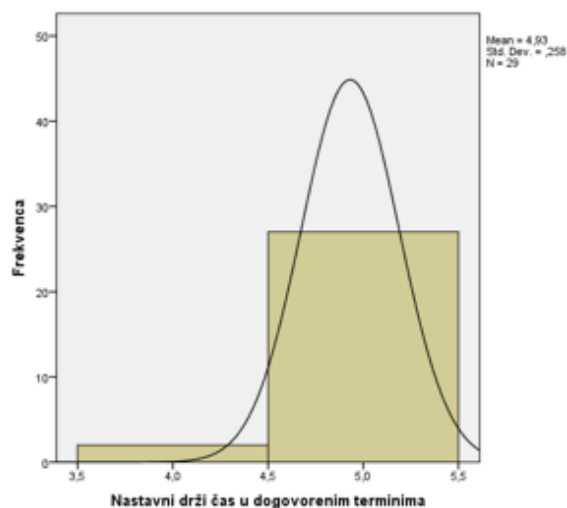



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

 Studijski program	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Prosi ruje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovara ocene	Prosečni tvrdnji
Istorija umetnosti	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	1	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	10	Prosek	4.50	4.50	4.80	4.70	4.50	4.70	4.60	4.70	4.75	4.60	4.64
		SD	0.97	1.27	0.63	0.67	0.97	0.95	1.26	0.67	0.46	1.26	0.84
Sociologija	4	Prosek	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	4.87
		SD	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.16
CON	6	Prosek	4.83	4.83	4.67	4.83	4.50	5.00	4.83	4.83	5.00	4.83	4.82
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	32	Prosek	4.78	4.81	4.84	4.88	4.75	4.91	4.81	4.84	4.93	4.81	4.84
		SD	0.61	0.74	0.45	0.42	0.67	0.53	0.74	0.45	0.26	0.74	0.50

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ni sa jednom stavkom upitnika (Tabela 2). Za jednu stavku nije ni bilo moguće utvrditi povezanost jer su svi studenti dali istu ocenu, a korelacija se zasniva na variranju ocena.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, pošto nije dobijena povezanost ni sa jednom stavkom, možemo reći da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv i da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.30
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.24
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.30
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.16
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.28
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	-
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.24
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.30
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.19
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.23
Ukupan skor	0.38
MEDIJANA	0.26

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

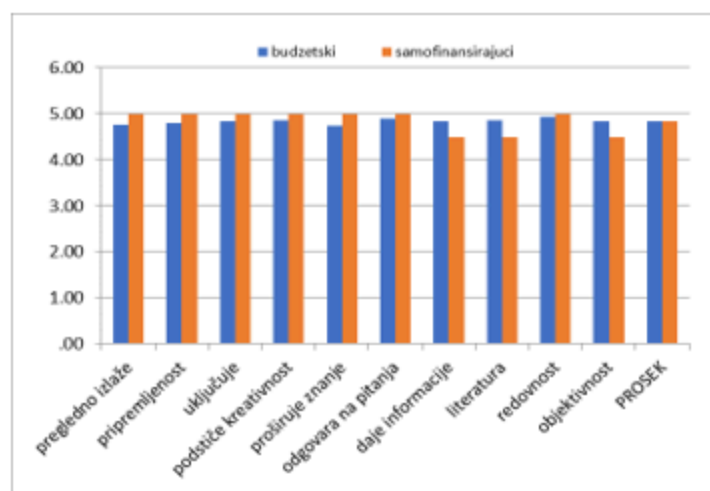
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na dva pitanja (stavke). Na *davanju korisnih informacija* i *objektivnosti ocenjivanja* budžetski studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je ove godine problem u tome što je veoma malo samofinansirajućih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	25.00	490.00	-0.62	0.54
pripremljenost	27.00	492.00	-0.46	0.64
uključuje	26.00	491.00	-0.54	0.59
podstiče kreativnost	27.00	492.00	-0.46	0.64
proširuje znanje	25.00	490.00	-0.62	0.54
odgovara na pitanja	29.00	494.00	-0.26	0.80
daje informacije	17.50	20.50	-1.92	0.05
literatura	18.50	21.50	-1.56	0.12
redovnost	13.00	419.00	-0.27	0.79
objektivnost	17.50	20.50	-1.92	0.05
PROSEK	23.00	26.00	-0.75	0.45

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ni na jednoj stavki upitnika kao ni na ukupnom skor (Tabela 4). Dakle, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije ni na koji način povezano sa ocenama koje daju nastavnicima. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.03
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.04
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.11
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.00
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.18
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.08
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.04
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.12
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.04
Ukupan skor	0.03
MEDIJANA	0.04

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 77.09% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Stavku o redovnosti nastave smo isključili iz analize zbog veoma malog variranja odgovora (svi studenti su dali slične ocene).

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	,930
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	,959
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	,873
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	,893
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	,915
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,942
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	,953
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	,889
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	,962

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

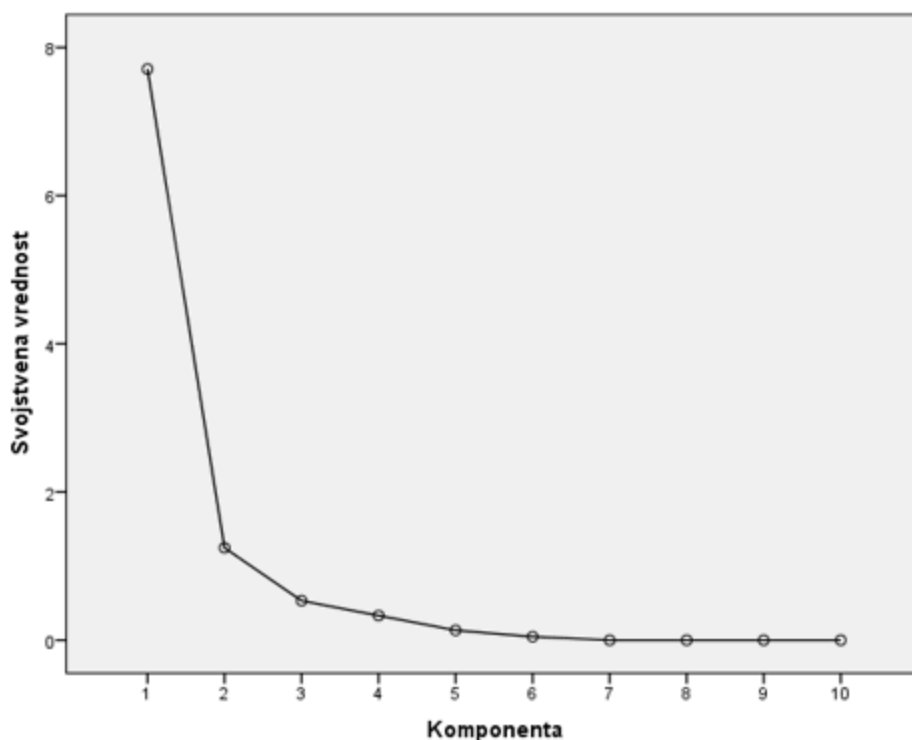


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.709	77.090	77.090	7.709	77.090	77.090
2	1.247	12.467	89.557			
3	.532	5.324	94.880			
4	.332	3.323	98.203			
5	.133	1.327	99.531			
6	.047	.469	100.000			
7	.000	.000	100.000			
8	.000	.000	100.000			
10	.000	.000	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

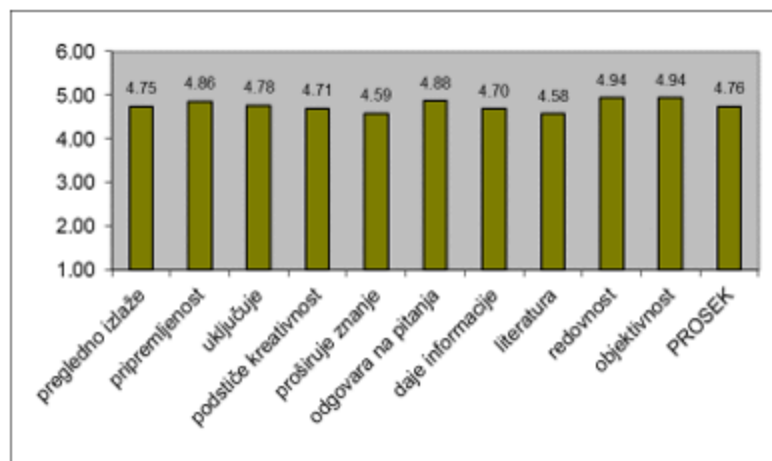
Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Niko od studenata nije upisao ni jedan komentar.

2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2022/2023. годину

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.76 (SD=0.43). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.94$ (SD=0.3) i objektivnost ocenjivanja $M = 4.94$ (SD=0.24). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.59$ (SD=0.72) i adekvatnost literature $M = 4.58$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama, kao i na (ne)adekvatnost literature. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

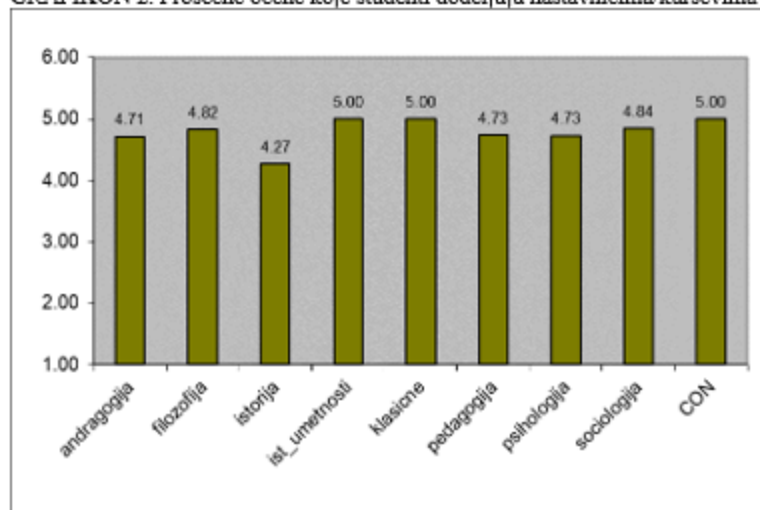
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 165)}=1.12$, $p > 0.05$). Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

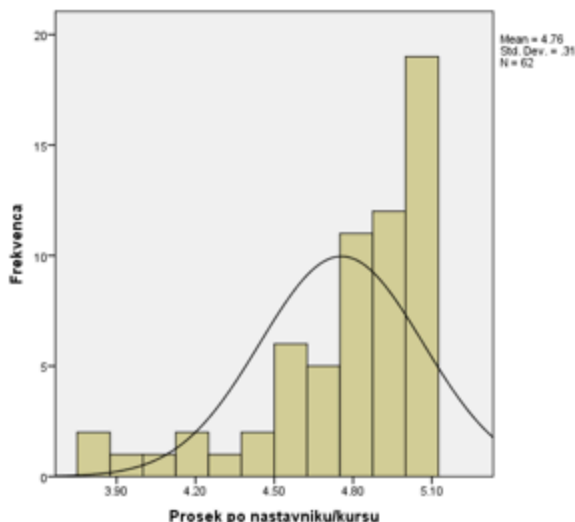
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.77. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.75.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.39. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

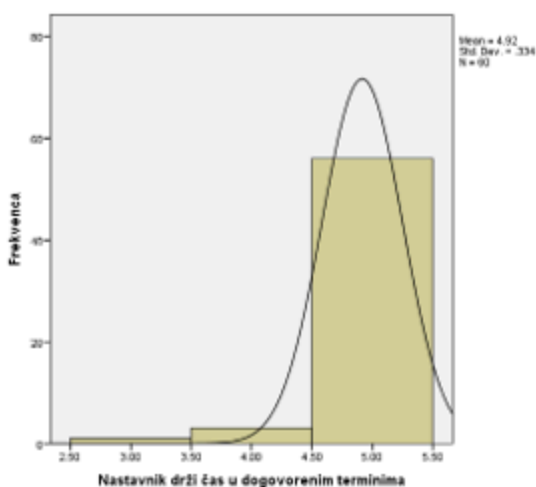



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

 Studijski program	Broj procena		Jasno izlaga nje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovara ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	8	Prosek	4.71	4.75	4.75	4.50	4.75	4.86	4.75	4.71	4.75	4.75	4.71
		SD	0.49	0.71	0.46	0.76	0.46	0.38	0.71	0.49	0.71	0.50	0.46
Filozofija	8	Prosek	5.00	5.00	4.63	4.63	4.75	5.00	4.86	4.63	4.88	5.00	4.82
		SD	0.00	0.00	0.52	0.52	0.46	0.00	0.38	0.52	0.35	0.00	0.18
Istorija	3	Prosek	3.67	4.33	5.00	3.33	4.33	5.00	4.67	4.00	5.00	4.50	4.27
		SD	1.53	1.15	0.00	2.08	0.58	0.00	0.58	1.73	0.00	0.71	0.91
Istorija umetnosti	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	60	Prosek	4.85	4.86	4.69	4.59	4.60	4.80	4.64	4.63	4.93	4.92	4.73
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	59	Prosek	4.55	4.80	4.75	4.76	4.47	4.88	4.63	4.59	4.98	5.00	4.73
		SD	0.80	0.48	0.60	0.63	0.84	0.46	0.79	0.89	0.13	0.00	0.46
Sociologija	26	Prosek	4.96	5.00	5.00	4.96	4.62	4.96	4.81	4.30	4.92	4.89	4.84
		SD	0.20	0.00	0.00	0.20	0.64	0.20	0.40	0.82	0.28	0.32	0.19
CON	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	174	Prosek	4.75	4.86	4.78	4.71	4.59	4.88	4.70	4.58	4.94	4.94	4.76
		SD	0.62	0.46	0.59	0.74	0.72	0.45	0.71	0.79	0.30	0.24	0.43

! Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna i pozitivna povezanost sa uspehom na studijama na nekoliko stavki iz upitnika, kao i sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 2). Povezanost je takva da studenti koji imaju viši prosek ocena imaju tendenciju da procene nastavnike kao nekog ko više podstiče uključivanje, kreativan rad, proširuje znanje, odgovara na pitanja i daje korisne povratne informacije.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Sa druge strane, iako značajna, većina dobijenih povezanosti je relativno niska (prosečna povezanost iznosi 0.22), što zapravo znači da se 4.75% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 95.25% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.14
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.41
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.30
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.24
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.22
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.23
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.09
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.01
Ukupan skor	0.27
MEDIJANA	0.22

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

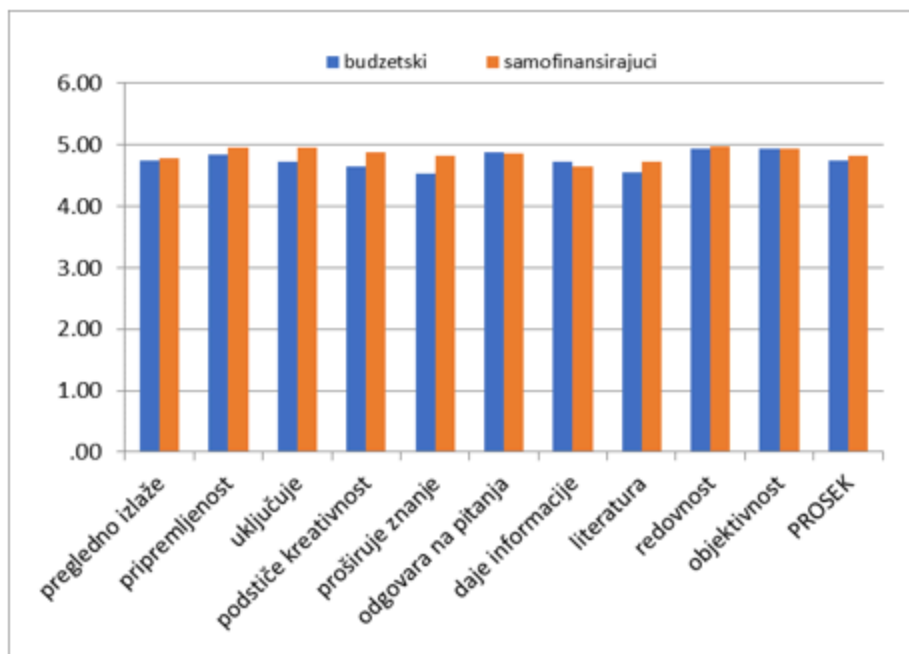
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnjevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na tri pitanja (stavke). Na *uključivanju studenata u diskusije, podsticanju kreativnog rada i proširivanju znanja* samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skoru, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je tri puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2647.50	11162.50	-0.10	0.92
pripremljenost	2406.50	11052.50	-1.08	0.28
uključuje	2283.00	11061.00	-2.08	0.04
podstiče kreativnost	2299.00	11210.00	-1.95	0.05
proširuje znanje	2132.50	11043.50	-2.09	0.04
odgovara na pitanja	2577.50	3397.50	-0.32	0.75
daje informacije	2354.00	3174.00	-0.27	0.79
literatura	2192.50	10193.50	-1.57	0.12
redovnost	2400.00	10785.00	-0.56	0.57
objektivnost	1698.00	6748.00	-0.02	0.98
PROSEK	2421.00	11332.00	-1.16	0.25

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima samo na jednoj stavki upitnika, takva da studenti koji češće prisustvuju časovima ocenjuju da nastavnici u većoj meri proširuju njihovo znanje (Tabela 4). Sa druge strane, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije povezano sa ocenama koje daju nastavnicima na većini pitanja kao ni na ukupnom skor. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze na skoro svim pitanjima, osim na jednom. Takođe, prosečna povezanosti je veoma niska (0.06), što zapravo znači da se samo 0.36% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim prisustvom časovima, a da se čak 99.64% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.05
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.05
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.07
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.20
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.11
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.06
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.04
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.02
Ukupan skor	0.09
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.91). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 57.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenta (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.749
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.853
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.748
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.786
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.807
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.777
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.731
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.757
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.792
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.518

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

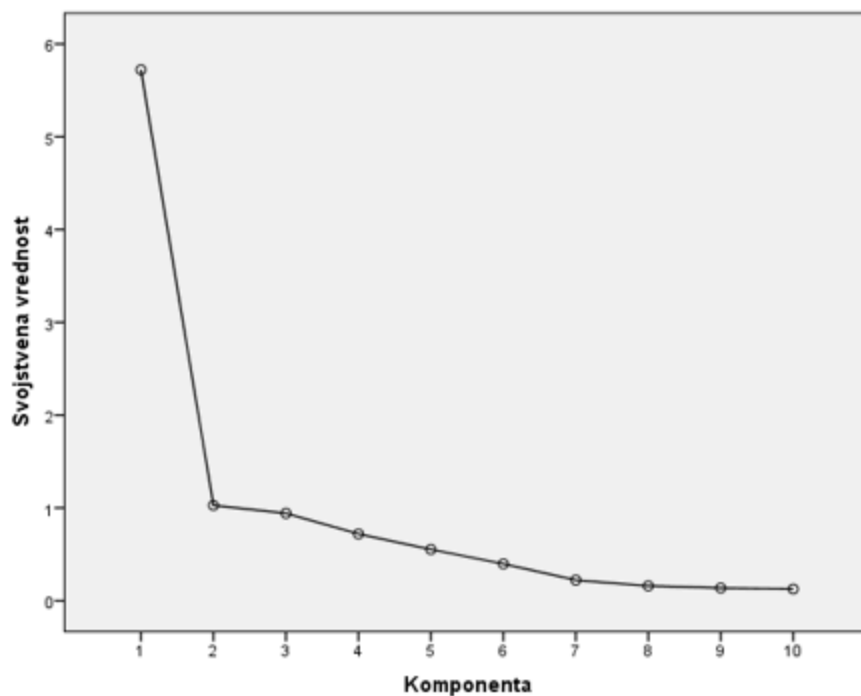


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	5.723	57.226	57.226	5.723	57.226	57.226
2	1.026	10.262	67.488			
3	.941	9.411	76.899			
4	.719	7.192	84.092			
5	.552	5.518	89.610			
6	.397	3.967	93.576			
7	.222	2.215	95.792			
8	.159	1.589	97.381			
10	.137	1.366	98.747			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Niko od studenata nije upisao ni jedan komentar.

3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2023/2024. годину

Godišnji statistički izveštaj o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

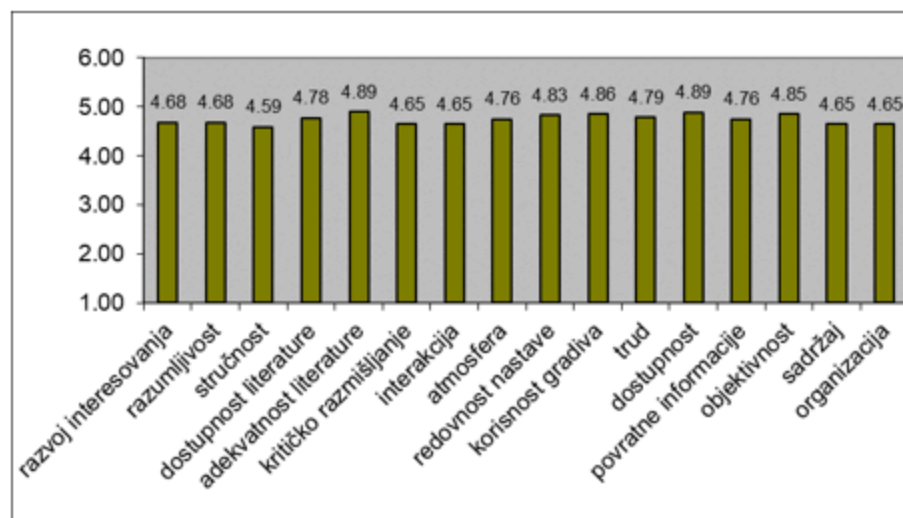
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2023/2024. godine iznosi 714, od čega je 598 procena vezano za master studije a 116 za doktorske. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata ni na nivou master ni na nivou doktorskih studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 62. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 7.02 (SD=10.11). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2023/2024. godini iznosi 4.84 (SD=0.19). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.89$ (SD=0.45) i adekvatnost literature $M = 4.94$ (SD=0.42). Nešto slabije je procenjena stručnost nastavnika $M = 4.59$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Treba istaći da se do prethodne godine ponavljala nešto lošija ocena adekvatnosti literature, dok je ove godine to jedna od najbolje ocenjenih karatekristika.

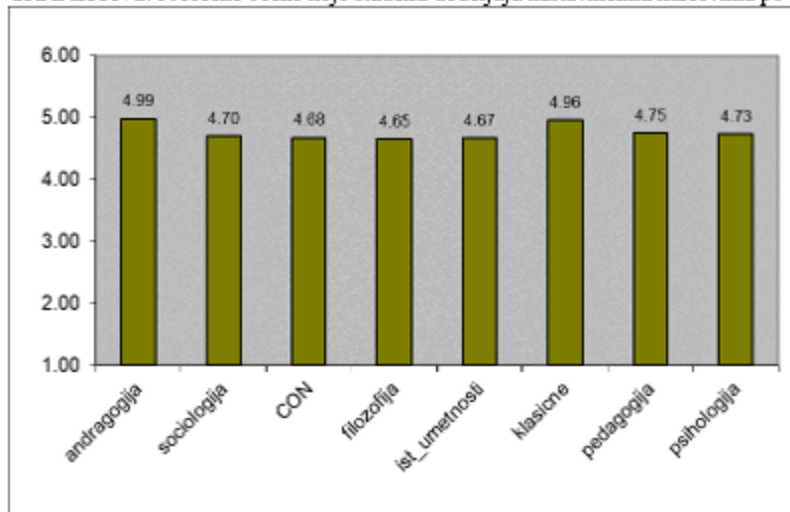
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(7, 697)}=1.66$, $p > 0.05$). Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

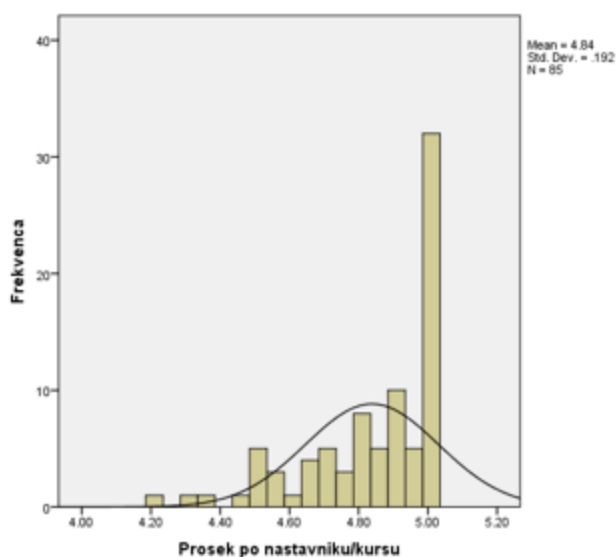
GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.



Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4.29. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.21.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.33. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

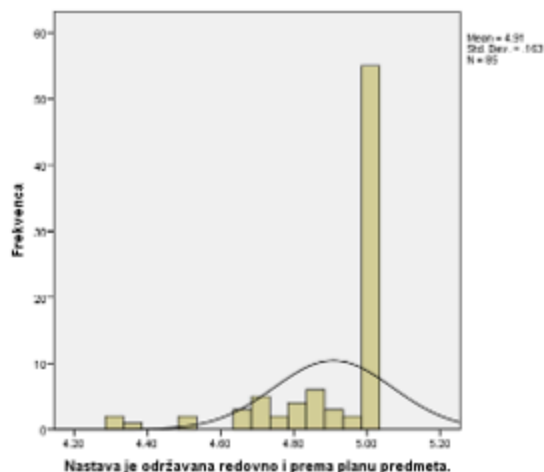



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (master).

Studij ski program	Br oj pr oc en a		razvo j intere sovan ja	razu mljiv ost	stru čna ost	dost upn ost liter ature	adekvat nost litera ture	kritič ko razm išljan je	inte rakc ija	atm osfe ra	red ovn ost nas tav e	kor isn ost gra div a	t r u d	dost upn ost	povr atne infor maci je	obje ktivn ost	sa dr ža j	orga nizac ija	PR OS EK
Andragogija	11	Pro sek	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.27	5.18	5.18	5.27	5.18	5.09	4.99
		SD	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.40	0.40	0.47	0.40	0.54	0.04
Sociologija	73	Pro sek	4.71	4.79	4.54	4.79	4.99	4.68	4.57	4.68	4.93	4.87	4.67	5.19	4.86	5.41	4.48	4.51	4.76
		SD	0.68	0.51	0.80	0.53	0.12	0.75	0.90	0.68	0.31	0.42	0.71	0.40	0.84	0.55	0.84	0.87	0.39
CON	53	Pro sek	4.51	4.64	4.55	4.77	4.75	4.74	4.72	4.67	4.72	4.74	4.85	4.75	4.74	4.72	4.53	4.57	4.68
		SD	0.93	0.79	0.91	0.80	0.76	0.88	0.84	0.83	0.82	0.88	0.63	0.83	0.84	0.86	1.01	1.01	0.79
Filozofija	12	Pro sek	4.73	4.55	4.64	4.73	4.91	4.64	4.73	4.73	4.64	4.82	4.33	4.83	4.75	4.83	4.92	4.75	4.71
		SD	0.47	0.93	0.67	0.47	0.30	0.67	0.47	0.65	0.67	0.40	1.30	0.72	0.75	0.72	0.51	0.75	0.44
Istorija umetnosti	24	Pro sek	4.54	4.50	4.46	4.54	4.75	4.67	4.71	4.79	4.83	4.88	4.75	5.00	4.75	5.04	4.79	4.54	4.67
		SD	0.78	0.72	0.88	0.66	0.53	0.70	0.62	0.41	0.38	0.34	0.61	0.00	0.44	0.55	0.66	0.66	0.52
Klasične nauke	7	Pro sek	5.00	4.86	5.00	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.94	0.00
		SD	0.00	0.38	0.00	0.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00
Pedagogija	94	Pro sek	4.55	4.30	4.71	4.93	4.62	4.64	4.74	4.81	4.90	4.86	4.87	4.77	4.84	4.51	4.64	4.68	0.00
		SD	0.74	0.87	0.67	0.25	0.66	0.55	0.61	0.40	0.34	0.54	0.55	0.65	0.74	0.83	0.65	0.37	0.00
Psihologija	324	Pro sek	4.67	4.61	4.75	4.89	4.57	4.60	4.73	4.82	4.83	4.81	4.98	4.82	5.05	4.71	4.66	4.71	0.00
		SD	0.64	0.79	0.57	0.41	0.77	0.77	0.66	0.57	0.50	0.60	0.55	0.71	0.57	0.64	0.71	0.45	0.00
Ukupno	590	Pro sek	4.66	4.66	4.55	4.75	4.89	4.63	4.63	4.73	4.82	4.84	4.81	4.97	4.81	5.03	4.65	4.64	4.72
		SD	0.70	0.66	0.81	0.60	0.42	0.75	0.74	0.65	0.54	0.51	0.63	0.56	0.71	0.65	0.74	0.75	0.47

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (doktorske).

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinacnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (doktorske).																			
 Studij ski progra m	Br oj pr oc ena		razvo j intere sovan ja	razu mljiv ost	str učn ost	dost upn ost liter ature	adekv atn ost litera ture	kritič ko razm išljan je	inte rakc ija	atm osfe ra	red ovn ost nast ave	kor isn ost gra div a	t r u d	dost upn ost	povr atne infor maci je	obje ktivn ost	sa dr ža j	orga nizac ija	PR OS EK
Sociol ogija	6	Pro sek	3.50	4.00	3.67	4.80	4.75	3.33	3.00	4.50	4.25	4.75	4.67	5.00	4.67	5.17	3.33	4.17	4.01
		SD	1.38	1.41	1.03	0.45	0.50	1.21	1.10	0.84	0.96	0.50	0.82	0.63	1.51	0.75	0.52	0.75	0.45
Filozo fija	9	Pro sek	4.44	4.33	4.33	5.00	4.56	4.43	4.56	4.50	4.33	4.56	5.22	5.11	5.22	5.67	4.56	4.56	4.59
		SD	1.33	1.63	1.63	0.00	1.33	1.51	1.33	1.41	1.63	1.33	0.44	0.33	0.44	0.50	1.33	1.33	1.20
Klasič ne nauke	22	Pro sek	5.00	4.91	5.00	5.00	4.95	5.00	5.00	5.00	4.95	4.91	5.00	5.00	5.05	5.00	5.00	5.00	4.97
		SD	0.00	0.29	0.00	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.21	0.43	0.31	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.11
Pedag ogija	45	Pro sek	4.87	4.84	4.84	4.82	4.97	4.95	4.92	5.00	5.00	4.97	5.00	5.18	5.11	5.13	4.91	4.93	4.91
		SD	0.34	0.37	0.37	0.39	0.16	0.23	0.27	0.00	0.00	0.16	0.56	0.39	0.44	0.40	0.60	0.58	0.18
Psihol ogija	37	Pro sek	4.94	4.82	4.91	4.97	4.94	4.90	4.83	4.85	4.91	4.97	4.97	5.03	5.15	5.21	4.94	4.85	4.91
		SD	0.24	0.53	0.38	0.17	0.24	0.40	0.59	0.61	0.38	0.17	0.72	0.17	0.36	0.41	0.42	0.66	0.34
Ukup no	107	Pro sek	4.80	4.79	4.80	4.92	4.92	4.82	4.77	4.89	4.89	4.92	4.99	5.09	5.09	5.17	4.83	4.85	4.85
		SD	0.64	0.62	0.61	0.28	0.44	0.65	0.72	0.56	0.50	0.46	0.58	0.31	0.49	0.42	0.68	0.66	0.46

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnica daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa uspehom na studijama ni na jednoj stavki iz upitnika, kao ni sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 3).

Pored toga što nisu značajne, dobijene povezanosti su i prilično niske (prosečna povezanost iznosi 0.02), što zapravo znači da se samo 0.04% ocene koju studenti daju nastavnicima može eventualno dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 99.96% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 3: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.068
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	-0.034
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	-0.004
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.0057
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	-0.07
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.0204
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.008
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradnje i poverenja.	0.0197
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.012
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	-0.022
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.031
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.0068
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.027
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.045
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.034
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.026
Ukupan skor	-0.013
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

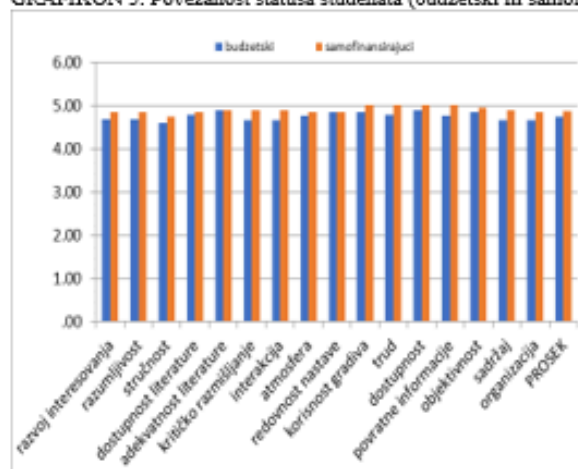
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka samofinansirajućih studenata. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na jednom pitanju (stavki). Na davanju povratnih informacija samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je 35 puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	p
razvoj interesovanja	5728.00	235909.00	-1.15	0.25
razumljivost	5830.00	231958.00	-0.88	0.38
stručnost	5724.50	231180.50	-0.98	0.33
dostupnost literature	6366.00	238587.00	-0.18	0.85
adekvatnost literature	6235.00	6425.00	-0.42	0.67
kritičko razmišljanje	5266.50	230051.50	-1.76	0.08
interakcija	5166.50	221977.50	-1.76	0.08
atmosfera	5722.50	232523.50	-1.22	0.22
redovnost nastave	5983.50	230768.50	-0.80	0.42
korisnost gradiva	5709.50	231837.50	-1.49	0.14
trud	5405.50	228183.50	-1.80	0.07
dostupnost	5529.00	205557.00	-1.27	0.20
povratne informacije	4959.00	207525.00	-2.02	0.04
objektivnost	4858.50	168164.50	-0.74	0.46
sadržaj	5483.50	237023.50	-1.50	0.13
organizacija	5601.50	239187.50	-1.36	0.17
PROSEK	5308.00	240949.00	-1.51	0.13

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



■ Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

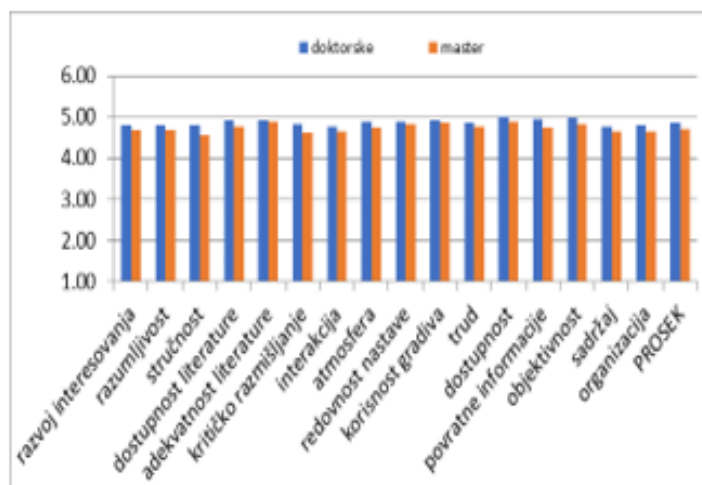
Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija određivana je jednofaktorskom analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (stavki), kao i na ukupnom skor. Na *stručnosti*, *dostupnosti literature*, *podsticanju kritičkog razmišljanja*, *kreiranju pozitivne atmosfere*, *dostupnosti*, *davanju povratnih informacija* i *objektivnosti evaluiranja* studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima. Na ostalim pitanjima studenti master i doktorskih studija podjednako procenjuju rad nastavnika. Možemo reći da su ovakve razlike donekle i očekivane imajući u vidu manji broj studenata na doktorskim studijama, te nastavnik može više vremena posvetiti studentima.

TABELA 5: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	df1	df2	F	p
razvoj interesovanja	1	695	3.83	0.05
razumljivost	1	689	3.07	0.08
stručnost	1	688	9.03	0.00
dostupnost literature	1	698	7.79	0.01
adekvatnost literature	1	691	0.32	0.57
kritičko razmišljanje	1	687	6.05	0.01
interakcija	1	675	3.11	0.08
atmosfera	1	690	5.41	0.02
redovnost nastave	1	687	1.61	0.20
korisnost gradiva	1	689	1.87	0.17
trud	1	684	1.41	0.23
dostupnost	1	649	6.45	0.01
povratne informacije	1	653	10.08	0.00
objektivnost	1	587	7.53	0.01
sadržaj	1	697	2.47	0.12
organizacija	1	700	4.02	0.05
PROSEK	1	703	7.30	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (doktorske i master) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 6). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.1%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 6: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.145
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.122
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.192
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.092
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.134
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.104
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.166
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.095
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.152
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.154
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.237
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.112
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.105
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.093
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.197
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.209
Ukupan skor	0.177
MEDIJANA	0.15

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 55.02% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 7: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).



	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	.721
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	.773
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	.756
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	.790
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	.760
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	.697
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	.722
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	.732
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	.772
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	.814
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	.532
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	.626
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	.787
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	.717
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	.781
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	.832

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

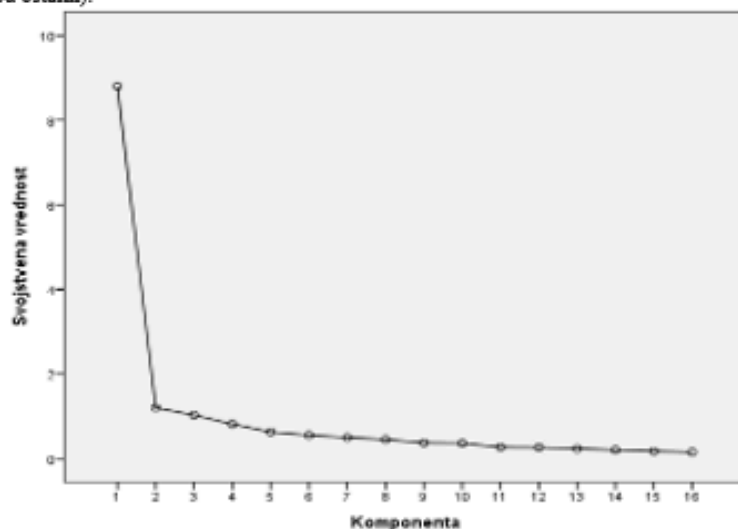


TABELA 8: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.803	55.017	55.017	8.803	55.017	55.017
2	1.201	7.509	62.526			
3	1.028	6.426	68.952			
4	.813	5.081	74.033			
5	.627	3.920	77.953			
6	.550	3.438	81.391			
7	.497	3.105	84.496			
8	.449	2.809	87.305			
10	.372	2.328	89.633			
11	.362	2.262	91.895			
12	.269	1.684	93.579			
13	.263	1.645	95.224			
14	.236	1.473	96.697			
15	.202	1.265	97.962			
16	.174	1.090	99.052			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave, koje su zaim grupisane na pohvale sa jedne strane i kritike i sugestije sa druge strane. Većina pohvala se odnosi na dobar odnos, kreiranje pozitivne atmosfere, dobru organizaciju kursa, davanje adekvatnih primera i generalno posvećenost nastavnika. Kritike se uglavnom odnose na nedostatak prakse, lošu organizaciju nekih kurseva (vreme ali i način održavanja predavanja), ponavljanje sadržaja sa osnovnih studija i prevelik broj obaveza.

POHVALE
Fantastičan profesor, metodičar i pedagog. Izlazi u susret sa terminima i uvek je dostupan za dodatna pitanja. Izuzetno se trudi da individualno priđe u svakom studentu i unapredi rad i podstakne motivaciju.
Oduševljava me sam sadržaj predmeta, ali i njegova organizacija u vidu diskusija. Čitanje literature na ovom predmetu doprinelo je ne samo mom profesionalnom već i ličnom razvoju.
Izvršavan profesor, pedagog, i pre svega čovek. Posvećena, uvažava tuđa mišljenja, podsticajna i empatična. Daje svoj maksimum svakom studentu i sprema nas za buduću rad.
Jako korisna saznanja, originalni način realizacije časova-sedenje u krug, bez prezentacija itd.
Na predavanjima se dosta diskutovalo o praktičnim primerima, gdje su studenti potaknuti da razmišljaju o etičkim dilemama. Veoma korisno osvješćivanje studenata šta ih čeka u praksi.
Posle svakog predavanja osećala sam se duboko inspirisano novim znanjima i iskustvima.
Profesor je divan, vrlo podržavajuć i ohrabrujuć i imao puno razumevanja i strpljenja i za nekoga ko je potpuno nov u oblasti predmeta.
Profesorica daje izvanredne primjere iz prakse koji prate teoriju predmeta. Dosta korisno i za vlastito životno iskustvo. Predavanja su dosta interaktivna.
Profesorica je unela savremeniji i moderniji način izvođenja nastave, povezuje nas sa zajednicom, jako neguje diskusije na razne teme i podstiče studente na proaktivno i kritičko razmišljanje.
Povratne informacije na nacrtu su bile uvrnjenjene i izuzetno korisne.
Svaka čast za posvećenost temi i studentima. Jedan od retkih predmeta gde zaista postoji interesovanje da se razvija kritičko mišljenje kod studenata, gde se neguje dvosmerna komunikacija.
Angažovanje studenata, u vidu predavača, na ovom predmetu je bilo od koristi jer nas stavlja u poziciju nastavnika. Takođe, posebno dragocen zadatak je i samoevaluacija.
KRITIKE I SUGESTIJE
Imala sam veća očekivanja od predmeta, jako malo smo praktičnih stvari radi, uglavnom smo slušali teoriju.
Kod profesora smo se više bavili nego što smo učili, možda to malo bolje da se izbalansira.
Sam predmet nije ispunio moja očekivanja. Očekivala sam da ćemo dobiti informacije koje su korisne za buduću rad i da će sve biti

koncipirano tako da ima neku primenu u praksi.
Predavanja održavana prepođne što ne odgovara većini studenata koji su zaposleni a upisali su master.
Potrebno je u program kursa uključiti praktičan rad. Preobimna i ne preterano zabavna literatura.
Previše frontalna nastava, profesorica je jednom prilikom čak odbila da mi da priliku da postavim pitanje jer nije htela da prekida svoje izlaganje.
Previše predispitnih obaveza za predmet koji je samo dodatna obaveza za ljude koji su završili OAS sociologije. Pobogu, već smo realizovali istraživanja koristeći tu istu metodologiju, zašto nas maltretrate?
Profesorica je veoma loše objasnila šta se zahteva u predispitnim obavezama, a nakon svake prezentacije nije imala nijednu kritiku niti nesto sto bi nas usmerilo da poboljsamo svoj rad.
Sadržaj ovog predmeta je obiman za jedan semestar.
Ukoliko je moguće, mislim da bi bilo prikladno da se prvih 50% ocene odnose na učešće u diskusijama.
Ispunjenje predispitnih obaveza je organizovano tako da studenti prezentuju tokom celog termina predavanja zbog čega nemamo predavanje, a profesorica potom naknadno pošalje snimljeno predavanje.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/informacije>

----- психологија

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/master/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/program/doktorske/2021>

----- упис ОАС-МАС-ДАС

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-osnovne-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-master-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-doktorske-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

----- Психологија – ОАС-МАС-ДАС 1. семестар

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/osnovne/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/master/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored/doktorske/1>

----- психологија (по активним испитним роковима)

<https://www.f.bg.ac.rs/psihologija/raspored-ispita>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije> (корисне информације за студенте)

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *

* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ Контакт

Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ Е-ИНДЕКС

Тражи...

Тражи... Све категорије Датум од Датум до

Све категорије

7 МАЈ 2025 ТРИБИНА: УСПОН НОВЕ ДЕСНИЦЕ

6 ЈУН 2025 Упозорење на мејл поруку који краде податке и идентитет

5 МАЈ 2025 Рад Секретаријата Одељења за филозофију у уторак, 6. маја

30 АПР 2025 Одбрана докторске дисертације „Исхрана и снабдевање месом римске војске на дунаском Лимесу. Студија случаја утврђења на локалитету Diana-Karataš“ Димитрија Марковића

30 АПР 2025 Одбрана докторске дисертације „Римска религија као аргументативно средство у Цицероновом беседиштву“ Ане Шуменковић

29 АПР 2025 Одбрана докторске дисертације „Проблем личног идентитета и савремени приступ копијацији“ Мирјане Сокић

29 АПР 2025 Одбрана докторске дисертације „Психолошки аспекти сцијентизма“ Петра

May 2025

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2021/2022 академска година

07.10.2021. гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)

Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

7 ОКТ 2021 Позив на гостујуће предавање др Инес Скелац (Свеучилиште у Загребу)

Филозофија

У прилогу се налази позив на гостујуће предавање др Инес Скелац, доценткиње на Факултету филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу.

Предавање ће бити одржано у четвртак 14.10. у 12сати у свечаној сали "Драгослав Срејовић" уз поштовање епидемиолошких мера.

Прилози:
FS-2021-10-7-204959.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

13.10.2021. Трибина ЛЕП Београд са Зорана Јолић Марјановић (Универзитет у Београду, Филозофски факултет, Одељење за психологију)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJkUUVQ5YUjZz09>

Šifra: leptribina

« 3 4 5 »

02.11.2021. Два предавања проф. Др Enrico Crema, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2
НОВ
2021

Позив на предавање проф. др Еника Крема са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

др Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography
четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data
Apstrakti za oba predavanja su u prilogu.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platforma).

Link za prijavljivanje:

<https://forms.gle/RtHkKW28E8JpgA1Kr5>

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

Публици:

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2
ЈУН
2023

Обавештење у вези CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, мастер, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру CEEPUS мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

CEEPUS network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаве је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

1
МАР
2022

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА,
КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи“ била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладина организација „Едукација за 21. век“, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЛЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

28
МАР
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkVUVQ5YUjZ09>
шифрa: leptribina

Прилози:

 Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29
МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting


<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022 11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dEpTaERyUFFMQVJPTecwVk1oLy8wZz09> Meeting ID: 875 4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”


5
АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:
<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боровци у Француској



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боровци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боровке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:
<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

« 1 2 »

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Униеврзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project href=<https://sciorigin.weebly.com>) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:

📎 FS-2021-5-31-242016.pdf

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

"Osma Work in Progress" - konferencija Srpskog udruženja za pravnu i socijalnu filozofiju

17. јун 2022. - Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)

Програм конференције:

11.15 – 11.30 Отварање конференције

11.30 – 12.50 Коментар: Адријана Захаријевић

11.50 – 12.00 Драгица Вујадиновић, *Feminist Reconsideration of Political Theories*

12.00 – 12.30 Дискусија

12.30 – 12.50 Коментар: Анђелка Мирков

12.50 – 13.00 Мила Ђорђевић, *Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade*

13.00 – 13.30 Дискусија

13.30–14.30 Ручак

14.30 – 14.50 Коментар: Милодраг Јовановић

14.50 – 15.00 Горан Дајковић, *Концептуална анализа и правна наука*

15.00 – 15.30 Дискусија

15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић

15.50 – 16.00 Бојан Снајић, *Evolutionary Interpretation*

16.00 – 16.30 Дискусија

16.30 – 16.50 Коментар: Александар Митић

16.50 – 17.00 Сава Војковић, *Некажњивање грађанске непослушности*

17.00 – 17.30 Дискусија

17.30–18.00 Скупштина ИВРС

Линк на сајту конференције: (<https://www.jvrserbia.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/>).

Прилог:

 OSMA.jpg

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

8

СЕП
2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ "Circle U. Challenge"

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе "Circle U.", коју поред Универзитета у Београду чини још осам престижних универзитета из Европе. "Circle U. Challenge" је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:

📎 CUC_Challenge.zip

13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13

СЕП
2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду. У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:

📎 SO-2022-9-13-205647.pdf

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

31
ОКТ
2022

Међународна конференција **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period**

Позивамо Вас на Међународну конференцију: **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period** која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и мапира проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионалне златарске уметности попуњити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду:

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријечи и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com


Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

24
ОКТ
2022


Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).

Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

 FS-2022-10-24-206732.docx


14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

14
НОВ
2022


Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.године од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадиевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

 UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЛЕП Нови Сад и ЛЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

▼
 [ФАКУЛТЕТ](#)
[СТУДИЈЕ](#)
[СТУДЕНТИ](#)
[УПИС](#)
[ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА](#)
[НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ](#)
[ВЕСТИ](#)

5
 ДЕЦ
 2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJkUVQ5YUJlXzZ09>
 шифра: leptribina

Прилози:
[Balsdon_LEP_Tribina.pdf](#)

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
ДЕЦ
2021

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022.године.

За више информација посетите сајт конференције [SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI](#)

09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица - гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

9

ЈАН

2023

Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица 'Јеврејска уметност и традиција' одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине научне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалом.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу сећања Јевреја.

Циклусе предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице „Јеврејска уметност и традиција“ појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10 фебруара 2023. године:

За више информација и пријаву види:

http://www.f.bg.ac.rs/medjunarodna_saradnja/radionice

<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csjuk/radionica>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8

ФЕБ
2023

Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

📎 [SO-2023-2-8-222854.pdf](#)

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

14

ФЕБ
2023


Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Ријеци



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
У Београду ће као гост Филозофског Факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогривић са Универзитета у Ријеци. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће том приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. у 15.00 у сали 410
2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

27
ФЕБ
2023

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

<https://us06web.zoom.us/j/81067330472?>

[pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09](#)

У прилогу вести се налази зип фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

📎 Existence_Cognition_Action.zip

27.03.2023. Конференција Емпиријска истраживања у психологији (31. март – 2. април)

27

МАР
2023

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijskaistrazivanja.org/>

24.05.2023. Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

24

МАЈ
2023

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"


Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

 EN-2023-5-24-204018.docx

01.06.2023. Предавање Центра за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
ЈУН
2023


Позив на предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“ 8. јуна од 13-15 часова

Филозофија

Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама“. Позивамо младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.


<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komuniciranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

Прилози:

 FS-2023-6-1-205845.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспецтиве ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

8
ЈУН
2023

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

Етнологија и антропологија

Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta, 2022. Studenti mogu da konkurišu za sledeće programe stipendija:

- * master 2
- * doktorat u komentorstvu
- * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

Podnošenje kandidatura:

Francuski institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

vesna.adamovic@institutfrancais.rs

Uslovi i kriterijumi nalaze se na sajtovima:


www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

20
ОКТ
2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивамо све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality. Kit Fine's Semantic Relationist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Vicarious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДС. Апстракт и оба предавања се налазе у приложеној књизи апстраката.

Прилози:

 FS-2023-10-20-221543.pdf

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4
ДЕЦ
2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:

1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:

 UI-2023-12-4-194840.zip

11.12.2023. Трибина ЛЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

▼

ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

11
ДЕЦ
2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Зум на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://us06web.zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09> шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

15.12.2023. Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

15
ДЕЦ
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

📎 IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

17

JAN
2024

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.

Заинтересовани учесници апстрактне излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 AR-2024-1-17-191962.pdf

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
ЈАН
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinosa Pourgouris је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Паттерс Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.ucy.ac.cy/directory/en/profile/mpourgou>

Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

FS-2024-1-19-243111.pdf

22.01.2024. Мобилност – OeAW letnja škola: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
ЈАН
2024

OeAW letnja škola: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Letnja škola је namenjena studentima master i doktorskih studija sa osnovnim znanjem ili istraživačkim interesovanjem za oblast urbanog stanovanja i tržišta nekretnina. Akreditovana је od strane Univerziteta u Beču i učesnici će dobiti sertifikat u vrednosti od 4 ESPB.

Више информација на: <https://www.oeaw.ac.at/isr/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljosa.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

EN-2024-1-22-231443.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (XVIII-XXI** век)***

11

МАР
2024

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27.03.2024. Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:

Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

05.04.2023. Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19

АПР
2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФД-у

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање др. Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву.

У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија", 20-24. мај

14

MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију
„Ангажована теорија”, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двдесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија” ("Theory as Engagement").

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Нојшателу (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📄 [ISTP2024_Program.pdf](#)

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17

MAJ
2024

Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом ***Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status*** биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић”. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📄 [BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf](#)

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома” - Ирена Бошковић (Erasmus University).



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22

МАЈ
2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”, о којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мапа спрата).

Прилози:

 Boskovic_LEP_tribina.pdf

28.05.2024. Национална научна конференција Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба

28

МАЈ
2024

НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић" од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба” посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:

 Knjiga apstrakata Telo i nasilje-1.pdf

05.06.2024. Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

5

ЈУН
2024

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора
проф. др Перица Шпехар

12.06.2024. отворени позив за Circle U. funding пројекте



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:
<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJFHLGN>

За додатна питања можете да контактирајте тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурс налазе се сајту Министарства, на линку:
<https://www.mei.gov.rs/srp/vesti/3070/detaljnije/w/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)



Универзитет у Београду
 Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ

27
 СЕП
 2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

 Филозофија

 Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

 Прилози:
 FS-2024-9-27-206612.docx

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља и студијски боравци

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Одељење за психологију Извештај о самовредновању - 2025				
				Прилог 5.3.а.
Програм размене	Година	Партнерска институција	Датуми боравка	Име, презиме и маил
COST	2021.	CA19117 - Researcher Mental Health (ReMO), Virtual mobility grant, cooperation with University of Amsterdam	23. август 2021- 31. октобар 2021.	Вукелић Милица
	2021.	Mental Health for Youth and Psychological Support Systems: Service Package Development Training for Serbia, – Israel's Agency for International Development Cooperation The Golda Meir MASHAV Carmel International Training Center	март 2021.	Џамоња-Игњатовић Тамара
	2021.	Institute of Applied Psychology, Portugal, study visit	10-13. новембар 2021.	Бауцал Александар
CEEPUS	2022.	University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Psychology	15-29. април 2022.	Марковић Слободан

	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	27.март-2. април 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	14-21. мај 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Tartu, Estonia, study visit	29.октобар-4. новембар 2022.	Бауцал Александар
	2022.	University of Oslo, Norway, study visit	8-12. октобар 2022.	Бауцал Александар
COST	2022.	University of Amsterdam, study visit (CA19117 STSM)	5-9. јун 2022.	Петровић Ивана
CEEPUS	2023.	University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Psychology	4-15 мај 2023.	Марковић Слободан
CEEPUS	2023.	CEEPUS University of Miskolc, Professional Centre for Methodology and Healthcare, Department of Physiology	9-16. април 2023.	Тошковић Оливер
COST	2023.	CA19117 - Researcher Mental Health (ReMO), Virtual mobility grant, cooperation with TIB, Germany	1. март 2023 - 31. октобар 2023.	Вукелић Милица
Circle U	2023.	University of Oslo	22-25. март 2023.	Јовановић Оља
	2023.	University of Pecs, Mobility grant	20-25. новембар 2023.	Јовановић Оља
	2023.	University of Tartu, Estonia, study visit	19-23. септембар 2023.	Бауцал Александар
	2023.	University of Oslo, Norway, study visit	30.септембар-4. октобар 2023.	Бауцал Александар
CEEPUS	2024.	CEEPUS University of Graz, Institute of Psychology	22-26. април 2024.	Станковић Биљана
CEEPUS	2024.	Jagiellonian University, Institute of Psychology	8-22. мај 2024.	Јовановић Оља
	2024.	University of Tartu, Estonia, study visit	15-21. децембар 2024.	Бауцал Александар
	2024.	University of Oslo, Norway, study visit	5-8. јун 2024.	Бауцал Александар

Прилог 5.3.б. Доказ о стручном усавршавању и обукама наставника и сарадника

Година	Облик стручног усавршавања	Презиме и име
2021-	Хабилитација на Институту за педагошку психологију Универзитета у Ростоку	Алтарас Ана
2021-2024.	Едукација из Гешталт психотерапије	Јовановић Оља
2019-2021.	Едукација из РЕБТ психотерапијског модела	Кликовац Тамара
2021.	Едукација из Дијалектичко бихејвиоралне терапије	Петровић Никола
2021.	Едукација из Прве психолошке помоћи	Петровић Никола
2021.	Едукација за технику мајндфулнес	Кликовац Тамара
2021.	Safe Places, Thriving Children: Embedding Trauma-Informed Practices into Alternative Care Settings	Џамоња Игњатовић Тамара
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Бауцал Александар
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Павловић Бабић Драгица
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Алтарас Ана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Јолић Марјановић Зорана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Крстић Ксенија
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Степановић Илић Ивана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Виденовић Марина
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Никитовић Тијана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Мојовић Здравковић Кристина
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Рајић Милана
2022.	Тренинг за потребу софтвера MaxQDA	Ивановић Јован
2023.	Тренинг за тренере за коришћење партиципативних видео метода	Јовановић Оља

2024.	Обука за употребу story exchange приступа у настави (Narrative 4)	Јовановић Оља
2024.	Introductory Interpretative Phenomenological Analysis (IPA) Training Workshop	Јовановић Оља

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	■■■■■■■■■■	Душан, Бошко, Стојнов	Редовни професор	12.04.2006.	100	Клиничка психологија
2	■■■■■■■■■■	Александер, Димитрије, Бауцал	Редовни професор	15.10.2014.	100	Општа психологија
3	■■■■■■■■■■	Ана, Горан, Алтарас Димитријевић	Редовни професор	15.06.2022.	100	Општа психологија
4	■■■■■■■■■■	Ана, Жарко, Пешикан Аврамовић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Општа психологија
5	■■■■■■■■■■	Борјанка, Славко, Батинић	Редовни професор	21.03.2023.	50	Општа психологија
6	■■■■■■■■■■	Данијела, Славиша, Петровић	Редовни професор	13.11.2019.	100	Општа психологија
7	■■■■■■■■■■	Дејан, Драгослав, Лаловић	Редовни професор	20.05.2014.	100	Општа психологија
8	■■■■■■■■■■	Драган, Бранко, Попадић	Редовни професор	10.11.2010.	100	Општа психологија
9	■■■■■■■■■■	Душица, Миодраг, Филиповић Ђурђевић	Редовни професор	23.11.2022.	100	Општа психологија

10		Горан, Драгомир, Кнежевић	Редовни професор	16.07.2014.	100	Општа психологија
11		Гордана, Лазар, Вулевић	Редовни професор	01.10.2022.	100	Општа психологија
12		Ирис, Лав, Жежељ	Редовни професор	21.03.2023.	100	Општа психологија
13		Миланко, Митар, Чабаркапа	Редовни професор	13.12.2017.	100	Општа психологија
14		Небојша, Боривој, Петровић	Редовни професор	20.02.2019.	100	Општа психологија
15		Небојша, Здравко, Мајсторовић	Редовни професор	02.10.2023.	100	Општа психологија
16		Петар, Миодраг, Јевремовић	Редовни професор	27.05.2020.	100	Општа психологија
17		Слободан, Светомир, Марковић	Редовни професор	13.12.2017.	100	Општа психологија
18		Тамара, Данило, Кликовац	Редовни професор	01.07.2024.	100	Општа психологија
19		Тамара, Звонимир, Џамоња Игњатовић	Редовни професор	01.10.2021.	100	Општа психологија
20		Татјана, Добросав, Вукосављевић-Гвозден	Редовни професор	13.04.2016.	100	Општа психологија
21		Вања, Радован, Ковић	Редовни професор	20.04.2022.	100	Општа психологија
22		Василије, Петар, Гвозденовић	Редовни професор	07.12.2016.	100	Општа психологија
23		Зоран, Миломир, Павловић	Редовни професор	26.09.2022.	100	Општа психологија
24		Данка, Бошко, Пурић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Општа психологија
25		Драгица, Бранислав, Павловић-Бабић	Ванредни професор	29.03.2022.	100	Општа психологија
26		Горан, Ђуро, Опачић	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Општа психологија

27		Ивана, Бранко, Петровић	Ванредни професор	26.10.2021.	100	Општа психологија
28		Ивана, Живорад, Степановић Илић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Општа психологија
29		Јелена, Бранко, Павловић	Ванредни професор	26.10.2021.	100	Општа психологија
30		Каја, Мирољуб, Дамњановић	Ванредни професор	12.07.2023.	50	Општа психологија
31		Ксенија, Љубиша, Крстић	Ванредни професор	08.11.2022.	100	Општа психологија
32		Оливер, Мирослав, Тошковић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Општа психологија
33		Зорана, Душан, Јолић Марјановић	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Општа психологија
34		Александар, Ацо, Зорић	Доцент	08.11.2022.	100	Општа психологија
35		Биљана, Драган, Станковић	Доцент	08.11.2022.	100	Општа психологија
36		Драган, Радослав, Јанковић	Доцент	29.03.2022.	100	Општа психологија
37		Ивана, Драгољуб, Перунички Младеновић	Доцент	06.07.2021.	50	Општа психологија
38		Лазар, Ратко, Тењовић	Доцент	26.10.2021.	100	Општа психологија
39		Милица, Бранко, Вукелић	Доцент	23.10.2018.	100	Општа психологија
40		Снежана, Ружа, Светозаревић	Доцент	29.03.2022.	100	Општа психологија
41		Никола, Мирослав, Петровић	Доцент	26.10.2021.	100	Општа психологија
42		Оља, Синиша, Јовановић Милановић	Доцент	12.07.2023.	100	Општа психологија

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору) - Студијски програм Психологија

Р.б	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	██████████	Сања, Горан, Грбић	Асистент	22.12.2022.	50	Општа психологија
2	██████████	Предраг, Тања, Недимовић	Асистент	30.05.2024.	100	Општа психологија
3	██████████	Јелисавета, Миодраг, Белић	Асистент	22.09.2022.	100	Општа психологија
4	██████████	Катарина, Зоран, Мићић	Асистент	22.02.2024.	50	Општа психологија
5	██████████	Марија, Саво, Богићевић	Асистент	25.02.2022.	30	Општа психологија

Б. Наставници страних језика

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	██████████	Ана, Љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
2	██████████	Маја, Драгослав, Стевановић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
3	██████████	Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански језик
4	██████████	Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
5	██████████	Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
6	██████████	Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
7	██████████	Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

В. Наставници ангажовани по уговору

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1	████████	Александра, Милан, Павловић	Ванредни професор	10.10.2019.	10-1/114		Неурологија
2	████████	Биљана, Мирослав, Стојковић	Редовни професор	17.10.2018.	10-1/123	15/107	Генетика и еволуција
3	████████	Надежда, Живорад, Недељковић	Редовни професор	09.11.2011.	10-1/119	15/106	Физиологија животиња и човека

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе - Студијски програм Психологија

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на основним академским студијама
Редовни професор	23	45
Ванредни професор	10	
Доцент	9	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	45	1,07
Број наставника	42	

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	ДАС Психологија	15	15	17	9	41

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Психологија	0	11	0%

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ДС	3	8	3	3	3	3	/	/	/

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС – ИМТ)

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	563
2.	Књиге на страним језицима	288
3.	Књиге на језицима националних мањина	64
	УКУПНО	915
1.	Монографије на српском језику	11852
2.	Монографије на страним језицима	6909
3.	Монографије на језицима националних мањина	1071
	УКУПНО	19832
1.	Часописи на српском језику	4102
2.	Часописи на страним језицима	10034
3.	Часописи на језицима националних мањина	947

	УКУПНО	15083
1.	Уџбеници на српском језику	3415
2.	Уџбеници на страним језицима	1809
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	287
	УКУПНО	5511
СВЕГА		41341

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса Одељења за психологију

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	3
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	Кабинети су опремљени рачунарима
3.	Рачунари у службама	5 (секретар одељења, библиотека, читаоница)
4.	Рачунари у салама за предавања	У свим салама за предавање се налазе рачунари и бимови
5.	Видео бимови	
6.	Електронска табла са пројектором	2
7.	EEG апарат	1
8.	EKK апарат	1
9.	Апарат за праћење покрета ока	1
10.	Лиценце	7

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Центра за издавачку делатност Филозофског факултета у периоду у периоду 2021-2024.

1. Pejović-Milovančević, M., Tošković, O., Vasić, J., & Pavlović, S. (2024). Istraživanje nepovoljnih životnih iskustava u detinjstvu kod stanovnika neformalnih naselja. Centar za integraciju mladih Beograd. ISBN 978-86-912679-5-7
2. Damjanović, K. (2023). Šta pije krava? Psihologija racionalnog mišljenja. Heliks, Smederevo. ISBN 978-86-6024-092-9
3. Maksić, S. & Pavlović, J. (2022). Kreativnost u obrazovanju iz perspektive nastavnika. Institut za pedagoška istraživanja, Beograd. ISBN: 978-86-7447-159-3
4. Petrović, N. (2024). Psihološke intervencije u krizi. Centar za primenjenu psihologiju. ISBN: 978-86-89377-59-0
5. Žeželj, I. (2022). Prošlost koje nije bilo: Kako ulepšavamo lična i kolektivna sećanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-201-8
6. Klikovac, T. (2024). Psihologija kriznih stanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-283-4

7. Pavlović, Z. (2021). Psihologija vrednosti. Institut za psihologiju. ISBN: 978-86-6427-167-7
8. Marković, S. (2021). Doživljaj fizičke lepote ljudi: od estetskog instinkta do estetskih kanona. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet i Dosije studio. COBISS.SR-ID 54376201 ISBN: 978-86-6427-203-2
9. Purić, D. (2023). Interne metrijske karakteristike psiholoških instrumenata. Vodič kroz Psihometriju 1. Beograd: Institut za psihologiju.
10. Majstorović, N. (2023). Etika u organizaciji – psihološki pristup. Centar za primenjenu psihologiju. Društvo psihologa Srbije, Beograd, Srbija. ISBN 978-86-89377-53-8, COBISS.SR-ID 113640713.
11. Јовановић, Т., Ковачић, С. & Мајсторовић, Н. (2023). Психологија у туризму. Нови Сад, Универзитет у Новом Саду, Природно-математички факултет, Департман за географију, туризам и хотелијерство. Доступно на: http://www.dgt.uns.ac.rs/udzbenici/ .
12. Filipović Đurđević, D. (2022). Kognitivne osnove jezika: uvod u psiholingvistiku. Heliks. ISBN: 978-86-6024-067-7
13. Kolaković, Z., Jurkiewicz-Rohrbacher, E., Hansen, B., Filipović Đurđević, D. & Fritz, N. (2022). Clitics in the wild: Empirical studies on the microvariation of the pronominal, reflexive and verbal clitics in Bosnian, Croatian and Serbian. (Open Slavic Linguistics 7). Berlin: Language Science Press. DOI: 10.5281/zenodo.5792972, ISBN: 978-3-98554-032-7 (Print Hardcover), e-ISBN 978-3-96110-336-2 (PDF online), 461 S
14. Stepanović Ilić, I. (2023). Značaj vršnjačke interakcije za razvoj mišljenja u adolescenciji. Institut za psihologiju i Kreativni centar. (PDF)
15. Simić, N. (2024). Inkluzivno obrazovanje u vreme krize: Studija slučaja obrazovnih iskustava učenika sa teškoćama u učenju tokom pandemije koronavirusa u Srbiji. Institut za psihologiju, Filozofski fakultet. ISBN: 978-86-6427-306-0
16. Ковић, В. (2021). Унутар црне кутије: неурокогнитивни приступ у експерименталној психологији. Београд: Филип Вишњић.
17. Vulević, G. (2021). Psihoanaliza. Jezik i tumačenje. Novi Sad: Akademska knjiga
18. Batinić B. (2022).Spektar socijalne anksioznosti- od stidljivosti do izbegavajućeg poremećaja ličnosti. Institut za psihologiju, Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Beograd. ISBN 978-86-6427-200-1.
19. Јевремовић, П, Растко Петровић, Набори сећања, Граматик, Београд 2022, ISBN: 978-86-6135-188-4
20. Јевремовић, П. Његош и поезија, Академска књига, Нови сад 2024, ISBN: 978-86-6263-550-1
21. Popadić, D. (2024). Elementi socijalne psihologije. Beograd, Institut za psihologiju, Filozofski fakultet u Beogradu
22. Džamonja Ignjatović T., (Ur.) (2021) Odgovor psihologije kao nauke i struke na izazove krize izazvane pandemijom kovida-19, Filozofski Fakultet, Beograd
23. Altaras Dimitrijević, A. (2022). Emocionalna inteligencija: konceptualizacija i merenje. Beograd: Clio. ISBN: 978-86-7102-659-8

24. Jošić, S. & Baucal, A. (ured.) (2024). Saradnjom do rešenja - Priručnik za realizaciju PEER modela rešavanja problema putem saradnje. Beograd: Univerzitet u Beogradu - Filozofski fakultet, ISBN 978-86-6427-291-9

25. Pešikan, A. (2024). Digipedagoški izazovi u visokom obrazovanju. Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Institut za psihologiju, ISBN 978-86-6427-281-0

Прилог 9.2.а. Списак објављених монографија, уџбеника и других публикација чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Центра за издавачку делатност Филозофског факултета

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију Филозофског факултета са бројем наставника

Београд, 13.03.2019. год.
06-01 Број: 06-1025/6-19

На основу члана 97. став 1. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88/17 и 73/18) и члана 43. тачка 29. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, број 201/18 и 207/19), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. марта 2019. године, доноси

П Р А В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. и 5. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом можелагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртом разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења Министарства просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту Министарство), из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

*Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom
(International Baccalaureate Diploma Programme)*

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о нострификацији дипломе остварују право уписа у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који немају решење о нострификацији дипломе могу се пријавити са потврдом Министарства да су поднели средњошколска документа на нострификацију, у другом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;

2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцено, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцено остварене на основним и мастер

академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне или специјалистичке струковне студије или основне академске студије, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним или специјалистичким студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

V УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- 1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и

87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова са просечном оценом мањом од 8 и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

На студијске програме докторских студија може се уписати и лице које има академски степен магистра наука, у складу са општим актом који доноси Сенат.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм и може му бити признато највише 90 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној акцији одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Диплома и додатак дипломи поднети приликом пријаве за конкурс сматраће се исправним високошколским исправама ако су издате од стране акредитоване високошколске установе за акредитовани студијски програм.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма).

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак започет.

Кандидат учешћем на конкурс у потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања

тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 cm;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о уписаним студентима без пријемног испита.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

ПРЕДСЕДНИЦА СЕНАТА
Р е к т о р к а

Проф. др Иванка Поповић

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I **Основне одредбе**

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцено.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенате о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;

- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацавању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оценом ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагиијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагиијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017.
године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

На основу члана 89. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС”, број 76/05), чл. 95. и 96. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, број 131/06), Сенат Универзитета у Београду, на седници одржаној 13. јула 2007. године, доноси

П Р А В И Л Н И К О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређују услови и начин полагања испита на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет) и факултетима у саставу Универзитета (у даљем тексту: факултет), организација и поступак полагања испита, начин утврђивања оцено на испиту, заштита права студената, као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Универзитет, односно факултет својим статутом и другим актима ближе уређује своје обавезе у погледу обезбеђивања услова за квалитетно извођење наставе и благовремено информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Изузетно, у оправданим случајевима, термин полагања испита се може заменити другим термином у истом испитном року уз сагласност проректора за наставу и студента проректора Универзитета, односно продекана за наставу и студента продекана факултета.

Члан 3.

Наставник је дужан да на почетку наставе упозна студенте са програмом предмета, распоредом наставе по недељама, односно данима, предвиђеним облицима активне наставе (предиспитне обавезе) и начином њиховог вредновања, карактером и садржајем испита, списком области и/или питања за испит, структуром укупног броја поена и начином формирања оцено.

Наставник је дужан да на крају реализације активне наставе обавести студента о укупном броју поена који је студент остварио реализацијом предиспитних обавеза.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студената и да је чува до краја школске године.

Члан 4.

Успешност студента у савлађивању предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима.

Испуњењем предиспитних обавеза и полагањем завршног испита студент може остварити највише 100 поена, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Студијским програмом се утврђује сразмера поена из става 2. овог члана

Предиспитне обавезе из става 2. овог члана утврђене су студијским програмом, програмом предмета и актима Универзитета и факултета.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Законом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 5.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Надлежна служба Универзитета односно факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање испита, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 6.

Испит се полаже на Универзитету, односно факултету у просторији која је наведена у списку пријављених студената из става 4. члана 5. овог правилника.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом, Универзитет, односно факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију.

Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 7.

Завршни испит је јединствен, полаже се усмено, писмено, односно практично, и утврђен је студијским програмом, програмом предмета и актима Универзитета и факултета.

Приликом полагања испита, идентитет студента утврђује се на основу индекса.

Када се испит полаже писмено, испит почиње поделом задатака на обрасцима које, у одговарајућем броју, штампа или оверава Универзитет, односно факултет, а диктирање задатака није дозвољено.

Писмени задаци са испита се чувају до почетка наредног испитног рока.

Када се испит полаже усмено, Универзитет, односно факултет дужан је да обезбеди јавност полагања испита.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Члан 8.

За време испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;
- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

Члан 9.

Усмени испит обавља предметни наставник, односно испитна комисија, а када се испит полаже писмено, овлашћено лице Универзитета, односно факултета одређује дежурно лице, стручно за предмет из којег се испит полаже, које се стара о регуларности спровођења испита.

Предменти наставник, односно дежурно лице, у обавези је да буде у просторији у којој се одржава испит најкасније у време почетка одржавања испита.

За време писменог испита, врата на просторији у којој се испит одржава су затворена, и у њу могу да уђу само предметни наставници и дежурни, а изузетно и друге особе запослене на Универзитету, односно факултету, уз одобрење дежурног.

У случају да у просторију у којој се одржава писмени испит уђе особа која није запослена на Универзитету, односно факултету, дежурни је дужан да ту особу одмах удаљи и да о томе сачини писану белешку.

Члан 10.

Када се испит полаже писмено и усмено, писмени део испита може трајати највише три школска часа ефективно.

Резултати писменог дела испита морају да буду објављени најкасније до половине временског периода између писменог и усменог дела испита, ако се испит полаже писмено и усмено.

Усмени део испита мора се завршити до краја испитног рока.

Члан 11.

Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан).

Коначна оцена на испиту заснована је на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита, а према квалитету стечених знања и вештина, и садржи максимално 100 поена, а утврђује се према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 12.

Оцена на испиту и број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по завршеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Листу пријављених студената, испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља, најкасније до краја испитног рока, студентској служби ради обраде података и сачињавања листе о положеним испитима.

Члан 13.

Приликом полагања испита студент има право:

- на припрему усменог одговора (израду концепта) од најмање 15 минута за сва питања, када испит полаже усмено;
- да погледа свој писмени задатак са испита у за то предвиђеним терминима, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 14.

Студент има право приговора на оцену добијену на испиту ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом Универзитета, статутима факултета и овим правилником.

Приговор се подноси ректору, односно декану у року од 36 часова од добијања оцене.

Ректор, односно декан разматра приговор студента и доноси одговарајућу одлуку у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се усвоји приговор студента, студент поново полаже испит пред комисијом у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 15.

Студент који није задовољан прелазном оценом на испиту има право да поднесе захтев за поновно полагање испита.

Захтев се подноси студентској служби до краја школске године у којој је испит полаган.

Проректор за наставу, односно продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита.

Студент који поново полаже испит плаћа посебну накнаду трошкова.

Члан 16

Одредбе овог правилника примењују се и на факултете у саставу Универзитета, а факултети својим актима могу ближе уредити поједина питања у вези са полагањем испита и оцењивањем на испиту с обзиром на специфичности студијског програма, програма предмета, броја студената и броја наставника.

Члан 17.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду”.

(Датум: 17. 07. 2007. године; Број: 150-20/XI-4)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА УНИВЕРЗИТЕТА
РЕКТОР

проф. др Бранко Ковачевић, с.р.

На основу чл. 89-91. Закона о високом образовању („Службени Гласник РС”, број 76/2005, 100/2007 – аутентично тумачење, 97/2008 и 44/2010), члана 42. тачка 7. и чл. 98-101. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, број 131/06, 140/08, 143/08, 150/09, 160/11), Сенат Универзитета, на седници одржаној дана 26. септембра 2012. године, доноси

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ

Члан 1.

Иза члана 4. Правилнику о полагању испита и оцењивању на испиту додаје се члан 4а. који гласи:

„Члан 4а.

Факултети су у обавези да воде статистику о полагању испита на основним и интегрисаним академским студијама (по предметима и по роковима).

Декан је у обавези да до 1. марта достави Ректору Извештај о успеху на испитима по предметима у претходној школској години. Извештај се односи на студенте који су предмет уписали по први пут. Факултет је дужан да размотри узроке лошег успеха на предмету уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30%, као и да пропише механизме којима ће решавати ова питања.”

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду”.

(Београд, 26.09.2012. године; Број: 020-20662/XXXVI-6)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

РЕКТОР

Проф. др Бранко Ковачевић, с.р.

На основу чл. 89. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 97/08, 100/07 – аутентично тумачење, 44/10, 93/12 и 89/13), чл. 42. и 98 Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 162/11 – пречишћени текст, 167/12 и 172/13), Сенат Универзитета, на седници одржаној дана 18. јуна 2014. године, доноси

**ПРАВИЛНИК
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА
О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ**

Члан 1.

У Правилнику о полагању испита и оцењивању на испиту („Гласник Универзитета у Београду, бр. 136/07 и 168/12), члан 4а се мења и гласи:

„Члан 4а

Факултет води статистику о полагању испита на основним и интегрисаним академским студијама (по предметима и по испитним роковима).

Декан факултет је у обавези да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета Извештај о пролазности на испитима по предметима у претходној школској години, који је усвојен од стране наставно-научног већа факултета.

Извештај садржи податке о пролазности по предметима према табелама који су саставни део овог правилника. (Табела 1.; Табела 2.).

Сенат доноси одговарајуће препоруке на предлог Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета Универзитета, који сачињава анализу о пролазности студената са предлогом мера.

Наставно-научног већа факултета разматра узроке и последице лошег успеха на предмету, уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30% и предложи одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.

Наставно-научног већа факултета разматра податке о предметима на којима је пролазност у првом испитном року већа од

90%. Веће анализира утицај велике пролазности на квалитет исхода учења и усвојених, као и на реализацију наставе на предметима који су међусобно повезани и предложије одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.“

Члан 2.

После члана 4а додаје се члан 4б који гласи:

„Члан 4б

Факултети су у обавези да воде евиденцију о пролазности и успеху студирања сваке уписане генерације студената.

Декан факултет је дужан да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета Извештај о пролазности студената по генерацији, односно број студената по генерацији који су остварили мање од 48 ЕСПБ, од 48 до 59 ЕСПБ, 60 или више ЕСПБ бодова у претходној школској години према табели која је саставни део овог правилника (Табела 3.).“

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

(Београд, 3. јул 2014. године; Број: 61212-3348/1-14)

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
Р Е К Т О Р

Проф. др Владимир Бумбаширевић, с.р.

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица Одељења за психологију

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	13183
2.	Књиге на страним језицима	8927
3.	Књиге на језицима националних мањина	292
	УКУПНО	22402
1.	Монографије на српском језику	8452
2.	Монографије на страним језицима	8927
3.	Монографије на језицима националних мањина	292
	УКУПНО	17671
1.	Часописи на српском језику	213
2.	Часописи на страним језицима	117
3.	Часописи на језицима националних мањина	12
	УКУПНО	342
1.	Уџбеници на српском језику	179
2.	Уџбеници на страним језицима	54
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	27
	УКУПНО	260
	СВЕГА	44962

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса Одељења за психологију

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	3
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	Кабинети су опремљени рачунарима
3.	Рачунари у службама	5 (секретар одељења, библиотека, читаоница)
4.	Рачунари у салама за предавања	У свим салама за предавање се налазе рачунари и бимови
5.	Видео бимови	
6.	Електронска табла са пројектором	2
7.	EEG апарат	1
8.	ЕКК апарат	1
9.	Апарат за праћење покрета ока	1
10.	Лиценце	7

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију у издању Центра за издавачку делатност Филозофског факултета у периоду у периоду 2017-2019.

1. Pejović-Milovančević, M., Tošković, O., Vasić, J., & Pavlović, S. (2024). Istraživanje nepovoljnih životnih iskustava u detinjstvu kod stanovnika neformalnih naselja. Centar za integraciju mladih Beograd. ISBN 978-86-912679-5-7
2. Damnjanović, K. (2023). Šta pije krava? Psihologija racionalnog mišljenja. Heliks, Smederevo. ISBN 978-86-6024-092-9
3. Maksić, S. & Pavlović, J. (2022). Kreativnost u obrazovanju iz perspektive nastavnika. Institut za pedagoška istraživanja, Beograd. ISBN: 978-86-7447-159-3
4. Petrović, N. (2024). Psihološke intervencije u krizi. Centar za primenjenu psihologiju. ISBN: 978-86-89377-59-0
5. Žeželj, I. (2022). Prošlost koje nije bilo: Kako ulepšavamo lična i kolektivna sećanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-201-8
6. Klikovac, T. (2024). Psihologija kriznih stanja. Filozofski fakultet, Institut za psihologiju, Beograd. ISBN: 978-86-6427-283-4
7. Pavlović, Z. (2021). Psihologija vrednosti. Institut za psihologiju. ISBN: 978-86-6427-167-7
8. Marković, S. (2021). Doživljaj fizičke lepote ljudi: od estetskog instinkta do estetskih kanona. Beograd: Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet i Dosije studio. COBISS.SR-ID 54376201 ISBN: 978-86-6427-203-2
9. Purić, D. (2023). Interne metrijske karakteristike psiholoških instrumenata. Vodič kroz Psihometriju 1. Beograd: Institut za psihologiju.
10. Majstorović, N. (2023). Etika u organizaciji – psihološki pristup. Centar za primenjenu psihologiju. Društvo psihologa Srbije, Beograd, Srbija. ISBN 978-86-89377-53-8, COBISS.SR-ID 113640713.
11. Јовановић, Т., Ковачић, С. & Мајсторовић, Н. (2023). Психологија у туризму. Нови Сад, Универзитет у Новом Саду, Природно-математички факултет, Департман за географију, туризам и хотелијерство. Доступно на: http://www.dgt.uns.ac.rs/udzbenici/ .
12. Filipović Đurđević, D. (2022). Kognitivne osnove jezika: uvod u psiholingvistiku. Heliks. ISBN: 978-86-6024-067-7
13. Kolaković, Z., Jurkiewicz-Rohrbacher, E., Hansen, B., Filipović Đurđević, D. & Fritz, N. (2022). Clitics in the wild: Empirical studies on the microvariation of the pronominal, reflexive and verbal clitics in Bosnian, Croatian and Serbian. (Open Slavic Linguistics 7). Berlin: Language Science Press. DOI: 10.5281/zenodo.5792972, ISBN: 978-3-98554-032-7 (Print Hardcover), e-ISBN 978-3-96110-336-2 (PDF online), 461 S
14. Stepanović Ilić, I. (2023). Značaj vršnjačke interakcije za razvoj mišljenja u adolescenciji. Institut za psihologiju i Kreativni centar. (PDF)
15. Simić, N. (2024). Inkluzivno obrazovanje u vreme krize: Studija slučaja obrazovnih iskustava učenika sa teškoćama u učenju tokom pandemije koronavirusa u Srbiji. Institut za psihologiju, Filozofski fakultet. ISBN: 978-86-6427-306-0

16. Ковић, В. (2021). Унутар црне кутије: неурокогнитивни приступ у експерименталној психологији. Београд: Филип Вишњић.
17. Vulević, G. (2021). Psihoanaliza. Jezik i tumačenje. Novi Sad: Akademska knjiga
18. Batinić B. (2022).Spektar socijalne anskioznosti- od stidljivosti do izbegavajućeg poremećaja ličnosti. Institut za psihologiju, Univerzitet u Beogradu – Filozofski fakultet, Beograd. ISBN 978-86-6427-200-1.
19. Јевремовић, П, Растко Петровић, Набори сећања, Граматик, Београд 2022, ISBN: 978-86-6135-188-4
20. Јевремовић, П. Његош и поезија, Академска књига, Нови сад 2024, ISBN: 978-86-6263-550-1
21. Popadić, D. (2024). Elementi socijalne psihologije. Beograd, Institut za psihologiju, Filozofski fakultet u Beogradu
22. Džamonja Ignjatović T., (Ur.) (2021) Odgovor psihologije kao nauke i struke na izazove krize izazvane pandemijom kovida-19, Filozofski Fakultet, Beograd
23. Altaras Dimitrijević, A. (2022). Emocionalna inteligencija: konceptualizacija i merenje. Beograd: Clio. ISBN: 978-86-7102-659-8
24. Jošić, S. & Baucal, A. (ured.) (2024). Saradnjom do rešenja - Priručnik za realizaciju PEER modela rešavanja problema putem saradnje. Beograd: Univerzitet u Beogradu - Filozofski fakultet, ISBN 978-86-6427-291-9
25. Pešikan, A. (2024). Digipedagoški izazovi u visokom obrazovanju. Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu, Institut za psihologiju, ISBN 978-86-6427-281-0

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија чији су аутори наставници Одељења за психологију Филозофског факултета са бројем наставника

Укупан број уџбеника и монографија	Укупан број наставника и сарадника	Однос броја уџбеника и монографија са бројем наставника
25	42	0.59

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар	██████████	Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	██████████	Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	██████████	Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	██████████	Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	██████████	Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	██████████	Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	██████████	Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	██████████	Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар	██████████	Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар	██████████	Милица, Бранислав, Савић	7
11.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	██████████	Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	██████████	Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	██████████	Татјана, Милан, Недин	7
14.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	██████████	Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	██████████	Урош, Фрања, Рајчевић	7
16.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	██████████	Ведрана, Душан, Марлог	7
17.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	██████████	Коста, Ђорђе, Кнежевић	7

18.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгица, Нико, Крсмановић	7
23.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Данило, Иванежа	7
25.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Томислав, Вукашиновић	7
26.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Ивана, Славко, Павловић	6
29.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Мила, Милан, Бакић	7
31.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)		Маријана, Небојша, Дражић	7
32.	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Соња, Момир, Мирковић	7
33.	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)		Сузана, Зоран, Стојановић	4

34.	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)		Ксенија, Михајло, Мишић	7
35.	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове		Родољуб, Србослав, Кубат	8
36.	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)		Александар, Владимир, Фотић	8
37.	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове		Милош, Петар, Антоновић	8
38.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Драган, Милан, Богдановић	3
39.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Ненад, Миладин, Мићић	4
40.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Лазар, Дона, Стевановић	4
41.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Матија, Ћамила, Садовић	7
43.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Зора, Жељко, Јовановић	7

45.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Радмила, Светозар, Ђорђевић	7
46.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)		Светлана, Милорад, Соколовић	7
48.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)		Снежана, Лазар, Николић	7
49.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)		Илинка, Душан, Стевановић	4
50.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности		Петар, Томислав, Станисављевић	6
51.	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије		Горан, Илија, Вуковић	7
52.	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер		Рadoје, Миланко, Тешовић	6
53.	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија		Слободан, Веселин, Миличављевић	7
54.	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)		Гордана, Здравко, Толић	7
55.	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар		Весна, Томислав, Милошевић	4

56.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар		Анкица, Златко, Башић	7
57.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Дејан, Радомир, Јовановић	7
58.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике		Милка, Драгослав, Жунић	6
59.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор		Светлана, Божидар, Милићевић	6
60.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања		Меланија, Светислав, Којић	6
61.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Весна, Милан, Мијаиловић	7
62.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Наташа, Станко, Стевановић	7
63.	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Бојана, Мирко, Радујко	7

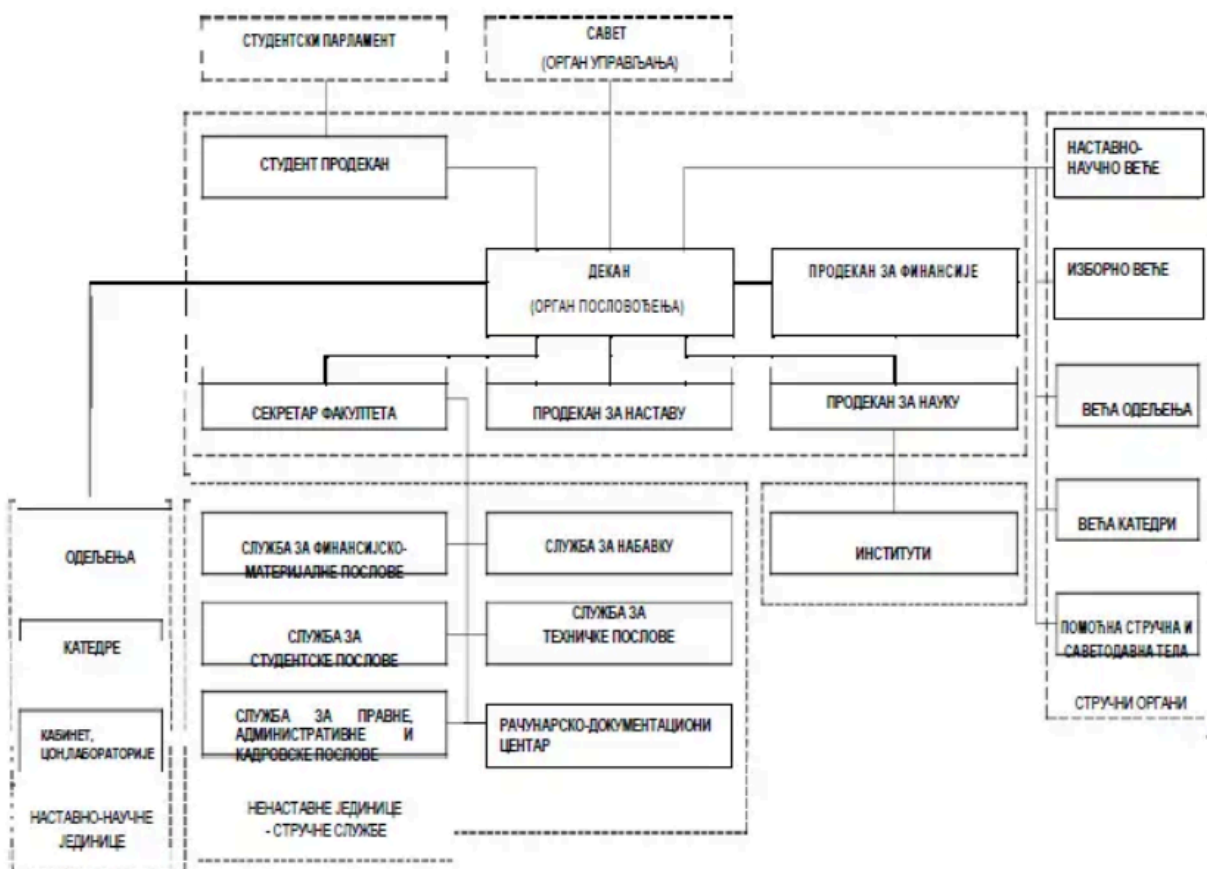
64.	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ристо, Никола, Драшковић	7
65.	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Душан, Дајић	7
66.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Нада, Љубиша, Думић	7
67.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дарко, Световид, Дачковић	7
68.	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69.	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Златко, Коцјан	7
70.	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71.	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Драган, Балабан	7
72.	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Маја, Драгиша, Јовановић	7
73.	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7

74.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Иги, Олга, Костић	7
75.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)		Ивана, Миодраг, Павловић	7
76.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)		Татјана, Марко, Стојковић	7
77.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Маргарета, Ненад, Николовски	4
78.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Милица, Милија, Антић	1
80.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Бранка, Марко, Латас	1
81.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Лора, Анђелко, Богдановић	1
82.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Мила, Милорад, Пијевац	1
83.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Словена, Милорад, Пијевац	1
86.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Жељана, Ђуро, Зорица	1
87.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Зорица, Ђуро, Остојић	1

88.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Латинка, Радомир, Петровић	1
89.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Дара, Миладин, Филиповић	1
90.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радомир, Јоцић	1
91.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	3
94.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Марина, Миливоје, Максимовић	1
96.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радосав, Радојичић	3
97.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	1
99.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Наташа, Милован, Ратковић	4
100.	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
101.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Иван, Милорад, Обрадовић	3
102.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	3
103.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Зоран, Томислав, Мићић	3
104.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Небојша, Драгић, Петровић	4

105	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Едита, Абаз, Маринковић	4
106	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Драгана, Миличав, Милуновић	7
107	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека		Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
108	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Ђорђеје, Драган, Лучић	4
109	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миодраг, Живковић	1
110	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	4
111	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)		Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2. Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

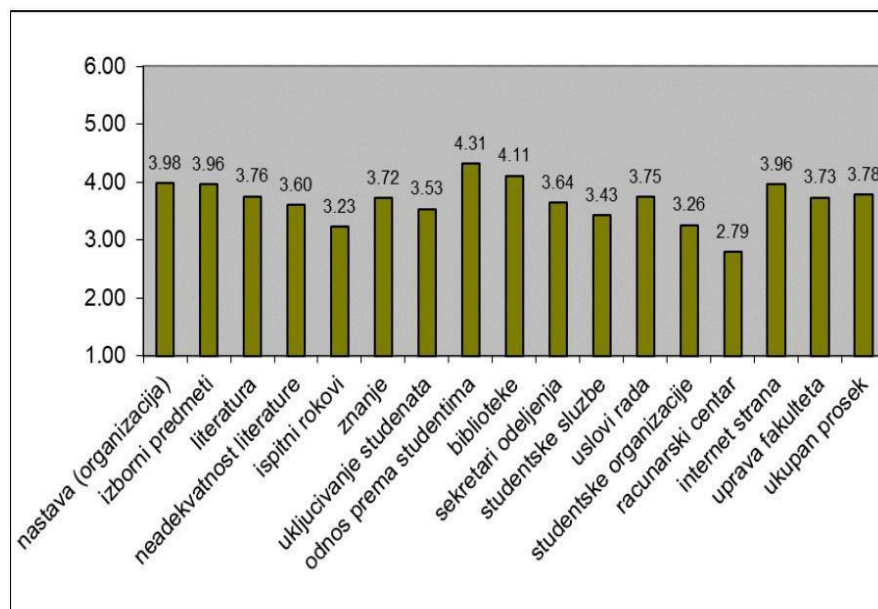
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad racunarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

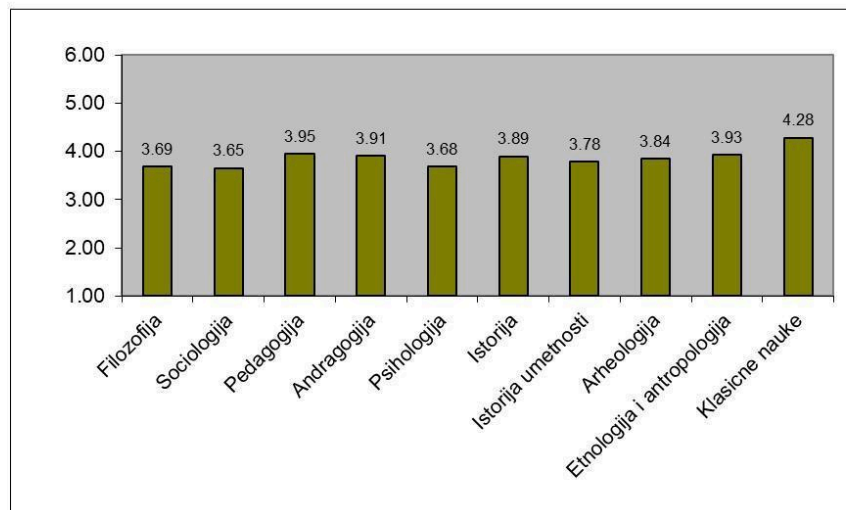
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

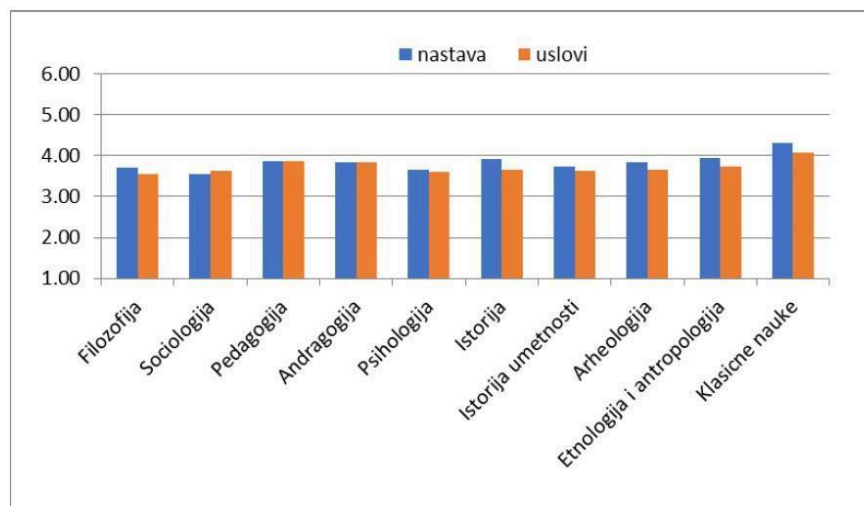


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatno st literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
ukljucivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske sluzbe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

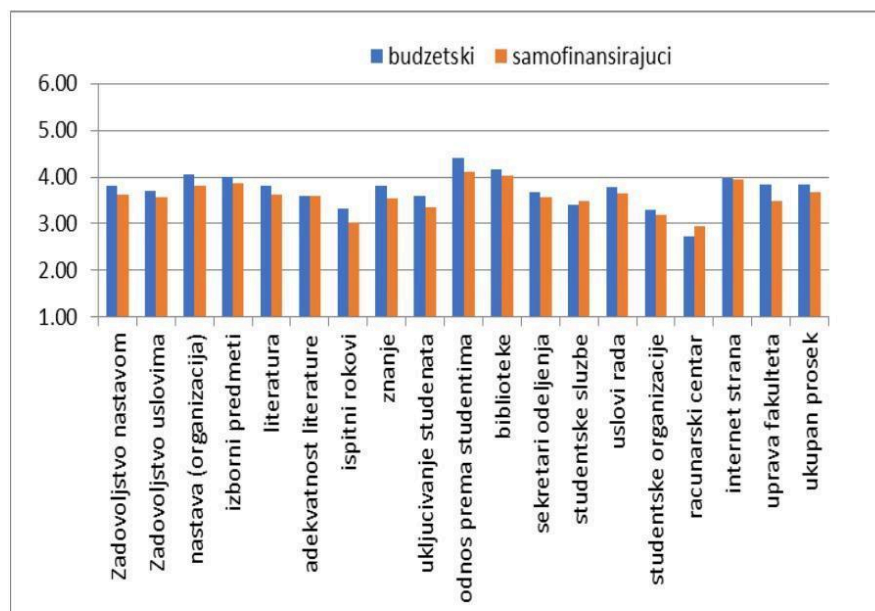
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalim nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

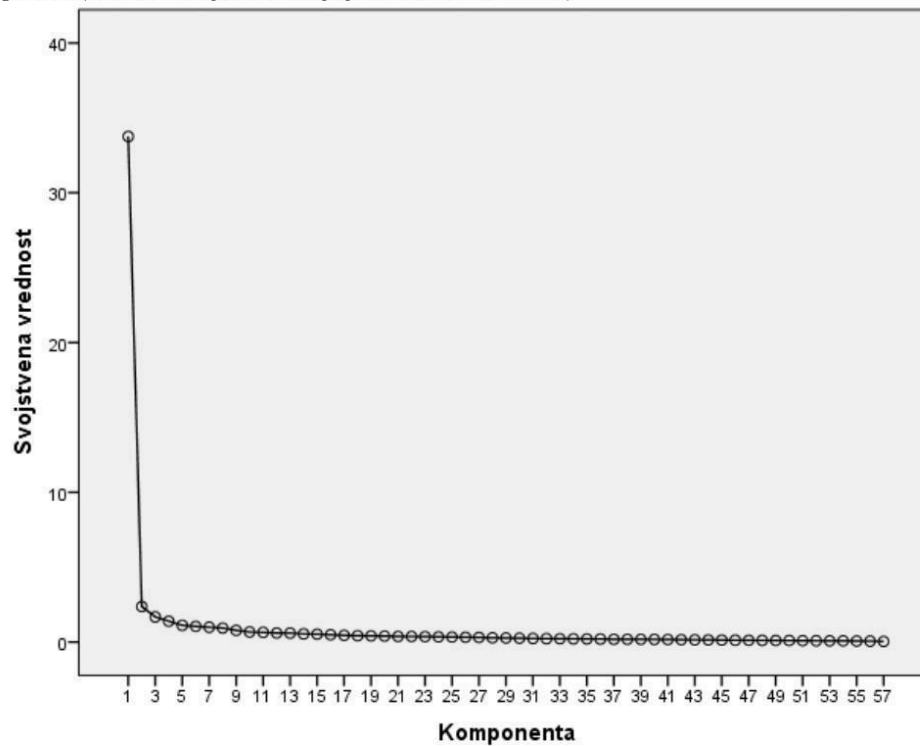


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabus, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zborno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljivanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme biblioteke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravni.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Mislim da studenti nemaju kome da se obrate za pomoć u slučaju nepoštovanja i vređanja od strane profesora i ostalih zaposlenih a koje u velikoj mери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takođe bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristi se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolutnu ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvođenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi korišćenja biblioteke prilagođeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajući	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donošenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja racunarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogucnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogucnost pristupa naucnim i strucnim casopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Прилог 10.3. Пословник о раду Савета Филозофског факултета

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS.doc>

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS-iid2012.doc>

<https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Posl-oRS-iid2019.doc>

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Pre_Izm_i_dop_Pos_o_rad%20_SF-1.pdf

Прилог 10.4. Одлука о избору декана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/1-01 бр. 1184/1-2
20.06.2024. године

На основу члана 63. став 1. тачка 2. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 1. тачка 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године) и предлога Наставно – научног већа утврђеног на седници одржаној дана 30.05.2024. године под бројем 1023/1-IV, Савет Филозофског факултета је на својој X редовној седници, одржаној дана 20.06.2024. године, донео

ОДЛУКУ

За декана Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Данијел Синани.



ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Именованом;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

Прилог 10.5. Одлуке о избору продекана Факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/1-01 бр. 1622/1-2

03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 2. тачка 1. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

I

1. Разрешава се проф. др Марко Јанковић дужности продекана за финансијско пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабран.
2. Разрешава се доц. др Наташа Јовановић Ајзенхамер дужности продеканке за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета у Београду, закључно са даном 30.09.2024. године, услед истека мандатног периода на који је изабрана.

II

1. За продекана за финансијско пословање Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се проф. др Перица Шпехар.
2. За продекана за наставу Универзитета у Београду-Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. године до 30.09.2027. године, бира се доц. др Стефан Мићић.

Председница Савета

Проф. др Катарина Поповић

Доставити:

- Именованима;
- Привредном суду;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/1-01 бр. 1622/1-2 – 4
03.10.2024. године

На основу члана 63. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023), члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета (бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године), Савет Филозофског факултета је на својој XI редовној седници, одржаној дана 03.10.2024. године, донео

ОДЛУКУ

др Милан Станчић, ванредни професор Факултета, обављаће функцију продекана за науку као вршилац дужности од 03.10.2024. године до окончања поступка избора у звање будућег кандидата за наведену позицију и именовања истог.



Председница Савета

K. Popović

Проф. др Катарина Поповић

Прилог 10.6. Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету у Београду

https://www.f.bg.ac.rs/files/akta/Prav-oSP_06_2024.pdf

Табела 11.1.а Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м ²	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.б Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекарe	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20

8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32 м ² /студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Приказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175

18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скениери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2
26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај BIOPAC NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM –опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antispan, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Градско саобраћајно предузеће “Београд”	бр. 10-2/64 (од дана 26.05.2011)	Београд, Кнегиње Љубице 29	/
2.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/

3.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
4.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
5.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
6.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
7.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/
8.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/
9.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/
10.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
11.	Национална служба за запошљавање	бр. 10-2/10 (од дана 27.09.2015)	Крагујевац, Светозара Марковића 37	/
12.	Jaka Lounge Human Capital doo	бр. 10-2/21 (од дана 11.0.2019)	/	/
13.	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дан 01.04.2019. године	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/
14.	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
15.	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
16.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/

17.	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
18.	Triglav Osiguranje a.d.o.	бр. 10-2/50 (од дана 14.05.2021)	Београд, Милутина Миланковића 7а	/
19.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
20.	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића бб	/
21.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
22.	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/
23.	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
24.	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
25.	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
26.	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
27.	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
28.	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
29.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
30.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/

31.	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
32.	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
33.	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
34.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
35.	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/
36.	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
37.	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
38.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
39.	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
40.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
41.	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
42.	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
43.	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
44.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/

45.	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
46.	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
47.	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
48.	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/
49.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
50.	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
51.	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
52.	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
53.	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
54.	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
55.	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
56.	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
57.	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
58.	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/

59.	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
60.	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
61.	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/
62.	Прва београдска гиманзија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
63.	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
64.	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
65.	Институт за филозофију и друштвену теорија Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/
66.	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
67.	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
68.	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
69.	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
70.	- Институт за педагошка истраживања - Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Донска 27-29	/

71.	- Институт за педагошка истраживања - Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Југ Богданова 28	/
72.	- Институт за педагошка истраживања - Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Илије Гарашанина 24	/
73.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Гочка 40	/
74.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Мишка Крањца 17	/
75.	- Институт за педагошка истраживања - Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Градски парк 1	/
76.	- Институт за педагошка истраживања - Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Земун, Цара Душана 262	/
77.	- Институт за педагошка истраживања - Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Милана Ракића 33	/
78.	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
79.	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/

80.	- Институт за педагошка истраживања - Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	- Београд, Добрињска 11 - Београд, Хаци Проданова 5	/
81.	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
<i>Напомена:</i> Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Прилог 13.1.a. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од дана 24.05.2007. године, заводни број: 635/1-V.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

**ПРАВИЛНИК
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 13.1.б. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године	Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета Проф. др Данијел Синани, с.р.
--	--

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ

Чика Љубина 18-20, Београд
Шести спрат, Кабинет 601
Е-адреса: spff@f.ac.rs.bg



На седници Студентског парламента одржаној 2.11.2020, јавним гласањем, а на основу члана 54. става 1. тачке 2. Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Студентски парламент је донео следећу

ОДЛУКУ

За чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновања Универзитета у Београду – Филозофског факултета, представника студената изабрани су Исидора Живковић (е адреса: zivkovic.isidora@hotmail.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије и Кристина Орашанин (е адреса: k_orasanin@yahoo.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије.

Београд, 2.11.2020. године

Доставити:
1х Научно-наставном већу
1х именованим студентима

ПРЕДСЕДНИК
СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Лазар Бјелица

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Лазар Бјелица

Прилог 13.1.г. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године, заводни број: 1172/1.



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд
Шести спрат, канцеларија 601
Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К
о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

I Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

II Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;

- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;
- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;

- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни изборе, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

Прелиминарна листа кандидата за редовни избор

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана.

Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање.

Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2. Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу

на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;

2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета.

Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић

Прилог 13.1.д. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента
Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 21.04.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПОТПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Алекса Гачић, с. р.

Прилог 13.1.ђ. Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента
Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 20.10.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије”, бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

Прилог 13.1.е. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 04.07.2023. године, заводни број: 1172/1.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1
У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

**ПОСЛОВНИК
О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

ІІ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

- 3) покреће иницијативе и даје предлоге;
 - 4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;
 - 5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.
- (2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;
- 3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

- (1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.
- (2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

- (1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.
- (2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

- (1) На конститутивној седници се врши:
- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
 - 2) избор органа Студентског парламента;
 - 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
 - 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).
- (2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

- (1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.
- (2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.
- (3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.
- (4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.
- (5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламент и предлаже дневни ред седница Студентског

парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;

3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;

4) стара се о законитости рада Студентског парламента;

5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;

6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;

7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;

8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);

2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;

3) није члан студентске организације или организације за студенте;

4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;
- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;

2) злоупотреби свој положај.

(2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;

2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;

3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

(1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.

(2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.

(3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студент члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измењу, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак

оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

- 1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;
- 2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;
- 3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;
- 4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;
- 5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

- 1) опомена;
- 2) одузимање речи;
- 3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложену иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Ђорђе Вукашиновић, с.р.

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 24.05.2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду –
Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

- 1) На предлог члана Студентског парламента;
- 2) На предлог студента продекана;
- 3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета..

ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА

Александар Мнахиловић, с. р.

Прилог 13.1.3 Списак свих анкета

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	<p>Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија;</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.</p>
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.</p>
3.	<i>Анкета за послодавце дипломораних студената Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.</p>
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за наставнике и сараднике</i>
	<p>Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника;</p> <p>Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења,</p>

	библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за студенте</i>
	Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената. Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

Слика приказује веб-страницу Филозофског факултета Универзитета у Београду. У горњем делу странице налази се навигациони бродер са линковима: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ, Контакт, СТАРИ САЈТ, Е-НАЛОГ. У средини је изабран одељак ПРАВНА АКТА. Лево од главног садржаја налази се вертикални списак: ПРАВНА АКТА, ЈАВНЕ НАБАВКЕ, ИНФОРМАТОР О РАДУ ФАКУЛТЕТА, ОБРАСЦИ УПУТСТВА И ОДЛУКЕ, МАТЕРИЈАЛ ЗА ВЕЋЕ. Главни садржај је подељен у четири одељка: 1. Законска регулатива делатности, 2. Подзаконска регулатива делатности, 3. Статут, и 4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање. Четврти одељак је окружен жутом линијом. У левом делу четвртог одељка налази се розастик са текстом 'propisi o samovrednovanju'. Два зелена стрелица из овог розастика указују на садржај четвртог одељка.

ПРАВНА АКТА

1. Законска регулатива делатности

- 1.1. Закон о високом образовању - 07.09.2023.

2. Подзаконска регулатива делатности

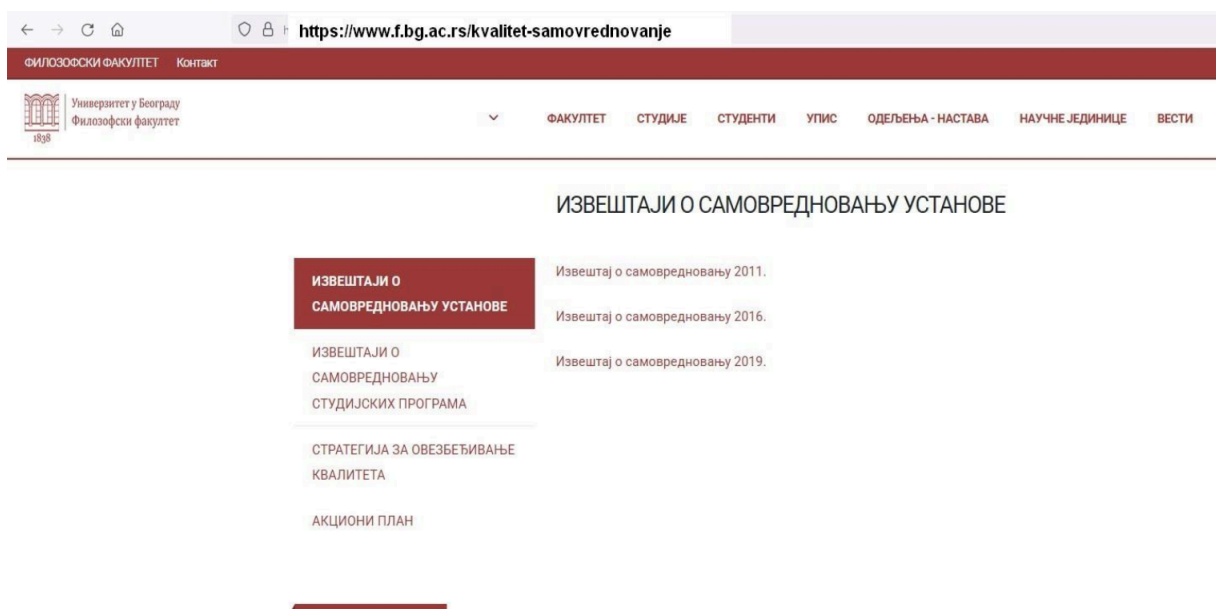
- 2.1. Министарство просвете Владе Републике Србије, документа и прописи
- 2.2. Министарство науке, иновација и технолошког развоја, наука
- 2.3. Универзитет у Београду, правни оквир

3. Статут

- 3.1. Статут факултета
- 3.1.2. Одлука Универзитета о давању сагласности на Статут Филозофског факултета
- 3.1.3. Одлука о изменама и допунама Статута факултета - (објављено 03.02.2020.)
- 3.1.4. Сагласност Универзитета на Одлуку о измени и допуни Статута Филозофског факултета
- 3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) - Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.

4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање

- 4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању
- 4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.
- 4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 4.3. Правилник о студентском вредновању наставе
- 4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника - 01.06.2017.



Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија,

Студијски програм	Прва акредитација(датум)	Друга акредитација(датум)	Трећа акредитација(датум)
ДАС Психологија	2009	2015	2021

Табела 15.1.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија.

Студијски програм	Прва акредитација(датум)	Друга акредитација(датум)	Трећа акредитација(датум)
Психологија	23.04.2009.	08.05.2015.	14.12.2021.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1845/1-VI
15.11.2018. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 15. новембра 2018. године, доноси

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

І ПРЕДМЕТ УРЕЂЕЊА

Члан 1.

Овим правилима уређују се докторске студије Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације и друга питања од значаја за докторске студије.

ІІ ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Основна начела

Члан 2.

Основна начела докторских студија су научно истраживање и учење кроз истраживање, иновативност, примена највиших међународних академских и научних стандарда и међународних мерила квалитета, транспарентност и међународна конкурентност. Факултет је отворен за све облике сарадње са сродним програмима докторских студија у земљи и иностранству.

Факултет организује и изводи докторске студије у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон), стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија предвиђених Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Стандарди), статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Задаци докторских студија

Члан 3.

Задаци докторских студија су:

- 1) стварање нових знања и њихова примена;

2) оспособљавање студената докторских студија (у даљем тексту: студенти) за самостално, оригинално и научно засновано истраживање којим се проширују границе знања као и критичко оцењивање рада других.

Облици докторских студија

Члан 4.

Докторске студије могу имати следеће облике:

1) студијски програм докторских студија чији је носилац Факултет;

2) студијски програм докторских студија за стицање заједничке дипломе (joint degree) или двоструке дипломе (double degree) која се стиче на докторским студијама које Факултет, организује са другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству, која је акредитована за извођење студијских програма докторских студија;

3) студијски програм докторских студија на основу билатералног уговора између Универзитета, односно Факултета и стране високошколске установе која испуњава услове за издавање диплома доктора наука у складу са прописима земље порекла (cotutelle de these), у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Организација докторских студија

Члан 5.

Докторске студије изводе се у оквиру делатности високог образовања и научноистраживачког рада Факултета, односно Универзитета, а кроз студијске програме докторских студија.

Докторске студије се изводе на основу акредитованог студијског програма.

Члан 6.

Део студијског програма докторских студија Факултет може изводити у сарадњи са једним или више факултета и/или института у саставу Универзитета.

Када Факултет организује докторске студије у сарадњи са институтом или другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству међусобни односи се уређују уговором који садржи: услове и начин обезбеђења кадрова, простора, опреме, лабораторије, наставне, стручне, научне и друге литературе, услове за ангажовање наставника и других лица која учествују у настави и који дају стручну подршку у организацији докторских студија, финансијске обавезе, вођење евиденције о уписаним студентима, издавање диплома и друга питања од интереса за уговорне стране.

Студијски програми

Члан 7.

Студијски програми докторских студија засновани су на стицању знања кроз самосталан, индивидуалан научноистраживачки рад, кроз предмете и друге научне и стручне активности које укључују критичко размишљање.

Савладавањем студијских програма докторских студија студент стиче компетенције квалификованог истраживача који може да спроводи одговорно и независно истраживање у складу са принципима добре истраживачке праксе и Националним оквиром квалификација.

Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Факултет/матично одељење остварује докторске студије на основу акредитованог студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања, по семестрима или блок наставе, у складу са планом извођења наставе.

Језик студија

Члан 8.

Докторске студије се изводе на српском језику или страном језику уколико је такав програм акредитован.

Факултет, може организовати и изводити поједине делове докторских студија, као и организовати полагање испита и израду и одбрану докторске дисертације страном језику, у складу са статутом Универзитета, односно Факултета, другим општим актима Универзитета, односно Факултета и овим правилима.

Услови уписа на докторске студије

Члан 9.

Уписне квоте одређују се према расположивости истраживачких, наставничких и менторских капацитета, у складу са дозволом за рад и Планом уписа.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су Законом, Статутом Универзитета, односно Факултета и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима.

На докторске студије може се уписати лице које има:

- 1) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона, и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским и мастер академским студијама, интегрисаним студијама односно четворогодишњим студијама завршеним по прописима који су важили до ступања на снагу Закона;
- 2) завршене одговарајуће мастер академске студије, односно интегрисане студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова објављених у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије или
- 3) завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

У студијском програму докторских студија прописују се одговарајуће завршене мастер академске студије, интегрисане студије односно четворогодишње студије по

прописима који су важили до ступања на снагу Закона као услов за упис на докторске студије.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 5. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убрја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 5. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Рангирање кандидата

Члан 10.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата, резултата пријемног испита и квалитета мотивационог писма.

Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу:

1. резултата претходног рада (максимум 40 бодова),
2. резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и
3. квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова).

Вредновање резултата претходног рада (П) рачуна се на следећи начин:

а) Уколико је кандидат завршио основне академске и мастер академске студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули: $P = (ОПО/Д) \times 16 + М$

ОПО – општа просечна оцена, израчунава се на следећи начин:
 $ОПО = ((ОцОС \times ОСбод) + (ОцМС \times МСбод)) / (ОСбод + МСбод)$

ОцОС = просечна оцена на основним студијама

ОцМС = просечна оцена на мастер студијама

ОСбод = укупан број ЕСПБ на основним студијама (240)

МСбод = укупан број ЕСПБ на мастер студијама (60)

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец) израчунава се према формули: $Д = (Д1 + Д2) / 12$

Д1 – дужина студирања у месецима на основним студијама

(уколико је $Д1 < 48$ узима се да је $Д1 = 48$)

Д2 – дужина студирања у месецима на мастер студијама

(уколико је $Д2 < 12$ узима се да је $Д2 = 12$)

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). (Ако кандидат има објављене радове обавезан је да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, то јест носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

б) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО вредновање резултата претходног рада рачуна се према формули:

$$П = (ПО/Д) \times 16 + М$$

ПО – просечна оцена студирања

Д – дужина студирања у месецима (сваки започети месец рачуна се као пун месец и уколико је $Д < 48$ узима се да је $Д = 48$)

Дужина студирања рачуна се према формули: $Д = (Д + Д/4)/12$

M = бодови за објављени рад по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8) (Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку)

в) Уколико је кандидат завршио студије у четворогодишњем трајању, уписане пре доношења ЗВО и мастер студије вредновање резултата претходног рада рачуна се према обе формуле наведене под а) и б) и приликом рангирања узима се у обзир бољи резултат.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Квалитет мотивационог писма утврђује се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати, резултат пријемног испита и квалитет мотивационог писма.

Комисија за упис

Члан 11.

Комисију за упис чине: продекан за науку, руководилац студијског програма докторских студија и најмање два наставника који учествују у реализацији студијског програма докторских студија и испуњавају услове за ментора.

Комисију за упис образује одељење.

Комисија за упис сачињава прелиминарни редослед кандидата за упис у прву годину студијског програма докторских студија на основу испуњености услова из члана 10. ових правила.

На основу мерила из члана 10. ових правила Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Коначну ранг листу објављује Универзитет.

Страни држављани

Члан 12.

Страни држављани могу да се упишу на докторске студије под истим условима као и држављани Републике Србије.

Износ школарине за стране држављане посебно се утврђује.

Уколико докторске студије жели да упише кандидат који је неке од претходних нивоа студија завршио у иностранству, пре пријаве на конкурс мора се извршити признавање стране високошколске исправе ради наставка образовања, у складу са Законом и Правилником о вредновању страних студијских програма и признавању страних високошколских исправа ради наставка образовања Универзитета.

Магистри наука

Члан 13.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Уговор о студирању

Члан 14.

Са студентом који се уписује на докторске студије, Факултет, закључује уговор којим се регулишу међусобна права и обавезе (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 1).

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме
докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем образцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

- образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);

- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;

2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и

3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о

поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

— основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);

- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образложе:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној

заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

VII ПРОМОЦИЈА ДОКТОРА НАУКА

Члан 49.

Факултет на коме је кандидат одбранио докторску дисертацију дужан је да у року од месец дана од дана одбране достави Универзитету оригинал записника са одбране докторске дисертације.

Члан 50.

Промоција доктора наука је јавни свечани чин којим ректор Универзитета јавно проглашава кандидата који је одбранио докторску дисертацију за доктора наука у одговарајућој области.

На промоцију се позивају декан, ментор и кандидат.

Члан 51.

Промоција доктора наука завршава се констатацијом ректора, односно проректора кога ректор овласти да су испуњени услови за проглашење кандидата за доктора наука одговарајуће области и уручењем дипломе.

Члан 52.

У изузетно оправданим случајевима промоција доктора наука може се обавити и у одсуству кандидата. Решење о одобравању промоције у одсуству, на писани захтев кандидата, доноси ректор Универзитета.

VIII ЕВИДЕНЦИЈА

Члан 53.

Евиденција коју води Универзитет и евиденција коју води Факултет део су јединственог информационог система Универзитета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Универзитет води евиденцију о издатим дипломама и додацима диплома на докторским студијама, књигу промовисаних доктора наука као и евиденцију одобрених тема за израду докторских дисертација.

Евиденција о издатим дипломама и додацима диплома, матична књига студената и књига промовисаних доктора наука трајно се чувају.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Самостални струкотехнички сарадник за мастер и докторске студије и студентски стандард у Одсеку за студентска питања одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Члан 55.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на студенте уписане на докторске студије, почев од школске 2016/2017. године.

Члан 35. ових правила примењују се на све студенте уписане на докторске студије, почев од 1. октобра 2018. године.

За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи.

Члан 56.

Од 1. октобра 2021. године, ова правила ће се примењивати на све студенте докторских студија.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.1.6. Правила докторских студија за студенте уписане на докторске студије пре академске 2016/2017. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/СС 05/4-02 бр. 221/1-VII
20.02.2014. године

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Упис на докторске студије на основу конкурса

1. У прву годину докторских студија може се уписати на основу конкурса лице које има:

- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама.
- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова, објављених у часописима од националног или међународног значаја, са рецензијом;
- академски степен магистра наука, ако не пријави докторску дисертацију у складу са одредбама члана 128. Закона о високом образовању;
- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење;
- VII-1 степен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању, уколико су завршили одговарајуће основне студије са просечном оценом најмање 8 (осам) и уколико није другачије утврђено посебним условима уписа на одређени студијски програм а у складу са Законом и аутентичним тумачењем Народне скупштине Републике Србије.

2. Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу резултата претходног рада кандидата (максимум 40 поена) резултата пријемног испита (максимум 40 поена) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 поена).

Вредновање резултата претходног рада врши се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер студијама, дужине студирања и вредновања објављених радова, по следећој формули:

$$\Pi = \frac{(a + б)}{д} * 8 + М$$

Π = број поена остварених на основу резултата претходног рада

а = просек на основним студијама

б = просек на мастер студијама

д = дужина студирања (основне + мастер)

М = бодови по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Упис на докторске студије као наставак магистарских студија__

3. Студенти магистарских студија који су се уписали на Факултет закључно са школском 2005/2006. годином, могу да наставе студије на одговарајућим студијским програмима докторских студија тако што ће се сваки положени испит из одговарајућег предмета, утврђеног наставним планом и програмом магистарских студија, признати у обиму од 10 ЕСПБ бодова, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студентима магистарских студија којима одељење одобри прелазак на докторске студије, одговарајући четворосеместрални предмети положени током магистарских студија могу се признати са 20 ЕСПБ бодова. Листу четворосеместралних предмета који се могу признати са 20 ЕСПБ бодова одељење доставља продекану за наставу и Одсеку за студентске послове. Студенти који наставе студије имају обавезу да похађају, изврше предиспитне обавезе и положи предмете који су разлика између признатог и утврђеног обима докторских студија, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студенти који наставе студије имају и обавезу да израде и одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом.

4. Лица која су завршила магистарске студије могу да наставе студије на студијским програмима докторских студија тако што ће им се завршене магистарске студије признати у обиму од 80 ЕСПБ бодова. Лица из претходног става имају обавезу да одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом. Лица из овог става обавезна су да заврше докторске студије најкасније до 30.09.2016. године.

Поступак одобрења наставка студија

5. На захтев лица које жели да пређе на докторске студије, матично одељење доноси одлуку о одобрењу наставка студија на студијским програму докторских студија. Одлука одељења садржи признати обим студија и разлику до пуног обима студија на студијском програму на који лице може да се упише и настави студије. Лице из претходног става има право да поднесе приговор на одлуку одељења декану у року од три дана од дана када је примило одлуку. Декан је обавезан да у року од три дана од дана пријема приговора донесе одлуку, уз претходно прибављено мишљење одељења.

Правила докторских академских студија

6. Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Одељење/Факултет остварује докторске студије на основу студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената, и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања или блок наставе.

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју

оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментаре комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24. Докторске студије на Факултету имају следећу структуру:

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	1, 2	0 + 10	10
Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	1,2		40
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Израда и одбрана предлога теме докторске дисертације	3	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	3		20
Студијски истраживачки рад (СИР)	4	0 + 15	10
<u>Израда дисертације I</u>	4	0 + 0	20
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	5, 6	0 + 20	20
<u>Израда дисертације II</u>	5, 6	0 + 0	20
Одбрана докторске дисертације	6	0 + 0	20

25. На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

26. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

27. Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Напомена: Правила докторских академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| * Статут Филозофског факултета | * Статут Универзитета у Београду |
| * Правилник о пријављивању предмета | * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду |
| * Правилник о оцењивању и испитима | * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима |
| * Правилник о трошковима студија | * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова |
| * Правилник о мобилности студената | * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду |

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

Прилог 15.1.в. Измене и допуне Правила докторских студија

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 530/1- IV-II
30.04.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. Закон, 73/18 и 67/19), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19 и 213/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16 и 212/19) и члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 30. априла 2020. доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У члану 10. став 4. после тачке додају се реченице које гласе:

„Одељење овом одлуком може да пропише праг знања који је кандидат обавезан да оствари на пријемном испиту. Кандидат који не оствари утврђени праг знања није положио пријемни испит и неће бити рангиран на ранг листи за упис на докторске студије.“

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет

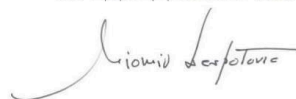
истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Члан 3.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Miroslav Despotović". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/26-2

23.11.2018. године

На основу члана 57. став 1. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 88/17, 27/18 – други закон и 73/18), члана 224. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, као и предлога утврђеног на седници Наставно-научног већа Филозофског факултета од 22.11.2018. године, Савет Филозофског факултета на седници од 23.11.2018. године донео је

СТАТУТ

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;
- X Правила мастер академских студија;

XI	Правила специјалистичких академских студија;
XII	Правила докторских академских студија;
XIII	Програме образовања током читавог живота;
XIV	Права, обавезе и одговорност студената;
XV	Наставници, сарадници и истраживачи;
XVI	Организација Факултета;
XVII	Органи Факултета;
XVIII	Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
XIX	Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма
XX	Евиденција и јавне исправе;
XXI	Промоција;
XXII	Имовина и пословање Факултета;
XXIII	Обавештавање запослених и студената;
XXIV	Пословна тајна;
XXV	Општа акта;
XXVI	Прелазне и завршне одредбе.

Члан 2.

Факултет је научна и образовна установа у пољу друштвено-хуманистичких наука.

Факултет остварује научно-наставну делатност у научним областима, у складу са одлуком Националног савета за високо образовање:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.

Факултет у оквиру своје делатности остварује:

- основне академске студије (у даљем тексту: основне студије);
- мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије);
- специјалистичке академске студије (у даљем тексту: специјалистичке студије);
- специјалистичке струковне студије;
- докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије);
- програме образовања током читавог живота;
- научна истраживања.

V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА

Члан 27.

Факултет организује академске студије на којима се студенти оспособљавају за развој и примену научних и стручних достигнућа.

На Факултету се организују следеће академске студије:

- основне студије у трајању од четири школске године, односно осам семестара, у обиму од 240 ЕСПБ бодова (студије првог степена);
- мастер студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- специјалистичке студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова и у трајању од две школске године, односно четири семестра, у обиму од 120 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- докторске студије у трајању од три школске године, односно шест семестара, у обиму од 180 ЕСПБ бодова (студије трећег степена).

Факултет организује и струковне специјалистичке студије, на којима се студенти оспособљавају за примену знања и вештина потребних за укључивање у радни процес, у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова.

Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, може се изводити кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама. Кратки програм студија може се изводити у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова.

Правила извођења кратког програма студија ближе се уређују општим актима Универзитета.

5. Услови за упис на докторске студије

Члан 45.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање одговарајуће четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник

РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама;

- завршене одговарајуће мастер студије утврђене студијским програмом,

са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 3 научна рада, објављена у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима Факултета, односно Универзитета;

- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и

обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење.

Лица са звањем магистра наука, могу се уписати на докторске студије у одговарајућој области, у складу са општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Ближи услови за упис на докторске студије уређују се општим актом Факултета, у складу с општим актом који доноси Сенат Универзитета.

Кандидат који конкурише за упис на докторске студије полаже пријемни испит.

Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује декан, на предлог одељења.

Предлог редоследа кандидата за упис на докторске студије утврђује комисија коју образује одељење.

Редослед кандидата за упис у прву годину докторских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, резултата на пријемном испиту, остварених научних резултата, као и других мерила за упис прописаних општим актом Факултета, односно Универзитета.

На основу мерила из става 7. овог члана Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

На студијски програм докторских студија може се без пријемног испита уписати лице које је започело докторске студије у истој области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и Факултета.

Лице из става 9. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Лице из става 9. овог члана не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој студира остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

XII ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Члан 89.

Одељење остварује докторске студије на основу студијског програма.

Члан 90.

Циљ докторских студија је научно усавршавање у једној од области за коју је Факултет матичан и израда и одбрана докторске дисертације.

Члан 91.

Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом.

Током докторских студија студент има ментора студија, кога, на његов предлог, одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент докторских студија има ментора при изради докторске дисертације.

На захтев студента и предлог одељења, Веће одређује ментора.

Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Веће може да одреди студенту и другог ментора из реда универзитетских наставника и истраживача у научном звању на предлог одељења, уз сагласност ментора.

Члан 92.

Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације.

Докторска дисертација представља резултат оригиналног научног рада студента у одговарајућој области у којој даје нове научне резултате и поставке који доприносе развоју научне мисли.

Докторске студије, поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације уређују се Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду и Правилима докторских студија које доноси Веће.

Члан 93.

Студент који одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука одговарајуће области, и то:

- доктор наука – филозофија,
- доктор наука – социолошке науке,
- доктор наука – психолошке науке,
- доктор наука – педагошке науке,
- доктор наука – андрагошке науке,
- доктор наука – историјске науке,
- доктор наука – историја уметности,
- доктор наука – археолошке науке,
- доктор наука – етнолошко-антрополошке науке,
- доктор наука – класичне науке.

Члан 94.

Диплому о стеченом научном називу доктора наука Универзитет ће огласити ништавом ако утврди да докторска дисертација не представља оригинални научни резултат у одговарајућој научној области.

Студирање уз рад

Члан 95.

Студент може студирати уз рад под условом и на начин утврђен општим актом Факултета, односно Универзитета.

Студент који студира уз рад при упису одговарајуће године студија опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета

колико је потребно да се оствари најмање 30 ЕСПБ бодова, осим ако му је до краја студијског програма остало мање од 30 ЕСПБ бодова.

Студент који студира уз рад задржава статус студента до истека рока који се одређује у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

**Извод из правилника докторских студија Филозофског
факултета о избору ментора*

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

*Извод из правилника докторских судија Универзитета у Београду о избору ментора (Г Л А С Н И К, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ,

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета. Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације.

Ако постоји више ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Универзитета;
- 2) истраживач изабран у научно звање који је запослен на институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. овог правилника, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Могу се одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4 овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.5 Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта

**Извод из правилника докторских студија Филозофског факултета*

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем образцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

– образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);

- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме
докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упуту Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.
Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену
докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

Извод из правилника докторских студија Универзитета у Београду о поступку израде и одбране докторске дисертације (Г Л А С Н И К, УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ, Година LIV, број 191, 24. мај 2016.)

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Облики садржаја докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део овог правилника (Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографија кандидата;
- библиографија кандидата;
- изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан. 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима.

Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

*Комисија за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће на предлог надлежног тела из члана 28, став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

*Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације*

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

– основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);

– предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);

- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23, став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставно-научно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог факултета и Већа научних области.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и

2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан комисија из става 1. овог члана, осим у изузетним случајевима на основу одлуке Сената донете на предлог Факултета и Већа научне области.

*Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације*

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних

области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области из става 5. овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут.

Комисија за обезбеђивање
квалитета
и самовредновање

др Мирјана Адамовић, председница Комисије