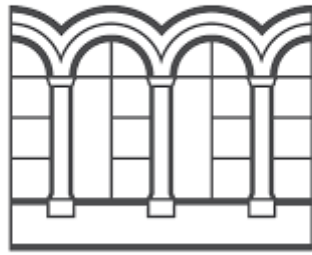


ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ



1838

ОДЕЉЕЊЕ ЗА ИСТОРИЈУ

Основне академске студије историје

Извештај о самовредновању

Београд, јун 2025.

Садржај

1. <u>Увод: опис процеса самовредновања.....</u>	<u>2</u>
2. <u>Основни подаци о Одељењу за историју.....</u>	<u>4</u>
3. <u>Процена испуњености стандарда.....</u>	<u>7</u>
<u>Стандард 4. Квалитет студијског програма.....</u>	<u>7</u>
<u>Стандард 5. Квалитет наставног процеса.....</u>	<u>16</u>
<u>Стандард 7. Квалитет наставника и сарадника.....</u>	<u>21</u>
<u>Стандард 8. Квалитет студената.....</u>	<u>25</u>
<u>Стандард 9. Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса.....</u>	<u>29</u>
<u>Стандард 10. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке.....</u>	<u>33</u>
<u>Стандард 11. Квалитет простора и опреме.....</u>	<u>36</u>
<u>Стандард 13. Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....</u>	<u>38</u>
<u>Стандард 14. Систематско праћење и периодична провера квалитета.....</u>	<u>41</u>
4. <u>Табеле и прилози</u>	

1. УВОД: ОПИС ПРОЦЕСА САМОВРЕДНОВАЊА

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа* Националног савета за високо образовање и интерним актима који регулишу обезбеђивање квалитета Филозофског факултета. Извештај о самовредновању студијских програма пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију. Извештај садржи предлоге и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за историју и Филозофског факултета.

У току припрема за акредитацију Факултета први Извештај о самовредновању, начињен током 2008. и усвојен новембра исте године, представља први свеобухватан поступак самовредновања у свим областима обезбеђивања квалитета који је предвиђен и регулисан релевантним законским и подзаконским прописима и интерним актима Факултета. У складу са *Законом о високом образовању* и својом *Стратегијом за обезбеђивање квалитета* (која представља ревидирану верзију Стратегије за утврђивање стандарда и поступака за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је на основу члана 195. Став 4. алинеја 3. Статута Универзитета у Београду Филозофског факултета донео Савет Филозофског факултета на седници одржаној 29. 10. 2007, одлука бр. 14147/2 од 29. 10. 2007.), Факултет је у обавези да самовредновање спроводи у интервалима од највише три године. У складу са тим, Факултет је током 2011. године спровео други по реду поступак самовредновања (усвојен 29. 03. 2012), 2015–2016. године трећи (усвојен 08. 03. 2016), током 2019. четврти (усвојен 11. 09. 2020), а током 2024–2025. пети редован поступак самовредновања и оцењивања квалитета студијских програма, наставе и услова рада (усвојен 26. 06. 2025). Одлука Наставно-научног већа Факултета о усвојеном Извештају о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) – Историја, од дана 26. 06. 2025, може се видети у [Прилогу 1.а](#).

Актуелни извештај садржи: оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* који је Национални савет за високо образовање донео на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018; бр. 78 од 27. септембра 2024.). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, у поступку самовредновања, најпре је утврдила план самовредновања, којим су дефинисани: циљеви самовредновања, учесници у процесу самовредновања, њихове одговорности и задужења и временска динамика процеса самовредновања. Методологија прикупљања података у поступку самовредновања и анкете, као инструменти прикупљања одређених података, дефинисани су *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању и Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Поступак самовредновања спроведен је у три фазе. У првој фази утврђен је списак података које треба прикупити и извори тих података, као и временска динамика прикупљања података. У другој фази спроведено је анкетирање кључних интересних страна (за потребе састављања овог Извештаја спроведене је анкета дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења), као и анкетирање послодаваца (за потребе састављања овог Извештаја спроведено је и анкетирање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената). Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и успеху студената у студирању на основу релевантне службене документације (евиденције) Факултета. У трећој фази прикупљени подаци су обрађени и анализирани.

Прилози за Увод

[Прилог 1.а](#) Одлука о усвајању извештаја ОАС Историја

2. ОСНОВНИ ПОДАЦИ О ОДЕЉЕЊУ ЗА ИСТОРИЈУ

Назив високошколске установе: Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Адреса: Чика Љубина 18-20, 11000 Београд (Стари град)

[Интернет адреса](#)

[Основне академске студије](#)

[Наставници и сарадници](#)

Филозофски факултет у Београду је високошколска и научна установа са својством правног лица, у саставу Универзитета у Београду. Факултет је матичан за следеће уже научне области: Општа филозофија, Филозофија посебних области, Социологија, Општа психологија, Посебне области психологије, Општа педагогија са методологијом и историја педагогије, Дидактика са методиком, Предшколска педагогија, Школска педагогија, Андрагогија, Историја старе Грчке и старог Истока, Историја Рима, Општа историја средњег века и помоћне историјске науке, Општа историја новог века, Општа савремена историја, Византологија, Историја српског народа у средњем веку са историјском географијом и старословенским језиком, Историја српског народа у новом веку, Историја Југославије, Историја ликовних уметности и архитектуре, Археологија, Етнологија-антропологија, Класичне науке, Енглески језик, Руски језик, Немачки језик, Француски језик, Италијански језик и Шпански језик.

Одељење за историју вуче своје корене од Филозофског одељења Лицеја и Велике школе из 19. века, а временом је добијало савремену организацију која се уклапала у општу организацију Филозофског факултета Универзитета у Београду, нарочито у међуратном и периоду после Другог светског рата. Настава из Опште историје покренута је на Лицеју 1838. године, настављајући се од 1863. на Филозофском факултету Велике школе у Београду, а од 1905. на Универзитету у Београду. Истакнути стручњаци, како на пољу научног истраживања, тако и на пољу наставе, допринели су квалитету Филозофског факултета, Одељења за историју и образовали генерације историчара, а свака од њих изнедрила је нове истраживаче и дала свој научни допринос.

Студијски програм на Одељењу за историју реализују компетентни наставници и сарадници са пуним и непуним радним временом на Универзитету у Београду. Наставници располажу стручним квалификацијама из ужих научних области које су

обухваћене студијским програмом. На Одељењу за историју заступљена су сва три нивоа студија – основне, мастер и докторске студије. Настава и проучавање историје одвијају се на основу поделе на девет ужих научних области: Историја старе Грчке и Старог истока, Историја Рима, Општа историја средњег века са помоћним историјским наукама, Историја српског народа у средњем веку са старословенским језиком и историјском географијом, Византологија, Општа историја новог века, Историја српског народа у новом веку, Историја Југославије и Општа савремена историја. На Одељењу за историју предаје 39 наставника (од којих је 34 у пуном радном односу) и 3 асистента и студира око 640 студената. На Одељењу је запослено и 24 научних сарадника и истраживача. Подаци о наставницима, сарадницима и истраживачима Одељења за историју доступни су на сајту Факултета (<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/zaposleni>). На студијском програму се води брига о генерацијском обнављању наставног кадра и о ангажовању и усавршавању млађих сарадника. Сарадници се укључују у истраживачке пројекте и комисије за оцену завршних радова на основним и мастер студијама, како би изградили осећај за целовитост наставног процеса. Наставници и сарадници редовно прате кретања својој научној области и уграђују новија постигнућа у наставни процес. Ангажовањем у истраживачким пројектима наставници и сарадници одржавају континуитет у научном раду, што доприноси тематском обогаћивању наставе и искуственој актуелизацији проблема који се обрађују.

Наставници и сарадници су подстицани и подржани у примени различитих облика наставе и оријентацији ка практичном раду.

У оквиру Одељења за историју постоји и тринаест научноистраживачких центара:

- Центар за античку епиграфику и нумизматику
- Центар за савремену историју Балкана
- Центар за кинеске студије
- Центар за кипарске студије
- Центар за историјску географију и историјску демографију – ЦИГИД
- Центар за сарадњу са ЕУ
- Центар за српске студије
- Центар за руске студије
- Центар за историју Југославије и савремену националну историју
- Центар за теорију историје
- Центар за византијске и хеленске студије
- Центар за истраживање наставе историје и историјског наслеђа

- Центар за америчке студије

Центри доприносе остваривању и унапређивању научноистраживачке делатности у области историје, као и истраживању наставе историје у прошлости и анализи наставних програма за предмет историја у периодима предуниверзитетског образовања. Центри се баве и публиковањем научних резултата, док је њихова делатност усмерена и ка формирању научног подмлатка и усавршавању научних кадрова, будући да окупљају и подстичу напредовање младих истраживача – студената докторских студија историје.

Део Одељења представља и Клуб студената историје „Острогорски” (КСИО), основан 2017. године са циљем унапређивања студија историје путем ваннаставних активности научног и хуманитарног карактера. КСИО је 2018. године покренуо и студентски научни часопис „Острогорски” (<https://www.f.bg.ac.rs/ksi>).

На челу Одељења за историју налази се Управник, чији мандат траје три године. Управник сазива редовне седнице, а по потреби и ванредне, и прати и координише рад свих одељенских комисија, шефова катедри и катедарских тела и комисија, те редовно обавештава чланове о одлукама Управе Факултета.

У својству ненаставног особља рад Одељења и функционисање студијске групе подржава Секретар Одељења, као и четири библиотекара.

За остваривање образовне и научне делатности Одељење располаже одговарајућим простором и опремом, у оквиру материјалних могућности Факултета. Поред радних просторија и кабинета, у оквиру Одељења за историју постоје и три библиотеке: Библиотека Одељења са читаоницом, која прима највише 42 студента истовремено, затим Библиотека Семинара за историју старог века и Библиотека Семинара за византологију.

3. ПРОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ СТАНДАРДА

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Студијски програми основних академских студија на Филозофском факултету, у релевантним областима и занимањима обезбеђују:

- разумевање кључних појмова, идеја и теорија и оспособљеност за њихову примену у конкретним ситуацијама рада;
- познавање основних метода и процедура прикупљања и систематизације података;
- способност за квалитативну и квантитативну анализу података у складу са основним теоријама и концептима релевантне области и способност за презентацију и евалуацију добијених података; стицање базичних професионалних вештина и решавање комплексних проблема и ситуација у конкретном радном окружењу;

Програми основних академских студија на Филозофском факултету такође обезбеђују стицање кључних (генеричких) компетенција које омогућују даљи професионални развој и континуирано учење као што су:

- логичко мишљење и резонување,
- критичко суђење и вредновање,
- вештине комуникације и употребе савремених информационих технологија,
- интерперсоналне вештине, посебно вештине дијалога и тимског рада.

Квалитет студијских програма који се реализују на Филозофском факултету обезбеђује се и прати према успостављеним процедурама које су обезбеђене посебним правилницима (*Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Правилник о студентском вредновању наставе*), док послове вредновања обавља посебна факултетска *Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, чији су чланови представници наставника и сарадника различитих одељења и представници студената. У процесу праћења квалитета организује се испитивање мишљења актуелних студената, дипломираних студената и послодаваца, док је мишљење наставника обезбеђено кроз учешће у припреми SWOT анализе студијског програма. Квалитет студијског програма обезбеђује се кроз праћење и

проверу његових циљева, структуре, радног оптерећења студената, као и кроз осавремењивање садржаја и стално прикупљање информација о квалитету програма од одговарајућих друштвених институција.

Студијски програм основних академских студија историје је структуриран тако да студент током првих шест семестара студија похађа наставу из следећих обавезних предмета из области историје – I година: 1. Увод у историјске студије, 2. Историјска географија Балкана и Медитерана од Старог века до модерног доба, 3. Историја старе Грчке и Старог истока, 4. Римска историја, 5. Европа и Медитеран 400-750. године, 6. Европа и Медитеран 750-1000. године, 7. Историја српског народа у средњем веку 1; II година: 1. Историја Византије, 2. Византијска цивилизација, 3. Европа и Медитеран 1000-1300. године, 4. Европа и Медитеран 1300-1500. године, 5. Историја српског народа средњем веку 2, 6. Рана модерна историја, 7. Историја српског народа у 16. и 17. веку, 8. Историја српског народа у 18. веку; 9. Старословенски језик 1, 10. Старословенски језик 2; III година: 1. Општа историја 19. века, 2. Историја Србије у 19. и почетком 20. века, 3. Историја српског народа у Црној Гори и под туђинском влашћу у 19. и почетком 20. века, 4. Савремена историја Европе 1, 5. Савремена историја Европе 2, 6. Историја глобализације, 7. Амерички 20. век, 8. Историја Југославије, 9. Савремена историја српског народа. Садржај обавезних предмета заснован је на комбинацији хронолошког, просторног и тематског принципа, што студенту омогућава стицање знања о историјским процесима, појавама и догађајима у различитим епохама и областима, као и њихово разумевање и критичко тумачење. Студијски програм у седмом и осмом семестру предвиђа опредељивање студента за један од следећих хронолошки конципирана модула: 1. Античке студије, 2. Студије византологије, 3. Студије историје српског народа у средњем веку, 4. Студије опште историје средњег века, 5. Студије модерне историје, 6. Студије савремене историје и 7. Студије историје Југославије.

У конципирању програма поштован је стандард о процентуалном учешћу појединих типова предмета (академско-општеобразовни, теоријско-методолошки, научно- стручни и стручно-апликативни) израчунат на нивоу реалног студентског оптерећења. При томе је студентима обезбеђена могућност избора једног од 6 понуђених страних језика током две школске године, као и одређеног броја изборних предмета са других студијских програма који се реализују на Филозофском факултету.

Основне академске студије историје организоване су по семестрима, трају осам семестара, односно четири године. Бодовна вредност предмета исказана је у складу са

Европским системом преноса бодова (ЕСПБ). Предуслови за упис појединих предмета или групе предмета утврђени су у програмима предмета.

При изради курикулума студијског програма основних академских студија историје у трајању од четири године (240 ЕСПБ) поштовани су стандарди и процедуре које је предложило НАТ о броју кредита по семестру односно години, броју часова активне наставе, процентуалној заступљености часова предавања, проценту изборних предмета и др. Такође, тачно је наведена бодовна вредност сваког предмета и завршног рада (исказана у складу са европским системом преноса бодова).

Сврха студијског програма ОАС Историје

Сврха студијског програма основних академских студија историје усмерена је на образовање и оспособљавање студената за стручно и критичко обављање послова историчара и других одговарајућих послова: припремање и извођење наставе историје у основном и средњем образовању; учешће у раду различитих културних установа, архива, библиотека, музеја, галерија, културних центара, медијских установа, политичких странака, невладиних организација.

Студирајући по овом програму, студенти стичу теоријска и стручна знања, као и професионалне вештине које их оспособљавају за њихову стручну и практичну примену послова дипломираног историчара. Сврха студијског програма је да оспособи студенте да сагледавају и проучавају опште државне и друштвене појаве и проблеме, нудећи стручне предлоге за њихово решавање у складу са највишим стандардима професије историчара. У исто време, овај студијски програм има за сврху да подстиче студенте да константно унапређују и развијају своја знања, способности и вештине, оспособљавајући их да при томе користе савремена научна и технолошка средства и достигнућа. Такође, студијски програм основних академских студија оспособљава студенте да компетентно планирају и организују, како самосталан, тако и тимски рад, заснован на ваљаним професионалним основама и стручној комуникацији. Поред тога, овај студијски програм омогућава студентима да у одређеној мери, бирајући изборне предмете, у складу са својим жељама и интересовањима, самостално креирају своје студије. Студентима се омогућава да по успешном окончању студијског програма основних академских студија историје, у складу са својим интересовањима, наставе продубљивање и усавршавање својих стручних знања и вештина укључивањем у програм дипломских академских студија мастер на Филозофском факултету у Београду и тиме учешћем у даљем развоју историјске науке.

Сврха студијског програма основних академских студија историје у складу је са основним задацима и циљевима Филозофског факултета у Београду, одређеним општим актима Филозофског факултета, као и са циљевима високог образовања, одређеним *Законом о високом образовању*.

Циљеви студијског програма

Основне академске студије историје усмерене су на стицање знања и развијање способности и вештина неопходних за професионални рад историчара у образовању и другим делатностима које захтевају компетенције тог профила.

Циљеви основних академских студија историје су следећи:

- упознавање са предметом, методама и развојем историје као посебне научне дисциплине;
- оспособљавање за разумевање специфичности историје као научне дисциплине у одређеним хронолошким, просторним и садржинским оквирима;
- оспособљавање за разумевање узрочно-последичних веза у вертикалном хронолошком и хоризонталном просторном опсегу;
- стицање свести о неопходности строгог придржавања етичких норми у историјској науци;
- усвајање способности интерпретације чињеница и критичког мишљења на основу примене резултата историјске науке;
- усвајање знања из историје људског друштва од антике до савременог доба;
- усвајање знања из историје српског народа;
- развијање способности за разумевање и критичко тумачење историјских процеса, појава и догађаја у развоју људског друштва у различитим епохама и областима;
- развијање способности примене стечених знања на професионалан начин у свим потенцијалним облицима професионалног бављења историјом;
- оспособљавање за самостално дефинисање тематских и потенцијално истраживачких проблема у конкретним временско-просторним оквирима;
- оспособљавање за самостално проналажење и коришћење историјске литературе;
- оспособљавање за самосталну примену основних начела историјске методологије – прикупљање и критичку анализу историјских извора свих врста и провенијенције;

- развијање способности употребе најновијих информационо-комуникационих технологија у овладавању знањима из области историјске науке и способности за праћење и примену нових резултата научних истраживања у земљи и иностранству;
- развијање способности за популаризацију историје као научне дисциплине;
- развијање способности размишљања о значајним актуелним политичким, друштвеним и културним питањима на основу научно засноване историјске перспективе;
- формирање научно засноване историјске свести о српском, европском и светском историјском наслеђу;
- развијање способности за даље образовање и усавршавање знања и вештина у свим потенцијалним облицима професионалног деловања и способности неопходних за наставак студија на другом степену високог образовања – академским мастер студијама.

Опис исхода учења

Савладавањем програма основних академских студија историје студент постаје компетентан за разумевање друштвених појава, прецизну дистинкцију узрока и последица историјских догађаја и културних феномена, вредновање историјских података и њихово правилно смештање у одговарајући историјски контекст и друштвено-културну средину. Међу опште компетенције које студент стиче спада и способност сагледавања широког спектра друштвених, историјских и културних појава, њихово стручно истраживање и повезивање са резултатима осталих хуманистичких наука и некадашњим и савременим политичким околностима; оспособљеност за истраживање историјских феномена у свим њиховим појавним облицима, уочавање повезаности између догађаја, појава и културних стремљења и проучавање вишеслојности историјског развоја и његових последица у савременом времену.

Предметно-специфичне компетенције које студент историје стиче јесу: активна примена познавања појединих историјских епоха, некадашњих држава и друштава, начина размишљања карактеристичних за одређени простор, време или групу; примена разумевања историјских феномена; истраживање и упоређивање са подацима којима располаже савремена историјска наука. Оспособљен је да прати и примењује методолошке и теоријске новине у специфичним областима историјске науке и да сагледава развој струке, у целини или појединим ужим научним областима; да активно

примењује и саопштава своја знања у разним образовним, научним, културним и уметничким установама и да доприноси бољем разумевању појединих историјских периода, али и укупне историјске традиције и културног наслеђа.

Остваривање планираних исхода учења и развој компетенција студената кроз основне студије историје се прати кроз евалуативне упитнике које попуњавају свршени студенти. Учење студената кроз које се очекује достизање очекиваних исхода одвија се кроз следеће активности: активно учешће у настави – кроз активности које директно организују наставници (предавања, дискусије, дебате, радионице, гостујућа интерактивна предавања, анализа визуелних садржаја, заједничко решавање проблемских и практичних задатака, консултације), самостални рад и припрема за проверу знања (изучавање литературе, израда предиспитних задатака – семинарски радови, есеји) и повремено кроз праксу у институцијама (Народни музеј, Народна библиотека Србије, Државни архив Србије, Архив града Београда).

Наставници кроз евалуацију предмета на крају семестра повремено од студената сазнају перспективу студената о различитим аспектима наставе на предмету. Унапређивање и континуирано осавремењивање програма се заснива на компетентности наставника ангажованих на програму (што се огледа у њиховој научној продукцији релевантној за предмете које предају, чланству у домаћим и светским стручним удружењима, библиографским јединицама), као и њиховој укључености у разне групе, одборе и сл. чија је сврха развој и афирмација историје као дисциплине и као практичне делатности. Осавремењивање програма је видљиво из литературе која се користи у предметима на програму (која садржи релевантну литературу новијег датума).

SWOT анализа квалитета програма
(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, РИЗИЦИ)

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Традиција и релевантност институције за историју	+++		
Компетентност високошколских наставника	+++		
Сва усвојена документа о студијском програму присутна су на званичној страници факултета	+++		
Усклађеност програма са програмима других Универзитета	++	Непостојање сарадње са приватним сектором ради организације стручне праксе	+++
Усклађеност свих елемената студијског програма (циљеви, исходи, садржаји, методе)	++		
Континуирано праћење мишљења студената о наставном процесу	++	Недовољно праћење мишљења студената о квалитету и начину унапређења изборних предмета	++
Релевантност, савременост и доступност литературе (електронски)	+++		
Добра комуникација и сарадња наставника на свим предметима	++		
Доступност информација релевантних за студенте (уводни сусрет, moodle платформа, google classroom, google meet)	+++		
Постојање буџетских места за похађање основних студија историје	+++	Проблем усклађености наставе са радним временом студената	++
		Недовољна техничка опремљеност учионица	+
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Усавршавање досадашњег рада на циљевима и исходима	++	Неуједначеност предзнања, потреба и искустава уписаних студената	+
Увести (институционално) истраживачку праксу за студенте – потписивање уговора о сарадњи са већим бројем организација јавног и приватног сектора	+++	Оптерећеност студената	+
Прикупљање података о индивидуалним активностима наставника и сарадника на пољу унапређења квалитета наставе	+++	Пратећи логистички и институционални проблеми који потичу са Универзитета као носиоца међународне сарадње и мобилности студената	+
Израда плана мера које би допринеле дужини студирања у предвиђеним оквирима	++	Изостајање адекватне финансијске подршке од стране државе за одређене активности које иду уз мобилност студената	+

Технички унапредити простор за рад студената	++	Недовољна препознатост компетенција дипломираних историчара, како од послодаваца, тако и у друштву начелно	+++
Скала за квантификацију процене:+++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

На основу прикупљених података и њихове анализе сматрамо да се основне студије историје могу окарактерисати као савремене студије за образовање дипломираних историчара и да задовољавају постављене критеријуме за процену квалитета студијског програма, као и да постоји простор за њихово унапређивање.

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

И поред веома добре генеричке оцене везане за квалитет студијских програма на Филозофском факултету, постоји простор за даље унапређење ОАС историје, које се може остварити путем:

- Анализе и евалуације планова и програма основних студија;
- Израде плана континуиране модернизације садржаја, као и наставе и учења, што обухвата унапређење организационих вештина;
- Провере радног оптерећења студената;
- Разумљивости циљева за све предмете;
- Истраживања и уважавања мишљења послодаваца кроз учесталију комуникацију ради достављања мишљења о стеченим квалификацијама дипломаца;
- Успостављање и формализовање сарадње са већим бројем државних и приватних институција и фирми;
- Подршка наставницима за усавршавање и повећање видљивости;
- Медијска промоција програма.

Табеле и прилози за Стандард 4:

[Табела 4.1](#) Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

[Табела 4.2](#) Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма Одељења за историју

[Табела 4.3](#) Просечно трајање студија у претходне 3 школске године на Одељењу за историју

[Прилог 4.1](#) Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

[Прилог 4.2](#) Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

[Прилог 4.3](#) Мапа предмета на основним академским студијама историје

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Квалитет наставног процеса на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду обезбеђује се кроз интерактивност наставе, укључивање примера у наставу, професионални рад наставника и сарадника, доношење и поштовање планова рада по предметима, као и праћење квалитета наставе и предузимање потребних мера у случају када се утврди да квалитет наставе није на одговарајућем нивоу.

Наставни процес на програму основних академских студија историје остварује се применом Статута Филозофског факултета и одговарајућих правилника, тј. правила студија (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). Квалитет наставног процеса у целини се обезбеђује применом Стандарда 5 (квалитет предавања, вежби и оцењивања, професионалност наставника, реализација наставе и испита према важећем плану и програму, корекција плана извођења наставе уколико се покаже потреба), али и применом Стандарда 4 (квалитет уџбеничке литературе), као и Стандарда 7 (квалитет наставника и сарадника) и Стандарда 8 (квалитет студената).

Контрола квалитета наставног процеса обухвата:

- Анкету студената о квалитету наставног процеса на Одељењу за историју ([Прилог 5.1.а](#), [Прилог 5.1.в](#) и [Прилог 5.1.д](#));
- Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распоред наставе (<https://www.f.bg.ac.rs/istorija> – [Прилог 5.2](#));
- Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника ([Прилог 5.3](#) и [Прилог 5.3а](#)).

Сваке академске године на крају сваког семестра спроводи се анкетаирање студената који се изјашњавају о квалитету педагошког рада наставника и сарадника код којих су слушали наставу тог семестра. Анкетаирање се обавља у електронској форми. Анализирани резултати се приказују за сваког наставника и за сваки сегмент вредновања. Резултати су приказани у форми средње оцене. Резултати анкетаирања студената за вредновање педагошког рада наставника и сарадника на Филозофском факултету, које је регулисано *Правилником о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* Универзитета у Београду ([Прилог 5.4](#).) и *Изменама и допунама Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника* Универзитета у Београду ([Прилог 5.4.а](#)), за академске 2021/2022, 2022/23. и 2023/24, приказани су у [Прилогу 5.1.а](#), [Прилогу 5.1.в](#) и [Прилогу 5.1.д](#):

1. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2021/2022. годину.
2. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2022/2023. годину.
3. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним студијама за академску 2023/2024. годину.

Организацију наставног процеса координира Управник одељења у сарадњи са Прореканом за наставу кроз транспарентне процедуре планирања: календара наставе, који усваја Савет Факултета, затим испитних рокова, распореда часова наставе за сваки семестар и они морају бити познати пре почетка нове академске године. Сви поступци су стандардизовани и за њихову примену је на нивоу факултета задужена Комисија за наставу, а провером и унапређењем укупног квалитета наставе бави се Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју је именовало Наставно-научно веће.

Све информације су доступне на интернет страници Факултета www.f.bg.ac.rs:

- План организације извођења наставе, испитних рокова и других активности на Филозофском факултету <https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>
- Распоред предмета по семестрима и годинама основних академских студија на Одељењу за историју, као и планови и програми свих предмета доступни су на адреси <https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/osnovne/2021>
- Распореди часова наставе за све семестре
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/1>,
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/2>
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/3>
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/4>
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/5>
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/6>
<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/7>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/8>,

распоред полагања испита: <https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored-ispita>

Пре почетка јесењег семестра студенти су у обавези да се одлуче за изборне предмете. Сваки план и програм предмета садржи следеће:

- основне податке о предмету: назив, година, број ЕСПБ бодова, услови;
- циљеве предмета, садржај и структуру предмета;
- план и распоред извођења наставе (предавања и вежбе, ако их изборни има);
- начин оцењивања на предмету;
- обавезну и допунску литературу;
- податке о наставницима и сарадницима на предмету.

Из наставног плана предмета може се видети да наставу на основним академским студијама историје на Филозофском факултету Универзитета у Београду карактерише више разноврсних облика рада: предавања, интерактивни облици наставе, вежбе, консултације, а облици провере знања (предиспитне обавезе) који се примењују су: семинарски рад, есеји, колоквијум, презентације, итд. На вежбама се такође континуирано проверава знање студената класичним испитивањем, изградом задатака и презентација, тестовима, при чему се облик провере знања прилагођава природи предмета и величини групе. Успешност студената у савладавању наставног предмета прати се континуирано током наставе и изражава у поенима. У књигама предмета су дефинисани облици рада студената који се оцењују, начин оцењивања сваког облика рада понаособ и број поена које ти облици рада доносе. Књиге свих предмета на програму основних студија историје доступни су на интернет презентацији Факултета и повезани су са предметним наставницима и сарадницима.

Контрола квалитета наставног процеса огледа се и у стицању активних компетенција (педагошког искуства) наставника и сарадника за извођење наставе карактеристичне за високошколске установе. Један од примера је и приступно предавање које су у обавези да одрже сви кандидати пријављени на расписани конкурс за избор у звање доцента, приликом првог и сваког наредног избора у то звање, без обзира на претходно педагошко искуство, као и приликом избора у звање ванредног професора, уколико немају одговарајуће педагошко искуство. На Одељењу за историју у наставни процес уводе се и методе *e-learning*-а преко *Moodle* платформе, *Google Classroom*, *Google talk* и сличних програма. Уз одговарајућу подршку рачунарског центра Филозофског факултета и едукацију наставника и сарадника за коришћење овог начина рада, до краја 2020. године значајно се повећао број предмета, као и обим

наставног садржаја заступљен на овим платформама. Такође, овај вид наставе је највише дошао до изражаја током трајања пандемије вируса Covid-19.

**SWOT анализа квалитета наставног процеса
(ПРЕДНОСТИ, СЛАБОСТИ, МОГУЋНОСТИ, РИЗИЦИ)**

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Компетентни и мотивисани наставници и сарадници	+++	Недовољна опремљеност савременим информатичким ресурсима за реализацију наставе	++
Активно учешће студената у наставном процесу путем разних комисија чији су чланови, као и преко Студентског парламента	+++		
Распоред часова и информације о свим предметима су јавно доступни на интернет страници Одељења за историју	+++		
Успостављен систем интерактивне електронске комуникације са студентима	+++	Слаба могућност практичне примене знања	++
Благовремено усвајање и објављивање календара активности, испитних рокова и сл.	+++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Увођење нових метода наставе и праћење њихове делотворности	+++		+
Успоставити сарадњу са другим државним и високошколским институцијама ради организације редовних гостујућих предавања	+++	Проблем са применљивошћу знања услед недостатка праксе	+++
Технички унапредити простор за рад студената	++		
Скала за квантификацију процене: +++ - високо значајно, ++ - средње значајно, + - мало значајно			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставног процеса

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 5 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Осавремењивање учионица на Одељењу;
- Оснаживање стручне праксе и њено интензивирање код студената ОАС;
- Потпуније и учесталије коришћење Moodle платформи и других платформи за реализацију онлајн наставе (Google classroom, Google meet).

Табеле и прилози за Стандард 5:

[Прилог 5.1.a](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2021/2022. годину

[Прилог 5.1.в](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2022/2023. годину

[Прилог 5.1.д](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2023/2024. годину

[Прилог 5.2](#) Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

[Прилог 5.3](#) и [Прилог 5.3.a](#) Спроведене активности којима се подстиче стицање активних компетенција, педагошког искуства наставника и сарадника

[Прилог 5.4](#) Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника Универзитета у Београду

[Прилог 5.4.a](#) Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника Универзитета у Београду

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Опис стања

Квалитет наставника и сарадника ангажованих на програму основних студија историје обезбеђује се поштовањем прописа који регулишу избор наставника и сарадника на факултетима Универзитета у Београду и то: *Закон о високом образовању Републике Србије*, *Статута Универзитета у Београду*, *Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду* (видети [Прилог 7.1.а.](#) и [Прилог 7.1.б.](#)), *Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника* Филозофског факултета у Београду која су ступила на снагу 24. 09. 2019. године (видети [Прилог 7.1.в.](#)), *Правилника о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, *Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду*, *Статута Факултета о условима за избор у звања* (чланови од 126–141) – све доступно на <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>.

Професори Одељења за историју уживају висок научни и стручни реноме у земљи и иностранству, они су уредници и/или рецензенти реномираних међународних и домаћих научних часописа. Осим у настави, већина наставника и сарадника Одељења су укључени у научно-истраживачке и развојне пројекте које финансира Министарство надлежно за послове науке, али и у пројекте које финансирају међународне институције и организације, државне институције и иностране организације и компаније. Чланови Одељења који су ангажовани на програму основних академских студија историје се труде да нове сараднике регрутују пре свега из реда најбољих студената. Њиховим укључењем у научно-истраживачки рад остварује се мисија континуираног обезбеђивања научног подмлатка.

Број наставника и сарадника на Одељењу (39 наставника и три асистента) одговара потребама реализације овог студијског програма. Однос броја наставника и броја акредитованих студената приказан је у [Прилогу 7.2.](#) У оцени рада наставника и сарадника Одељење има у виду квалитет педагошког рада, научног рада и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и самом одељењу. Приликом избора кандидата у звање наставника посебно се вреднују: резултати научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности, резултати педагошког рада, резултати у обезбеђивању

научно-наставног подмлатка. Факултет обезбеђује редовно праћење и вредновање квалитета педагошког рада наставника и сарадника, укључујући и периодичну студентску евалуацију рада наставника и предвиђа подстицајне и корективне мере за обезбеђивање задовољавајућег нивоа квалитета наставе, што даље шаље на увид одељењу и сваком предметном наставнику и сараднику.

Наставницима и сарадницима омогућено је научно и стручно усавршавање и мобилност путем:

- сарадње са домаћим и међународним образовним институцијама;
- одобравања плаћених одсустава ради студијских боравака, специјализација, учешћа на научним и стручним скуповима у земљи и у иностранству;
- партиципације Факултета у финансирању научног и стручног усавршавања наставника и сарадника;
- обезбеђивања литературе, приступа базама података и библиотечким фондовима;
- информисања о конкурсима за стипендије, научним скуповима и сл.

Провера квалитета наставника обезбеђује се анкетирањем студената, које се изводи према *Правилнику о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду* ([Прилог 5.4.](#)) и *Изменама и допунама Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника Универзитета у Београду* ([Прилог 5.4.а](#)). Анкета се спроводи у папирној форми и резултати показују да су оцене квалитета рада наставног особља у просеку и по карактеристикама квалитета све боље (видети Стандард 5. – [Прилог 5.1.а](#), [Прилог 5.1.в](#), [Прилог 5.1.д](#)). Одељење и Факултет у целини при избору и унапређењу наставно-научног кадра вреднује педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата спроведених анкета. Интензивирана је међународна сарадња и стимулисано је активније укључивање наставника у међународне пројекте.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора у звање је јаван и усаглашен је и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Обезбеђена перманентна едукација и усавршавање наставника и сарадника	+++
Квалитет наставног кадра се обезбеђује брижљивом селекцијом и избором на основу јавног поступка, уз обавезну проверу квалитета њиховог рада у настави	+++		
Резултати анкетања студената поспешују планирање развоја наставничког кадра у будућности, кроз континуирано праћење оцена за сваки семестар	+++	Слабе материјалне (финансијске) могућности за стимулисање усавршавања, међународне сарадње или награђивање наставника и сарадника чији резултати то завређују	++
Наставни кадар програма Основних академских студија историје испуњава услов компетентности и способан је за реализацију акредитованих студијских програма и научно-истраживачког рада	+++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Успоставити категорију награђивања за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду у земљи и иностранству	+++		
Одељење заједно са Управом Факултета прати истраживачке и стручне активности наставника и сарадника	+++	Непрепознавање снаге конкуренције	+++
Повезивање наставника и сарадника са наставницима и сарадницима других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Ризик да најбољи млади научни кадрови немају прилике да остваре академску каријеру	++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 7 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду подразумева:

- Дискусију у вези са отклањањем могућих недостатака који су уочени на основу анкете о вредновању педагошког рада наставника и сарадника;
- Даље унапређивање политике провере квалитета наставног и стручног кадра и вредновања рада запослених у контексту прилагођавања савременим токовима образовања и педагошког рада;
- Применом корективних мера унапређивати квалитет наставника и сарадника, стимулишући и обавезујући их на међународну сарадњу и стручна усавршавања, у циљу осавремењавања наставних садржаја студијских програма.

Табеле и прилози за Стандард 7:

[Табела 7.1.](#) Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

[Табела 7.2.](#) Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

[Прилог 7.1.а.](#) Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду

[Прилог 7.1.б.](#) Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду

[Прилог 7.1.в.](#) Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду

[Прилог 7.2.](#) Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Опис тренутног стања

Услови уписа на Основне академске студије историје су јасно дефинисани и благовремено доступни јавности како путем званичног сајта Факултета (www.f.bg.ac.rs), тако и кроз заједнички Конкурс који објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја, а који је доступан на званичном сајту Универзитета у Београду (<https://www.bg.ac.rs/upis/>). Поред наведеног, будући студенти актуелна обавештења и дешавања са Филозофског факултета могу добити код одговарајуће службе Факултета – Службе за студентске послове као и код секретара Одељења за историју.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова, од тога максимално 40 бодова по основу општег успеха у средњој школи и максималних 60 бодова на пријемном испиту. Одељење даје устаљену основну литературу за припрему теста знања.

Процедура пријема студената на студије детаљно је описана у *Правилнику о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду* ([Прилог 8.1.](#)), такође и у Статуту Факултета. Права и обавезе студената дефинисане су и Статутом Универзитета у Београду који Факултет у потпуности поштује (доступна су на званичном сајту Универзитета у Београду (<http://www.bg.ac.rs/sr/univerzitet>)). Правила о упису студената на основне студије описана су и у *Правилима основних академских студија (за студенте уписане од школске 2006/2007. године)* ([Прилог 8.5.а](#)), као и у *Правилнику о упису студената на основне академске студије* ([Прилог 8.5.б](#)).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Одељења поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из *Правилника о оцењивању и испитима* ([Прилог 8.2.а](#)) и *Правилника о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима* ([Прилог 8.2.б](#)), који су доступни и на званичном сајту Факултета. Успех студената основних академских студија за изабране испитне рокове приказан је у [Прилогу 8.4](#). Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника ([Прилог 5.1.а](#), [Прилог 5.1.в](#), и [Прилог 5.1.д](#)). Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима. Оцена добијена на испиту уписује се у: испитну пријаву и индекс студента, у записник о полагању испита, а постоји и као електронски индекс.

Сваки појединачни предмет у програму има одређени број ЕСПБ који студент остварује када са успехом положи испит. Број ЕСПБ утврђује се на основу радног

оптерећења студента у савлађивању одређеног предмета и применом Јединствене методологије за израчунавање ЕСПБ бодова за све студијске програме. Успешност студената у савлађивању одређеног предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима. Минимални број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза током наставе је 30 а максимални 70 поена. Максимални број поена које студент може да оствари на предмету је 100. Студент стиче поене на предмету кроз рад током наставе и испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Сваки предмет из студијског програма има јасан начин стицања поена који се утврђује програмом предмета. Студент стиче поене на основу активности предвиђених програмом предмета, извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Најмање 30% од укупног броја поена стиче се писменом провером знања. Укупан успех студента на предмету изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан). Оцена студента је заснована на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита.

Инфраструктура за студенте испуњава све захтеве који важе за високошколске установе. Студенти историје користе све просторије које поседује Факултет: амфитеатре, рачунарске и друге учионице, библиотеке, читаонице, рачунарски центар, фотокопирницу, студентски клуб, као и просторије које користи Студентски парламент и Спортски савез студената Факултета (видети Стандард 11).

Заступљеност студената присутна је у свим сегментима управљања и одлучивања на Одељењу и Факултету, што је у складу са *Законом о високом образовању* и Статутом Факултета, а њихови представници редовно присуствују седницама комисија и Наставно- научног већа Факултета. Студентски парламент редовно одржава седнице на којима се расправља о студентским питањима. Студентски парламент делегира представнике студената у телима и органима Факултета, као и приликом одржавања седница одељења и стара се о заштити и интересима права студената (<https://www.f.bg.ac.rs/studentski-parlament>; видети и [Прилог 8.7.а](#), [Прилог 8.7.б](#) и [Прилог 8.7.в](#)). Осим преко Студентског парламента, студенти имају могућност да се током семестра индивидуално обрате управнику Одељења и управи Факултета (декану, продеканима) у терминима који су посебно дефинисани (<https://www.f.bg.ac.rs/sluzbe/dekanat>). Учесће студената у процени квалитета студијског програма обезбеђено је кроз студентске анкете којима се оцењују услови студирања. Раду Одељења и Факултета доприноси и Клуб студената историје „Острогорски“ – КСИО (видети прилоге: [Прилог 8.7.г](#) и [Прилог 8.7.д](#)).

SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++		
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++	Неприлагођеност неких простора Факултета студентима са хендикепом	+
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++		
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	+++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за реализацију студентских активности и идеја	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 8 на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду:

- Менторски рад студената завршних година студија са бруцошима;
- Активирање алумни удружења студената;
- Организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената;
- Већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената.

Табеле и прилози за Стандард 8:

[Табела 8.1.](#) Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој академској години.

[Табела 8.2.](#) Стопа успешности студената.

[Табела 8.3.](#) Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене

ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија, на Одељењу за историју

[Прилог 8.1.](#) Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

[Прилог 8.2.а](#) Правилник о оцењивању и испитима

[Прилог 8.2.б](#) Правилник о изменама и допунама Правилника о оцењивању и испитима

[Прилог 8.3.](#) Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

[Прилог 8.5.а](#) Правила основних академских студија (за студенте уписане од школске 2006/2007. године)

[Прилог 8.5.б](#) Правилник о упису студената на основне академске студије

[Прилог 8.7.а](#) Закон о студентском организовању

[Прилог 8.7.б](#) Извод из Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године

[Прилог 8.7.в](#) О парламенту

[Прилог 8.7.г](#) Регистар – студентских организација

[Прилог 8.7.д](#) Извод са званичне интернет презентације Факултета – Студентска удружења

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УЦБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Опис стања

Универзитет у Београду – Филозофски факултет Статутом је увео одредницу везану за своју издавачку делатност у оквиру које је дефинисана и делатност издавања уџбеника. Сва важна издања, релевантна за програм студирања се могу наћи у библиотеци Одељења за историју. На тај начин студентима су обезбеђени уџбеници и друга литература која се користи у реализацији наставних предмета, који су објављени на интернет страници Факултета, односно Одељења за историју.

Ради обезбеђивања квалитета уџбеника и остале литературе донети су следећи општи акти о раду Издавачке делатности Филозофског факултета: Општи акт о уџбеницима, тј. *Правилник о издавачкој делатности (Прилог 9.1.а), Анекс 1 Правилника о издавачкој делатности (Прилог 9.1.б) и Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности (Прилог 9.1.в)*, којима се уређује издавачка делатност на Филозофском факултету, утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују се услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност. Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација: а) часописе; Зборник Филозофског факултета; посебна издања; б) монографије, уџбенике; в) водич кроз Факултет (буклет); информатор за студенте; билтен Факултета; пропагандни материјал. Континуирано се анализира и оцењује квалитет уџбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима, али и доступности.

Студентима је на располагању одељенска библиотека са читаоницом. Свака библиотека има сопствени депо у непосредној близини читаонице. За претраживање књижних фондова корисницима стоје на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), а од 2003. и електронски каталог посредством програмског система COBISS.SR (<https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/search>). На тај начин су факултетске библиотеке постале саставни део Виртуелне библиотеке Србије, ослањајући се на Узајамну библиографско-каталошку базу података COBIB.SR (COBISS/OPAC – <https://sr.cobiss.net/>). У читаоници студентима стоје на располагању терминали, прикључени на академску мрежу, за претраживање електронских каталога и база стручне периодике. Библиотека набавља стручну литературу куповином. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме

саставу имају и више легата наших заслужних научника и јавних радника. Организација и начин рада библиотека регулисани су *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета* ([Прилог 9.4.а](#)), *Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду* од 27.09.2018. године ([Прилог 9.4.б](#)) и *Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду* од 07.11.2019. године ([Прилог 9.4.в](#)).

На нивоу факултета делује Комисија за библиотеке која доноси одлуке од значаја за рад библиотека и координира њихову делатност. Одлуку о образовању Комисије за библиотеке доноси Наставно-научно веће (види [Прилог 9.5.а](#) и [Прилог 9.5.б](#)). Библиотеке опремљене су потребним бројем уџбеника и материјалима неопходним за извођење наставе. Поред тога, оне поседују богату стручну литературу из одговарајућих области намењену научном раду наставног особља. Запослени у библиотеци поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Библиотеке Факултета учлањене су у заједницу универзитетских библиотека Србије.

Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за историју Филозофског факултета дат је у [Табели 9.1.в](#), а попис информатичких ресурса у [Табели 9.2](#).

Захваљујући оснивању Конзорцијума библиотека Србије за обједињену набавку (KOBSON), корисницима са IP адреса Универзитета омогућен је бесплатан приступ најзначајнијим светским електронским базама података које садрже велики број наслова часописа и књига из свих научних области.

Компетентност и мотивисаност особља за подршку корисницима библиотека континуирано се прати, оцењује и унапређује.

SWOT анализа квалитета уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постојање општих аката о уџбеницима и издавачкој делатности и поступање по њиховим одредбама и одговарајућим процедурама	+++		
Висока разноврсност структуре и значајан обим библиотечког фонда	+++	Стручни сарадници у библиотеци Одељења за историју немају доступне семинаре за усавршавање за рад	+
Поседовање значајних информатичких ресурса – рачунара и друге припадајуће опреме, интернета/интранета, приступ референтним базама података часописа, уџбеника и других литературних извора серијских и монографских публикација	++		
Радно време библиотека, читаоница и Рачунарског центра је у потпуности прилагођено потребама студената, наставника и сарадника	++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољан ниво улагања државе у образовну и научно- истраживачку делатност, што се посебно рефлектује на могућност набавке извора литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- Повећати учешће средстава за обезбеђивање потребних библиотечких и информатичких ресурса;
- Повећати покривеност курикулума уџбеницима;
- Обезбедити Wi-Fi покривеност целог факултета;
- У поступку дефинисања финансијског плана пословања Факултета потребно је повећати учешће средстава за набавку и обнављање фонда Библиотека.

Табеле и прилози за Стандард 9:

[Табела 9.1.в.](#) Приказ броја и врсте библиотечких јединица у библиотеци Одељења за историју Филозофског факултета

[Табела 9.2.](#) Попис информатичких ресурса

[Прилог 9.1.а.](#) Правилник о издавачкој делатности

[Прилог 9.1.б.](#) Анекс 1 Правилника о издавачкој делатности

[Прилог 9.1.в.](#) Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности

[Прилог 9.2.](#) Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Одељењу за историју Филозофског факултета у Београду (као и наставници страних језика)

[Прилог 9.3.](#) Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

[Прилог 9.4.а.](#) Правилник о раду библиотека Филозофског факултета у Београду

[Прилог 9.4.б.](#) Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 27.09.2018. године

[Прилог 9.4.в.](#) Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 07.11.2019. године

[Прилог 9.5.а](#) Одлука Наставно-научног већа о образовању Комисије за библиотеке од 04. 07. 2024. године

[Прилог 9.5.б](#) Одлука о измени Одлуке Наставно-научног већа о образовању Комисије за библиотеке од 19. 09. 2024. године

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Опис стања

Статутом Филозофског факултета (доступан у електронској форми на интернет страници Факултета: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>) прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета, а самим тим и структура и одговорности унутар посебних програма. Одељењем за историју руководи управник одељења који се бира на сваке 3 године, а углавном је пракса да то буде наставник са звањем редовног професора. Поред тога што је улога Управника да води Седнице одељења, изабрани наставник је и координатор програма основних академских студија, па и одговорно лице за управљање овим програмом. Такође, међу наставницима се бирају и представници Комисија Филозофског факултета којих укупно има 16: Кадровска комисија, Статутарна комисија, Комисија за праћење и утврђивање квалитета наставе, Комисија за докторске студије, Комисија за студентска питања, Комисија за научноистраживачки рад, Комисија за библиотеке, Комисија за информатику, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Комисија за наставну, научну и техничку документацију, Финансијска комисија, Декански савет, Етичка комисија, Комисија за оцену етичности истраживања, Стална комисија за вођење поступка спречавања сексуалног узнемиравања и уцењивања, и Дисциплинска комисија (<https://www.f.bg.ac.rs/komisije>), чија је улога заступање одељења у раду поменутих комисија. Они се бирају на сваке 3 године.

Стално запослени ненаставни радници

Од ненаставног особља искључиво на Одељењу за историју запослена је једна особа као секретар одељења и четири особе са радним местом библиотекара. Обавеза секретара је координација наставника са Службом за административне послове и другим органима Факултета. Дужности библиотекара су регулисане *Правилником о раду библиотека (Правилником о раду библиотека Филозофског факултета (Прилог 9.4.а), Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 27.09.2018. године (Прилог 9.4.б) и Правилником о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду од 07.11.2019. године (Прилог 9.4.в)*. Одељење за историју, као и друга одељења, научне и наставне јединице користи и услуге другог ненаставног особља које је запослено на

Факултету.

На Филозофском факултету у Београду, у оквиру одговарајућих организационих јединица, стално запослено је укупно 111 ненаставних лица. Шематска организациона структура дата је у оквиру [Прилога 10.1](#), а детаљан приказ ненаставног особља у посебној листи ([Табела 10.1](#)).

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Одељењем је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Одељења. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада. Мере се доносе у виду одлука органа Одељења које се доносе на Одељенским седницама. Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално. Услови заснивања радног односа ненаставног особља дефинисани су *Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету* (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>). Поступак заснивања радног односа ненаставног особља је регулисан Законом о раду и може се спровести под условом да је радно место предвиђено општим актом о систематизацији и ако су обезбеђена средства за његово финансирање.

Наставници, ненаставно особље, студенти и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Ове активности спровode се кроз учешће представника Студентског парламента на Одељенским седницама, као и кроз анкете које спроводи Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање и које су доступне јавности – *Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета* ([Прилог 10.2](#)).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (COBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

SWOT анализа квалитета управљања програмом основних студија историје и ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
		Не постоји прецизна дефинисаност и доступност услова за напредовање ненаставног особља	++
Добра координација секретара одељења	+++		
Управљање је у складу са Законом, Статутом и правилницима који регулишу управљање наставним и научним јединицама	+++		
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	++		
Праћење и оцењивање квалитета управљања програмом основних студија историје.	++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Унапређење услова рада секретара одељења	+++		
		Непостојање жеље за заузимањем позиције управника одељења и координатора програма основних студија	+++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 10:

- Донети мере унапређења рада управљачких органа;
- Боље организовати рад ваннаставних служби у појединим периодима (пријем и упис студената, одржавање научних скупова на факултету...);
- Увести услове за награђивање ненаставног особља;
- Спровести едукацију запослених о управљању квалитетом;
- Дефинисати услове и омогућити усавршавање и напредовање запослених у службама ваннаставне радне јединице;
- Дефинисати стандарде, надлежности и процедуре одговарајућим актима.

Табеле и прилози за Стандард 10:

[Табела 10.1.](#) Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

[Прилог 10.1.](#) Шематска организациона структура Филозофског факултета

[Прилог 10.2.](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

На Универзитету у Београду – Филозофском факултету посебна пажња се посвећује квалитету основних инфраструктурних ресурса – простора и опреме. У складу са бројем студената на програму основних студија, организују се предавања и вежбе у учионицама различитих капацитета.

За извођење студијског програма основних академских студија обезбеђени су потребни кадровски, просторни, технолошки и библиотечки ресурси. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором потребним за реализацију студијског програма. Укупна површина која се налази у власништву високошколске установе, укључујући и изнајмљени простор, дата је у оквиру [Табеле 11.1.а](#). Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе) дата је у [Табели 11.1.б](#).

Одељење поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођење наставе.

Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. За сваки предмет постоји довољан број примерака уџбеничке и друге литературе.

SWOT анализа квалитета простора и опреме

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Адекватно опремљене компјутерске учионице неопходне за обуку студената	++	Непостојање свих, за наставу потребних, софтвера и мрежних каблова за све рачунаре	++
Континуирано праћење и усклађивање капацитета простора и опреме са потребама наставног процеса на основним студијама	++		
Неометан приступ различитим врстама информација у електронском облику и информационим технологијама	+++	Слабе wifi мреже у ходнику	+
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Аплицирање код невладиног сектора и приступних фондова Европске уније за добијање донација у виду софтвера, опреме	+++	Непостојање сталне, уговорима регулисане, сарадње са већим бројем друштвених субјеката	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 11:

- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основно средство за рад и наставити са опремањем већег броја учионица компјутерском опремом;
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница;
- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова.

Табеле и прилози за Стандард 11:

[Табела 11.1.a](#) Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор)

[Табела 11.1.6](#) Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

[Табела 11.2](#) Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

[Табела 11.3](#) Наставно-научне и стручне базе

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Опис тренутне ситуације

У оквиру програма основних академских студија историје студенти имају могућност да активно учествују у процесима провере и унапређења квалитета и тиме обезбеђују своју значајну улогу у процесу обезбеђивања квалитета. Уз то, представницима студената је обезбеђена могућност учествовања у раду Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарне комисије, Комисије за наставу и другим телима и органима Факултета (Прилог 13.1.а–ж). Одељење сарађује и пружа подршку раду Студентском парламенту, који својим Пословником (<https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>, <https://www.f.bg.ac.rs/studentski-parlament>), поред осталог, предвиђа учествовање у поступку самовредновања Факултета, као и разматрање питања и спровођење активности у вези са обезбеђивањем и оценом квалитета наставе, реформом студијских програма, анализом ефикасности студирања, утврђивањем ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређењем студентског стандарда (видети прилоге: [Прилог 8.7.а](#), [Прилог 8.7.б](#) и [Прилог 8.7.в](#)).

Обезбеђивање учешћа и утицаја студената на процес самовредновања и провере квалитета се остварује следећим поступцима:

- Укључивањем представника студената у рад Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање;

Организовањем и спровођењем анкетаирања студената као обавезног елемента у поступку самовредновања Факултета и Одељења (видети прилоге: [Прилог 3.2](#), [Прилог 4.1](#), [Прилог 5.1.а](#), [Прилог 5.1.в](#) и [Прилог 5.1.д](#)).

- Укључивање студената у процесе осмишљавања и реализације развоја студијских програма.

SWOT анализа улоге студената у самовредновању и провери квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Активно учешће студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++	Незаинтересованост одређеног броја студената за квалитетно учешће у процесу евалуације и унапређења квалитета	+++
Кроз анкету студенти активно учествују у евалуацији програма основних студија историје	+++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђењу квалитета на програму основних студија	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

- Потребно је спроводити континуирани рад на едукацији студената о значају процеса обезбеђивања квалитета, начина његовог функционисања, као и њихове улоге у самовредновању и обезбеђивању квалитета;
- Преко студентских представника у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и преко Студентског парламента, потребно је радити на јачању улоге студената у вредновању Факултета и студијских програма, као и подстицање студената на већу укљученост у процес самовредновања. Такође, потребно је наћи начине за повећање заинтересованости студената основних академских студија за укључивање у активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету у целини.

Табеле и прилози за Стандард 13

[Прилог 3.2](#) Списак свих анкета

[Прилог 4.1](#) Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

[Прилог 5.1.а](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2021/2022. годину

[Прилог 5.1.в](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2022/2023. годину

[Прилог 5.1.д](#) Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на основним академским студијама за академску 2023/2024. годину

[Прилог 8.7.а](#) Закон о студентском организовању

Прилог 8.7.б Извод из Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета бр. 1/26-2 од дана 23.11.2018. године

[Прилог 8.7.в](#) О парламенту

[Прилог 13.1.а](#) Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника од 24.05.2007. године

[Прилог 13.1.б](#) Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

[Прилог 13.1.в](#) Одлука Студентског парламента од 07.09.2024. године

[Прилог 13.1.г](#) Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 26.02.2022. године

[Прилог 13.1.д](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 21.04.2024. године

[Прилог 13.1.ђ](#) Одлука о измени Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 20.10.2024. године

[Прилог 13.1.е](#) Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 04.07.2023. године

[Прилог 13.1.ж](#) Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од 24.05.2024. године

СТАНДАРД 14: СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Опис стања

Праћење и провера квалитета на програму основних студија историје се обавља на крају сваког семестра у оквиру провере квалитета и самовредновања које се обавља на нивоу целог Факултета. Одговорни актер за спровођење анкете је Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету. Комисија у сарадњи са управником одељења и предметним наставницима и сарадницима организује, контролише и унапређује рад на:

- спровођењу утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета и обављање свих задатака које у том процесу имају субјекти у систему обезбеђивање квалитета Факултета;
- обављању периодичне провере и самовредновања нивоа квалитета током којих сагледава спровођење утврђене стратегије и поступака за обезбеђивање квалитета, као и достизање жељених стандарда квалитета.

Комисија је укључена у спровођење интерних и екстерних провера квалитета у циљу акредитације, надзора или реакредитације високошколске установе, студијских програма и диплома. Студенти су чланови Комисије, те имају активну улогу у доношењу и спровођењу Правилника и Стратегије за обезбеђивање квалитета. Правилницима и Стратегијом за обезбеђивање квалитета утврђен је начин и поступак самовредновања студија, студијских програма, рада наставног и ненаставног особља и услова рада као дела стратегије Факултета за праћење, обезбеђивање, унапређење и развој квалитета студија свих студијских програма. Ови документи садрже део о вредновању од стране студената и део о вредновању запослених на Факултету. У периодичним самовредновањима обавезно је укључивање резултата анектирања студената. Поред Правилника и усвојене Стратегије за обезбеђивање квалитета и именовања Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, а ради унапређења стандарда квалитета рада, Филозофски факултет је усвојио различите процедуре и мере и прецизно је одредио субјекте обезбеђивања квалитета:

- усвојио је стандарде и поступке за обезбеђивање и унапређење квалитета рада;
- усвојио је план рада и процедуре за праћење и унапређење квалитета;
- усвојио је поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе;

- усвојио је поступке и процедуре којима Факултет крајем сваког семестра спроводи анкете студената о свим сегментима квалитета педагошког рада наставника и сарадника на Факултету.

Наставници програма основних студија историје обезбеђују примену утврђених стандарда и поступака за оцењивање квалитета поштујући Статутом предвиђене обавезе руководства Факултета, Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, катедри и стручних служби.

О самовредновању се сачињавају извештаји настали на основу резултата анкета са студентима на свим студијским програмима, које Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање представља јавности, а Наставно-научно веће, односно Савет Факултета, усваја након разматрања и анализе презентованих налаза.

Сви прописи се налазе на интернет адреси: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta>.

Извештаји о самовредновању Филозофског факултета, укључујући и текући са документацијом постављају се и слободно им се приступа путем Интернет адресе: <https://www.f.bg.ac.rs/kvalitet-samovrednovanje>.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Успостављен онлајн систем анкетања	++		
Формирана база података од значаја за периодичне провере квалитета	+++		
Постоји утврђена методологија за спровођење контроле квалитета и испуњености стандарда	+++		
Сва усвојена документа везана за контролу квалитета доступна су јавности на интернет страници Факултета	+++		
Активно ангажовање студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање	+++		
МОГУЋНОСТИ		РИЗИЦИ	
		Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање нема довољан капацитет рада, јер јој недостаје административно-техничка подршка	++
Факултет има веће информатичке могућности које се могу искористити у процесу контроле квалитета и испуњености стандарда	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14:

- Руководство Факултета би требало наменски да ангажује ненаставно особље, које би дало техничку подршку контроли квалитета и испуњености стандарда;
- Потребно је обезбедити бољу софтверску, техничку и административну подршку контроли квалитета и испуњености стандарда;
- Потребно је обезбедити адекватна средства за рад на пословима контроле квалитета у буџету Факултета;
- Интензивирати постојеће и успоставити нове видове сарадње са иностраним универзитетима;
- Предузимање адекватних мера како би се студенти стимулисали да се активније укључе у процес контроле квалитета.

Табеле и прилози за Стандард 14

[Табела 14.1.](#) Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

Прилог 1.а Одлука о извештају ОАС Историја

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-9
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за историју и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Историја, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:

- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

Извештај о самовредновању програма основних академских студија (ОАС) - Историја из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, 13 и 14, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Одељењу за историју
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на свим годинама студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ОАС - Основне академске студије					
1.	Филозофија	280	332	332	324
2.	Социологија	400	562	573	571
3.	Педагогија	240	258	245	250
4.	Андрагогија	120	156	188	141
5.	Психологија	352	546	568	605
6.	Историја	480	459	435	405
7.	Историја уметности	360	429	395	372
8.	Археологија	248	260	235	219
9.	Етнологија/ антропологија	220	258	255	250
10.	Класичне науке	120	56	39	38
	Укупан број студената (ОАС)	2820	3316	3226	3175

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	30	30	25
2.	Социологија	75	31	26	31
3.	Педагогија	60	77	90	75
4.	Андрагогија	30	29	25	18
5.	Психологија	116	134	144	147
6.	Историја	100	89	62	67
7.	Историја уметности	80	63	46	35
8.	Археологија	25	52	50	55

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
9.	Етнологија/ антропологија	25	26	27	30
10.	Класичне науке	10	8	6	3
11.	Образовање наставника	25	30	26	31
12.	ДДТ	25	5	8	8
	Укупан број студената (МАС)	621	574	540	525

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	66	65	68
2.	Социологија	60	50	48	46
3.	Педагогија	30	39	39	45
4.	Андрагогија	30	10	12	15
5.	Психологија	45	85	93	95
6.	Историја	60	118	109	119
7.	Историја уметности	45	91	89	88
8.	Археологија	30	44	48	50
9.	Етнологија/ антропологија	30	27	32	37
10.	Класичне науке	30	17	18	21
	Укупан број студената (ДС)	420	547	553	584

Р. б.	*Степен студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
				2021/22	2022/23	2023/24
1.	ОСС	/	/	/	/	/
2.	ССС	/	/	/	/	/
3.	МСС	/	/	/	/	/
	ОАС	10	2820	3316	3226	3175
	МАС	12	621	574	540	525
	ИАС	/	/	/	/	/
	САС	/	/	/	/	/
	ДС	10	420	547	553	584

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма на Одељењу за историју

Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Подаци су показани посебно за сваки ниво студија.

Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписан и	диплом .	%
ОСС	/	/		/	/		/	/	
ССС	/	/		/	/		/	/	
МСС	/	/		/	/		/	/	
ОАС	117	32	27	94	37	39	85	52	61
МАС	56	47	83	34	33	97	41	25	60
ИАС	/	/		/	/		/	/	
САС	/	/		/	/		/	/	
ДС	20	13	65	16	7	43	20	7	35
Укупно	193	92	47	144	77	53	146	84	57

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године

Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Подаци су дати посебно за сваки ниво студија.

Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија	Број дипломи- раних	Просечно трајање студија
ОСС	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/
ОАС	32	6.4	37	6.8	52	6.5
МАС	47	1.5	33	1.5	25	1.3
ИАС	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/
ДС	13	7.1	7	5.4	7	5.5
Укупно	92	5	77	4,5	84	4,4

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

У испитивању квалитета студијског програма и постигнутим исходима учења учествовало је укупно 98 испитаника са сва три акредитована студијска програма Одељења за историју Филозофског факултета Универзитета у Београду. Од укупно 98 испитаника, 24 представљају студенте који су завршили основне академске студије историје. Они су попуњавали кратку анкету која се састоји од 26 питања. Први део анкете чини 5 питања која се односе на личне податке испитаника: завршени студијски програм, последњи завршени ниво студија, година уписа на последњи завршени ниво студија, да ли је испитаник запослен у струци, пол и узраст. Други део анкете односи се на питања (21) везана за процену квалитета студијског програма: општи ниво знања стечен током студија, стечена теоријска знања, стечена практична знања, ниво оспособљености за рад у струци, примењивост стеченог знања у пракси, критичко и аналитичко мишљење и способност за решавање проблема, оспособљеност за самосталан рад, оспособљеност за тимски рад и сарадњу, оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин, стечене организационе вештине, стечене лидерске вештине, флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу, оспособљеност за рад под притиском и начин ношења са стресом, оспособљеност за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин, оспособљеност за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за њихову област рада, ниво одговорности који показују на раду, вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења, оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја у усменој или писаној форми, спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе, оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада, оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем. На другу групу питања студенти су одговарали дајући оцену на скали од 1 (најмања оцена) до 5 (највећа

оцена), у складу са тим колико су задовољни аспектима студијског програма који су завршили. Коначно, испитаници су били у могућности да додају сугестије за унапређење студијског програма, знања и вештина дипломираних студената.

Анкетирани студенти оценили су степен задовољства аспектима студијског програма и постигнутим исходима учења на следећи начин:

- Општи ниво стручних знања стечених током студија оцењен је просечном оценом 3.67.
- Стечена теоријска знања студенти су оценили просечном оценом 3.79.
- Стечена практична знања студенти су оценили просечном оценом 2.88.
- Ниво оспособљености за рад у струци студенти су оценили просечном оценом 3.04.
- Примењивост стеченог знања у пракси оцењена је просечном оценом 3.28.
- Критичко и аналитичко мишљење и способност за решавање проблема оцењени су просечном оценом 3.71.
- Оспособљеност за самостални рад оцењена је просечном оценом 3.33.
- Оспособљеност за тимски рад и сарадњу оцењена је просечном оценом 3.48.
- Оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин 3.91.
- Стечене организационе вештине оцењене су просечном оценом 3.39.
- Стечене лидерске вештине оцењене су просечном оценом 2.94.
- Флексибилност и способност за прилагођавање различитим ситуацијама на послу оцењени су просечном оценом 3.38.
- Оспособљеност за рад под притиском и начин ношења са стресом оцењена је просечном оценом 3.41.
- Оспособљеност за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин оцењена је просечном оценом 3.29.
- Оспособљеност за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за њихову област рада дипломирани студенти оценили су просечном оценом 3.58.
- Ниво одговорности који показују на раду студенти су оценили просечном оценом 3.87.

- Вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења оцењене су просечном оценом 3.74.
- Оспособљеност за јасно комуницирање својих идеја у усменој или писаној форми оцењена је просечном оценом 4.01.
- Спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе оцењена је просечном оценом 3.71.
- Оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада оцењена је просечном оценом 3.26.
- Оспособљеност за управљање сопственим професионалним развојем оцењена је просечном оценом 3.56.

Анкетирани студенти оценили су квалитет наставног кадра, односно задовољство свим наведеним аспектима студијског програма и постигнутим исходима учења, просечном оценом 3.56 (SD=1.10). На основу анализе анкета, закључујемо да су свршени студенти историје са студијског програма основних студија историје најзадовољнији оспособљеношћу за јасно комуницирање својих идеја у усменој или писаној форми (4.01). Виши степен задовољства показали су и оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин (3.91), нивоом одговорности који показују на раду (3.87), стеченим теоријским знањима (3.79), вештинама комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења (3.74), спремношћу за самоевалуацију и унапређење своје праксе (3.71), формирањем критичког и аналитичког мишљења и способношћу за решавање проблема (3.71), општим нивоом стручних знања (3.67), оспособљеношћу за примену метода, поступака и техника истраживања који су одговарајући за њихову област рада (3.58) и оспособљеношћу за управљање сопственим професионалним развојем (3.56). Дипломирани студенти су мање задовољни оспособљеношћу за тимски рад и сарадњу (3.48), оспособљеношћу за рад под притиском и начин ношења са стресом (3.41), стеченим организационим вештинама (3.39), флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим ситуацијама на послу (3.38) и оспособљеношћу за самосталан рад (3.33), оспособљеношћу за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин (3.29), примењивошћу стеченог знања у пракси (3.28) и оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада (3.26). Анкетирани студенти су најмање задовољни стеченим практичним

знањима (2.88), као и стеченим лидерским вештинама (2.94) и нивоом оспособљености за рад у струци (3.04).

Резултати анкете отварају могућност за даљи рад на осмишљавању и спровођењу у дело стратегије развоја свих испитиваних ставки. Анкета је показала да су свршени студенти основног нивоа студија оспособљени да одговоре изазовима нове глобалности у контексту друштвено-политичких и економских промена на тржишту рада у земљи, региону и иностранству. Аспекти на којима ће се стратешки радити јесу повезани са укључивањем будућних послодаваца, умрежавањем студената свих нивоа студија са колегама који су запослени у струци, отварањем нових прилика за практичну примену стечених знања, као и радом на развијању лидерских вештина.

Прилог 4.2 Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

У испитивању је учествовало 9 испитаника, послодаваца код којих су запослени свршени студенти сва три студијска програма Одељења за историју Филозофског факултета у Београду. Од њих 9, три испитаника су послодавци код којих су запослени свршени студенти основних академских студија историје. Послодавци су попуњавали кратку анкету, која се састоји од 26 питања. Први део анкете чини пет питања која се односе на: назив и делатност којом се дата компанија/установа/организација бави, број студената који су завршили Филозофски факултет у Београду, а који су тренутно запослени у датој компанији/установи/организацији, као и одељење и ниво студија који су запослени завршили. Други део анкете односи се на питања (21) везана за процену квалитета студијског програма на основу искуства са својим запосленима, а то су: општи ниво стручних знања које су запослени стекли током студија, стечено теоријско знање, стечена практична знања, ниво оспособљености за рад у струци, примењивост стеченог знања у пракси, критичко и аналитичко мишљење и способност решавања проблема, оспособљеност за самосталан рад, вештине тимског рада и сарадње, професионализам и етичност у раду, стечене организационе вештине, лидерске вештине, иницијатива на раду, флексибилност и способност за прилагођавање различитим пословним ситуацијама, способност за рад под притиском и ношење са стресом, оспособљеност за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин, ниво одговорности коју показују на раду, вештине комуникације са људима из ушег и ширег радног окружења, оспособљеност за јасно комуницирање сопствених идеја у усменој или писаној форми, спремност да самовалуирају своју професионалну праксу и унапређују је, коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада, оспособљеност да управљају својим професионалним развојем.

На ову групу питања послодавци су одговарали дајући оцене на скали од 1 (најмања оцена) до 5 (највећа оцена), показујући на тај начин колико су задовољни аспектима студијског програма који су њихови запослени завршили. Коначно, испитаници су били у могућности да дају одговор на питање отвореног типа и додају сугестије за унапређење студијског програма и компетенције дипломираних студената.

Анкетирани послодавци оценили су степен задовољства аспектима студијског програма и постигнутим исходима учења на следећи начин:

- Општи ниво стручних знања које су запослени стекли током студија послодавци су оценили просечном оценом 4.33.
- Задовољство стеченим теоријским знањем својих запослених послодавци су изразили оценом 4.67.
- Задовољство стеченим практичним знањима запослених изразили су оценом 4.33.
- Ниво оспособљености својих запослених за рад у струци оценили су просечном оценом 4.00.
- Примењивост стеченог знања у пракси оцењена је просечном оценом 4.33.
- Постојање критичког и аналитичког мишљења и способност решавања проблема запослених послодавци су оценили просечном оценом 5.00.
- Оспособљеност за самосталан рад оцењена је просечном оценом 4.33.
- Вештине тимског рада и сарадње запослених оцењене су просечном оценом 3.67.
- Професионализам и етичност у раду запослених послодавци су оценили просечном оценом 4.67.
- Задовољство стеченим организационим вештинама запослених изражено је просечном оценом 4.33.
- Лидерске вештине запослених оцењене су просечном оценом 4.33.
- Иницијатива коју запослени показују на раду оцењена је просечном оценом 4.33.
- Задовољство флексибилношћу и способношћу за прилагођавање различитим пословним ситуацијама изражено је просечном оценом 4.33.
- Способност за рад под притиском и ношење са стресом оцењена је просечном оценом 3.67.

- Задовољство оспособљеношћу запослених за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин изражено је просечном оценом 4.00.
- Ниво одговорности коју запослени показују на раду оцењен је просечном оценом 4.33.
- Вештине комуникације запослених са људима из ушег и ширег радног окружења оцењене су просечном оценом 4.00.
- Оспособљеност запослених за јасно комуницирање сопствених идеја у усменој или писаној форми оцењена је просечном оценом 4.67.
- Спремност запослених да самоевалуирају своју професионалну праксу и да је унапређују послодавци су оценили просечном оценом 3.33.
- Коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада оцењено је просечном оценом 4.00.
- Оспособљеност запослених да управљају својим професионалним развојем послодавци су оценили просечном оценом 3.33.

Анкетирани послодавци свршених студената основног нивоа студија историје оценили су задовољство свим наведеним аспектима знања и вештина својих запослених просечном оценом 4.19. На основу анализе анкета закључује се да су послодавци изузетно задовољни постојањем критичког и аналитичког мишљења и способношћу решавања проблема запослених, које су оценили највишом оценом (5.00). Послодавци су такође изразили висок степен задовољства стеченим теоријским знањем својим запослених (4.67), њиховим професионализмом и показаном етичношћу у раду (4.67), као и оспособљеношћу запослених за јасно комуницирање сопствених идеја у усменој или писаној форми (4.67). Послодавци су прилично задовољни и другим аспектима знања и вештина својих запослених, које су оценили истом оценом (4.33): општи ниво стручних знања које су запослени стекли током студија, стечена практична знања запослених, примењивост стеченог знања у пракси од стране запослених, оспособљеност запослених за самосталан рад, стечене организационе вештине запослених, лидерске вештине, иницијатива коју запослени показују на раду, флексибилност и способност запослених за прилагођавање различитим пословним ситуацијама и ниво одговорности коју запослени показују на раду.

Анкетирани послодавци су нешто мање задовољни нивоом оспособљености

својих запослених за рад у струци (4.00), оспособљеношћу запослених за приступање радним задацима и пројектима на иновативан и креативан начин (4.00), вештинама комуникације запослених са људима из ушег и ширег радног окружења (4.00) и коришћењем информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада (4.00), док су још слабије оценили вештине тимског рада и сарадње запослених (3.67), као и њихову способност за рад под притиском и ношење са стресом (3.67). Послодавци су најмање задовољни спремношћу запослених да самовалуирају своју професионалну праксу и да је унапређују (3.33), као и оспособљеношћу запослених да управљају својим професионалним развојем (3.33).

Резултати анкете отварају могућност за даљи рад на осмишљавању и спровођењу у дело стратегије развоја свих испитаних ставки. Анкета је показала да су свршени студенти сва три нивоа студија оспособљени да одговоре изазовима нове глобалности у контексту друштвено-политичких и економских промена на тржишту рада у земљи, региону и иностранству. Аспекти на којима ће се стратешки радити јесу повезани са укључивањем будућих послодаваца, умрежавањем студената свих нивоа студија са колегама који су запослени у струци, отварањем нових прилика за практичну примену стечених знања и јачања вештина тимског рада и сарадње, као и са подстицањем и јачањем способности самовалуације и подстицања личног професионалног развоја.

Прилог 4.3.

Основне академске студије историје (2021)

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Увод у историјске студије	1	2 + 2	7
Историја старе Грчке и Старог истока	1, 2	3 + 2	12
Римска историја	1, 2	3 + 2	11
Европа и Медитеран 400-750.године	1	2 + 2	4
Историја српског народа у средњем веку 1	1, 2	2 + 2	9
Страни језик 1 (ИС, ЕН) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 1	1, 2	2 + 0	6
Шпански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Француски језик 1	1, 2	2 + 0	6
Италијански језик 1	1, 2	2 + 0	6
Немачки језик 1	1, 2	2 + 0	6
Руски језик 1	1, 2	2 + 0	6
Обавезни предмети			
Историјска географија Балкана и Медитерана од Старог века до модерног доба	2	3 + 1	7
Европа и Медитеран 750-1000.године	2	2 + 2	4
ДРУГА ГОДИНА			
	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Историја Византије	3, 4	2 + 2	7
Византијска цивилизација	3, 4	2 + 1	6
Европа и Медитеран 1000-1300.године	3	2 + 2	4
Историја српског народа у средњем веку 2	3, 4	2 + 2	8
Рана модерна историја	3, 4	1 + 2	8
Историја српског народа у 16. и 17. веку	3	2 + 1	4
Старословенски језик 1	3	2 + 0	3
Страни језик 2 (ЕН, КН, ИС) (бира се 1 од 6)			
Енглески језик 2	3, 4	4 + 0	6
Шпански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Француски језик 2	3, 4	4 + 0	6
Италијански језик 2	3, 4	4 + 0	6
Немачки језик 2	3, 4	4 + 0	6

Руски језик 2	3, 4	4 + 0	6
Пракса 1 (бира се 1 од 2)			
Педагошка пракса 1	3	0 + 0	1.5
Стручна пракса 1	3	0 + 0	1.5
Обавезни предмети			
Европа и Медитеран 1300–1500.године	4	2 + 2	4
Историја српског народа у 18. веку	4	2 + 1	4
Старословенски језик 2	4	2 + 0	3
Пракса 1 (бира се 1 од 2)			
Педагошка пракса 1	4	0 + 0	1.5
Стручна пракса 1	4	0 + 0	1.5
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Обавезни предмети			
Историја Србије у 19. и почетком 20. века	5, 6	2 + 2	8
Историја српског народа у Црној Гори и под туђинском влашћу у 19. и почетком 20. века	5, 6	2 + 0	4
Општа историја 19. века	5, 6	1 + 2	8
Савремена историја Европе 1	5	2 + 1	5
Амерички 20. век	5	2 + 1	5
Историја Југославије	5, 6	2 + 2	9
Савремена историја српског народа	5, 6	2 + 2	8
Пракса 2 (бира се 1 од 2)			
Педагошка пракса 2	5	0 + 0	1.5
Стручна пракса 2	5	0 + 0	1.5
Обавезни предмети			
Савремена историја Европе 2	6	2 + 1	5
Историја глобализације	6	2 + 1	5
Пракса 2 (бира се 1 од 2)			
Педагошка пракса 2	6	0 + 0	1.5
Стручна пракса 2	6	0 + 0	1.5
ЧЕТВРТА ГОДИНА	Сем	П+В	ЕСПБ
Изборно подручје - модул: Античке студије			
Обавезни предмети			
Увод у античке студије	7	2 + 2	6
Античка историографија	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Античке студије 1 (бира се 1 од 3)			
Од државе до царства: Стари исток у време II миленијума	7	2 + 2	6

Грчки полис и федерације од архајског до познохеленистичког периода	7	2 + 2	6
Латинска епиграфика	7	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)			
Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Античке студије 2 (бира се 2 од 5)			
Културна историја старог Египта	8	2 + 2	6
Друштвена структура грчког света од почетака до познохеленистичког периода	8	2 + 2	6
Подунавске провинције у доба принципата	8	2 + 2	6
Институције римске републике	8	2 + 2	6
Политичка историја позне римске републике	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3
Изборно подручје - модул: Студије византологије			
Обавезни предмети			
Методологија византијских студија 1	7	2 + 2	6
Византинци и Балкан 11-14. век	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Византологија 1 (бира се 1 од 3)			
Црква и држава у Византији (9-15. век)	7	2 + 2	6
Византијска књижевност од 9. до 15. века	7	2 + 2	6
Жена у Византији	7	2 + 2	6

Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)			
Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Византологија 2 (бира се 2 од 4)			
Цариград - пупак васељене: извори, идеологија и легенда	8	2 + 2	6
Периферије византијског света: Балкан и Источни Медитеран	8	2 + 2	6
Епоха Палеолога	8	2 + 2	6
Византијска економија: град, земља, производња, порези и трговина	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3
Изборно подручје - модул: Студије историје српског народа у средњем веку			
Изборни предмет из модула Историја српског народа у средњем веку 1 (бира се 1 од 3)			
Територијално-управна организација српских земаља у средњем веку 1	7	2 + 2	6
Историјска географија средњевековне Босне	7	3 + 1	6
Историја српске писмености	7	3 + 1	6
Изборни предмет из модула Историја српског народа у средњем веку 2 (бира се 1 од 3)			
Срби у преднемањићком раздобљу - изазови истраживања	7	2 + 2	6
Насеља средњевековне Босне	7	3 + 1	6
Српска средњевековна војска	7	2 + 2	6

Изборни предмет из модула Историја српског народа у средњем веку 3 (бира се 1 од 3)

Насеља и становништво Србије у средњем веку	7	2 + 2	6
Црквене прилике у српским земљама средњег века	7	3 + 1	6
Историја ћирилске писмености	7	3 + 1	6

Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)

Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7

Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)

Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6

Изборни предмет из модула Историја српског народа у средњем веку 4 (бира се 2 од 5)

Увод у еколошку историју	8	3 + 1	6
Српско царство – идеологије и уређење	8	3 + 1	6
Српско-османски односи у другој половини 14. века	8	2 + 2	6
Законодавна делатност српских средњовековних владара	8	2 + 2	6
Друштвена структура у средњовековној Србији	8	2 + 2	6

Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)

Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6

Обавезни предмети

Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3

Изборно подручје - модул: Студије опште историје средњег века

Обавезни предмети

Методологија средњовековних историјских истраживања	7	2 + 2	6
Помоћне историјске науке	7	2 + 2	6
Културна историја средњег века 1	7	2 + 2	6

Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)

Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Културна историја средњег века 2	8	2 + 2	6
Крсташки покрет и југоисточна Европа	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3
Изборно подручје - модул: Студије модерне историје			
Изборни предмет из модула Студије модерне историје 1 (бира се 1 од 4)			
Општа историја Средоземља	7	2 + 2	6
Српски народ у Хабзбуршкој монархији од почетка 16. до краја 18. века	7	2 + 2	6
Држава и друштво Кнежевине Србије	7	2 + 2	6
Амерички идентитет	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Студије модерне историје 2 (бира се 1 од 4)			
Теме из историје Османског царства	7	2 + 2	6
Међународни односи у модерном свету (крај 18 - почетак 20. века)	7	2 + 2	6
Српски народ под турском влашћу од почетка 16. до краја 18. века	7	2 + 2	6
Србија у Првом светском рату	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Студије модерне историје 3 (бира се 1 од 3)			
Култура Срба у раном новом веку	7	2 + 2	6

Односи Србије и Црне Горе у 19. и почетком 20. века	7	2 + 2	6
Супруге владара у 19. и почетком 20. века - између приватног и јавног	7	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)			
Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Студије модерне историје 4 (бира се 2 од 6)			
Општа светска економска историја	8	2 + 2	6
Источно питање	8	2 + 2	6
Српски народ у Старој Србији и Македонији у 19. и почетком 20. века	8	2 + 2	6
Држава и друштво Краљевине Србије	8	2 + 2	6
Свакодневни живот у Србији 19. века	8	2 + 2	6
Историја српског народа крајем 20. и почетком 21. века	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3
Изборно подручје - модул: Студије савремене историје			
Изборни предмет из модула Студије савремене историје 1 (бира се 3 од 7)			
Култура и политика у 20. веку	7	2 + 2	6
Пропаганда у 20. веку	7	2 + 2	6
Друштвена историја Русије и држава Источне Европе 1917-1991.	7	2 + 2	6
Холокауст	7	2 + 2	6

Савремени Балкан	7	2 + 2	6
Приватни живот у савременом добу	7	2 + 2	6
Места сећања: страни утицаји у Београду	7	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)			
Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6
Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Изборни предмет из модула Студије савремене историје 2 (бира се 2 од 5)			
Друштвени феномени савременог доба	8	2 + 2	6
Економски феномени савременог доба	8	2 + 2	6
Политички феномени савременог доба	8	2 + 2	6
Америчка мека моћ	8	2 + 2	6
Радионица историје	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3
Изборно подручје - модул: Студије историје Југославије			
Обавезни предмети			
Југославија и међуратни свет	7	2 + 2	6
Југославија у Другом светском рату: сукобљене нације, вере и идеологије	7	2 + 2	6
Југославија и свет Хладног рата	7	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 1 (бира се 6 кредита)			
Методика наставе историје 1	7	2 + 2	6
Архивистика	7	2 + 2	6

Увод у филозофију политике	7	2 + 2	7
Изборни предмет ван модула 2 (бира се 6 кредита)			
Психологија за наставнике	7	2 + 2	6
Латински језик 1	7	2 + 2	6
Грчки језик 1	7	2 + 2	6
Рађање првог америчког филозофског правца	7	2 + 2	6
Педагошка пракса 3	7	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Југословенска држава, друштво и култура	8	2 + 2	6
Југословенска држава и идеје 20. века	8	2 + 2	6
Изборни предмет ван модула 3 (бира се 6 кредита)			
Основе педагогије са дидактиком	8	2 + 2	6
Латински језик 2	8	2 + 2	6
Грчки језик 2	8	2 + 2	6
Главна стремљења у европској филозофији између два светска рата	8	2 + 2	6
Обавезни предмети			
Стручна пракса 3	8	0 + 0	3
Структура и израда научног рада	8	4 + 0	3
Завршни рад - израда	8	0 + 0	3
Завршни рад - одбрана	8	0 + 0	3

Прилог 5.1.a

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika ...	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	14
Analiza instrumenta.....	15
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

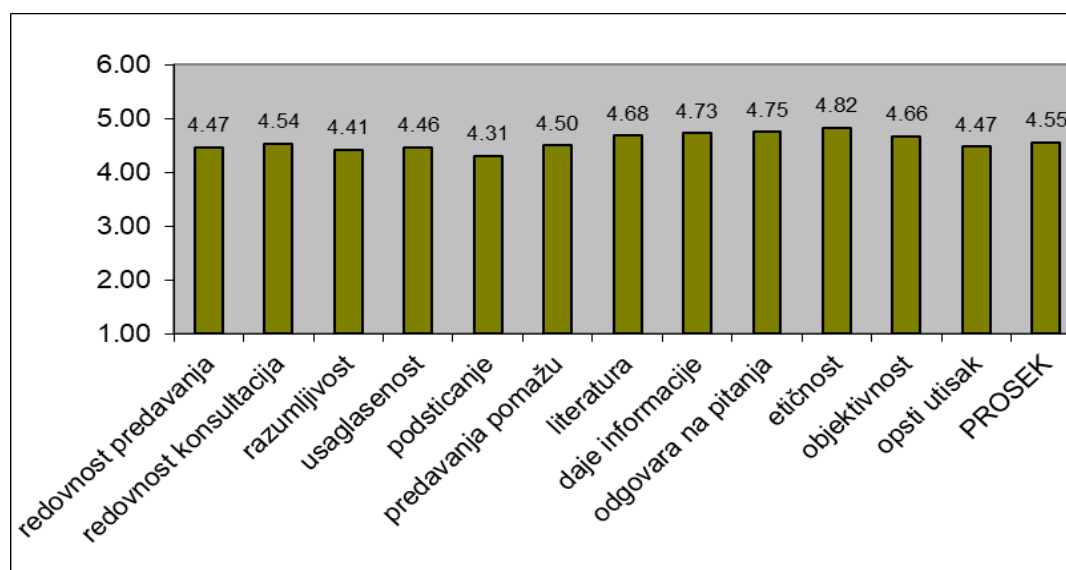
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2021/2022. godinu iznosi 1732. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi, pošto je zbog pandemije covid 19 i nastava održavana u onlajn formatu. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 63. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 2 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 6.06 (SD=6.85). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 63). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2021/2022. godini iznosi 4.61 (SD=0.52). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.82$ (SD=0.66), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.75$ (SD=0.77) i davanje korisnih informacija $M = 4.73$ (SD=0.77). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.31$ (SD=1.05). Očigledna je razlika u odnosu na prethodne godine, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave, što treba imati u vidu naročito ako naredne školske godine nastava ponovo bude u onlajn formatu. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost tokom onlajn nastave jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već drugu godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

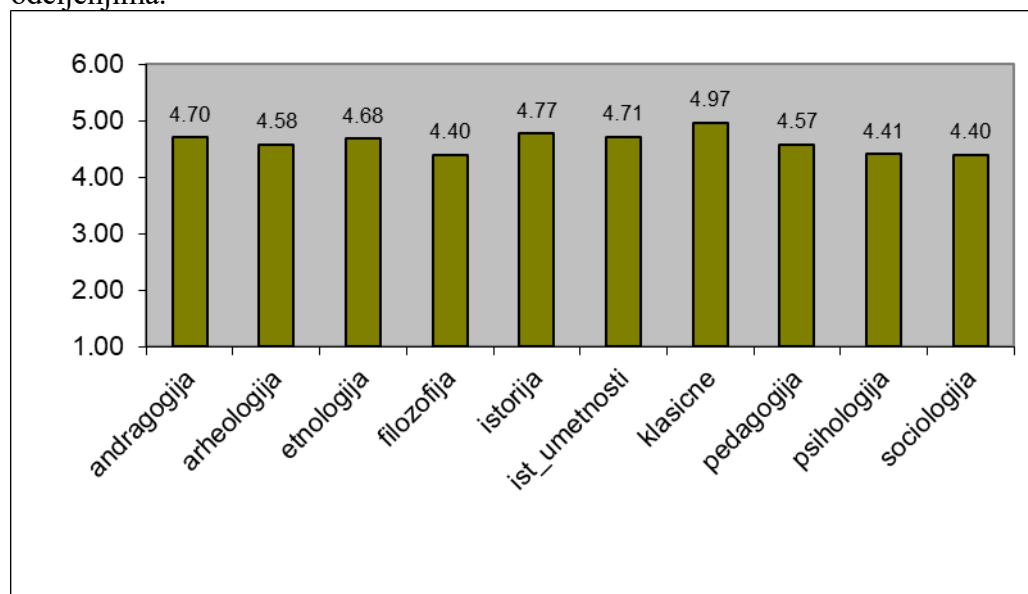


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 1716)}=7.69$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.97$ ($SD=0.19$) i istoriju, $M = 4.77$ ($SD=0.52$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju, $M = 4.4$ ($SD=0.81$) i filozofiju, $M = 4.4$ ($SD=0.98$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.4, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

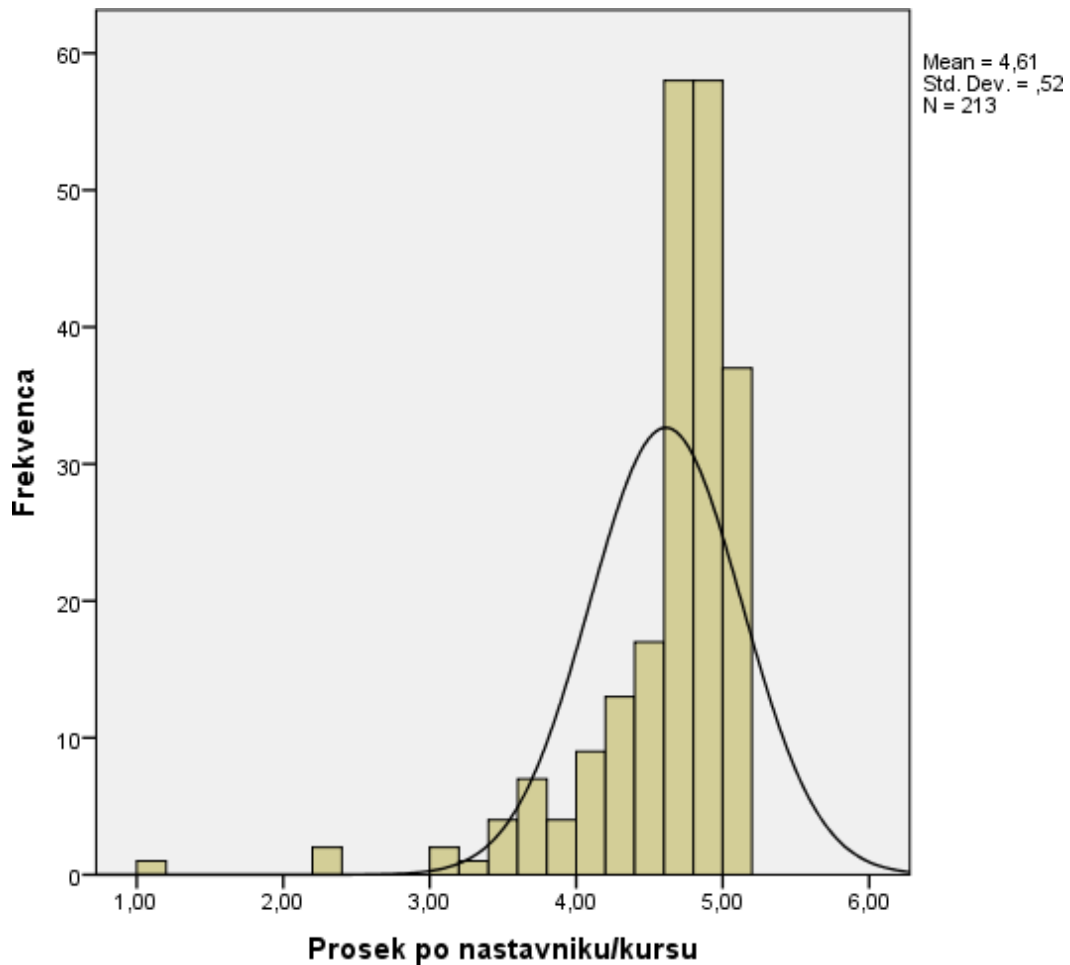


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.07 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.07.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 2.79 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 1.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

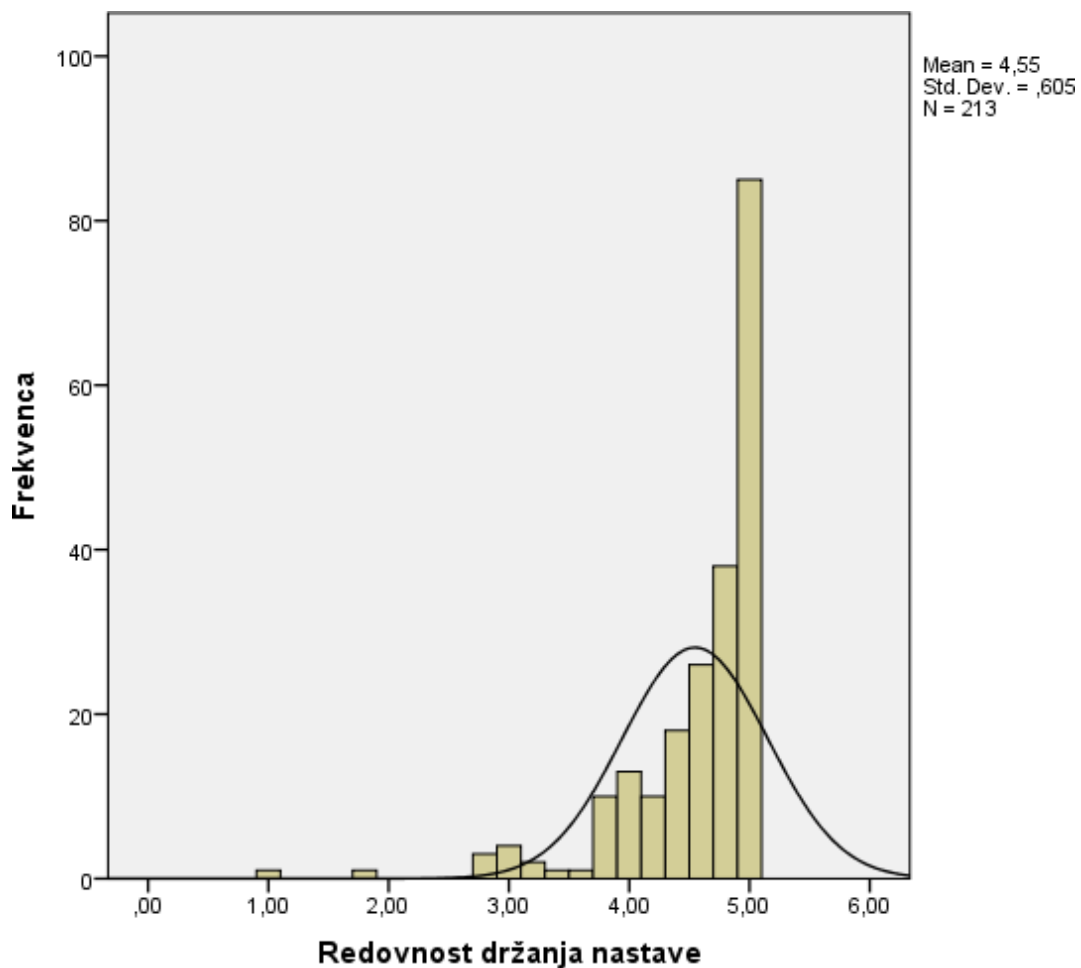




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanje pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	107	Prosek	4.62	4.69	4.58	4.63	4.52	4.66	4.77	4.76	4.86	4.87	4.94	4.63	4.70
		SD	0.84	0.66	0.85	0.86	0.79	0.82	0.79	0.76	0.42	0.39	0.23	0.76	0.55
Arheologija	154	Prosek	4.42	4.52	4.43	4.52	4.28	4.61	4.79	4.74	4.83	4.91	4.86	4.53	4.58
		SD	0.88	0.87	0.95	0.93	0.99	0.75	0.65	0.68	0.56	0.36	0.54	0.82	0.62
Etnologija i antropologija	105	Prosek	4.59	4.59	4.64	4.61	4.46	4.62	4.74	4.73	4.77	4.87	4.78	4.56	4.68
		SD	0.84	0.92	0.83	0.90	1.02	0.90	0.74	0.76	0.75	0.41	0.77	0.89	0.70
Filozofija	151	Prosek	4.25	4.39	4.31	4.30	4.24	4.27	4.53	4.54	4.74	4.70	4.57	4.25	4.40
		SD	1.20	1.15	1.27	1.26	1.16	1.26	1.10	1.02	0.83	0.77	1.11	1.18	0.99
Istorija	169	Prosek	4.70	4.80	4.67	4.65	4.74	4.75	4.83	4.79	4.91	4.92	4.87	4.76	4.77
		SD	0.73	0.66	0.75	0.89	0.59	0.69	0.56	0.71	0.37	0.37	0.51	0.63	0.52
Istorija umetnosti	168	Prosek	4.59	4.71	4.55	4.63	4.59	4.68	4.81	4.85	4.83	4.94	4.94	4.61	4.71
		SD	0.80	0.70	0.91	0.83	0.81	0.78	0.58	0.56	0.69	0.31	0.30	0.75	0.53
Klasične nauke	35	Prosek	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	4.89	5.00	5.00	4.89	4.94	4.97
		SD	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.68	0.00	0.00	0.68	0.34	0.20
Pedagogija	248	Prosek	4.47	4.68	4.45	4.48	4.36	4.55	4.67	4.70	4.73	4.84	4.45	4.54	4.57
		SD	0.94	0.70	1.05	1.02	1.02	1.03	0.82	0.69	0.73	0.60	1.17	0.89	0.75
Psihologija	399	Prosek	4.37	4.30	4.21	4.28	3.88	4.32	4.60	4.73	4.62	4.73	4.43	4.32	4.41
		SD	1.07	1.15	1.22	1.17	1.24	1.11	0.97	0.82	0.98	0.94	1.18	1.02	0.91
Sociologija	196	Prosek	4.32	4.31	4.21	4.27	4.11	4.29	4.50	4.67	4.62	4.76	4.74	4.26	4.40
		SD	1.03	1.14	1.20	1.19	1.11	1.11	0.99	0.81	0.95	0.75	0.77	1.10	0.81
Ukupno	1716	Prosek	4.47	4.54	4.41	4.46	4.31	4.50	4.68	4.73	4.75	4.82	4.66	4.47	4.55
		SD	0.96	0.94	1.07	1.05	1.05	1.00	0.84	0.77	0.77	0.66	0.93	0.94	0.77

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.00
Razumljivost i način izlaganja materije predviđjene predmetom	0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđjene predmetom	0.03
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.03
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđjenu predmetom	0.04
Obim i kvalitet preporučene literature	0.00
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.00
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.03
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.04
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.05
Opšti utisak	0.01
Ukupan skor	0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

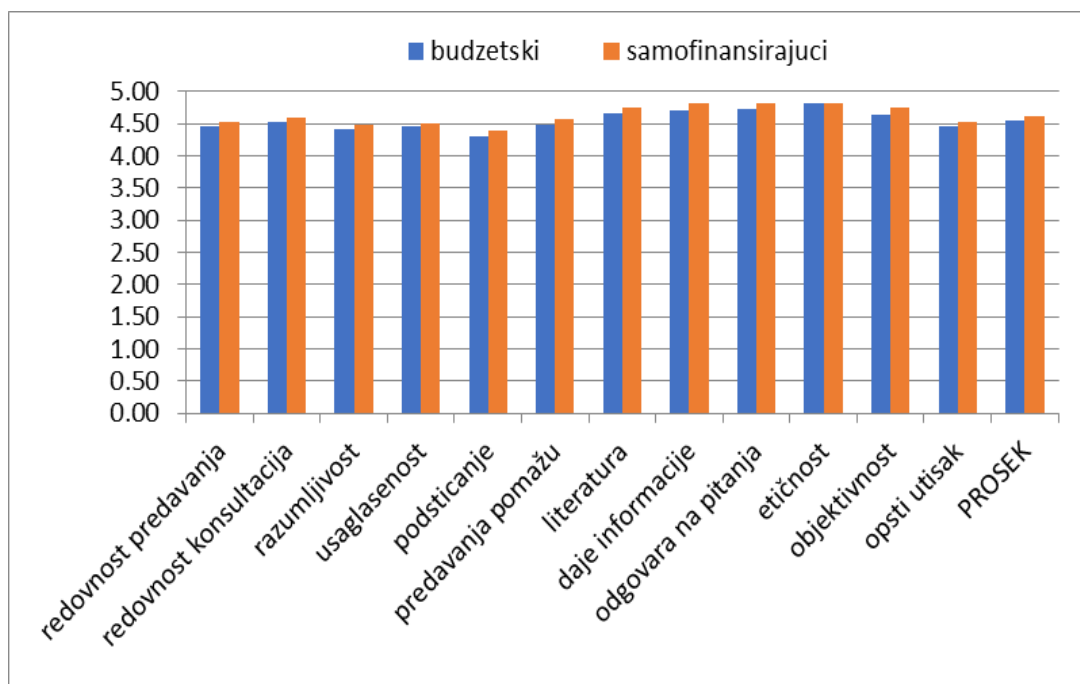
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na jednom pitanju (boldirano je u narednoj tabeli) (Tabela 3). Samofinansirajući studenti daju nastavnicima nešto više ocene za davanje korisnih informacija (grafikon 5). Na preostalim pitanjima (nisu boldirana u narednoj tabeli) samofinansirajući i budžetski studenti daju slične ocene nastavnicima i saradnicima.

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	1714	0.86	0.35
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	1344	0.60	0.44
Razumljivost i nacin izlaganja materije	1	1699	1.09	0.30
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	1702	0.50	0.48
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	1318	1.64	0.20
Predavanja pomazu studentu da lakse savlada materiju	1	1668	1.47	0.23
Obim i kvalitet preporucene literature	1	1702	1.39	0.24
Nastavnik daje korisne informacije za buduci rad	1	1711	3.46	0.06
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	1492	2.31	0.13
Profesionalnost i eticnost nastavnika u komunikaciji	1	1705	0.00	0.99
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	1358	2.42	0.12
Opsti utisak	1	1711	0.87	0.35
UKUPNO	1	1724	1.51	0.22

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.22). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 4.62%, što znači da je prisustvo časovima (u ovom slučaju onlajn nastavi) znatno podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.23
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.16
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.26
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.22
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.17
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.23
Obim i kvalitet preporučene literature	0.19
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.15
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.12
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.19
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.22
Opšti utisak	0.24
Ukupan skor	0.25
MEDIJANA	0.22

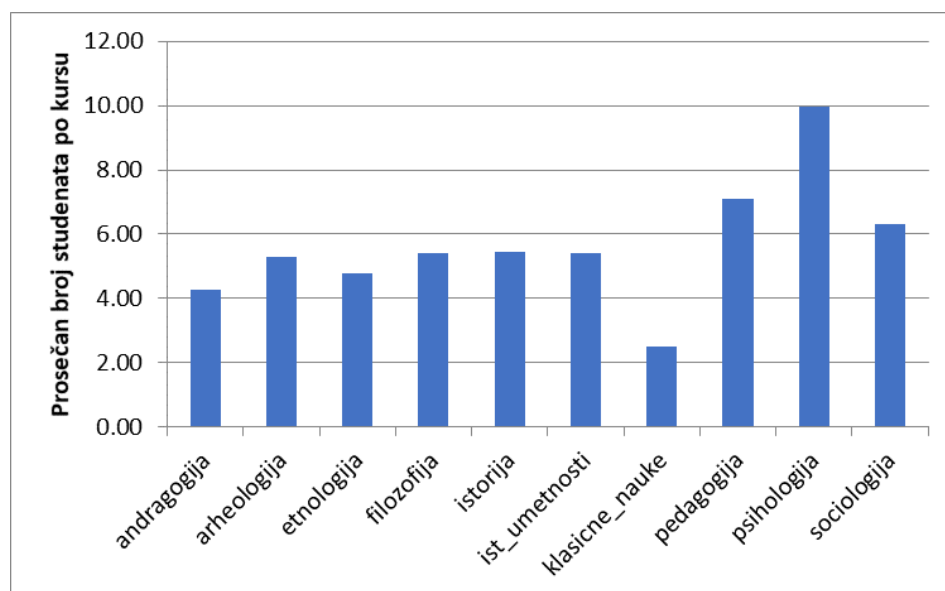
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 276)}=2.47$, $p< 0.05$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=9.98$, $Sd=13.04$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=2.5$, $Sd=1.29$) Na žalost, broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve je generalno nizak, što je verovatno posledica onlajn nastave i elektronske evaluacije kurseva.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	25	4.28	4.49
Arheologija	29	5.31	4.23
Etnologija i antropologija	22	4.77	3.24
Filozofija	28	5.39	6.21
Istorija	31	5.45	4.39
Istorija umetnosti	31	5.42	3.37
Klasične nauke	14	2.50	1.29
Pedagogija	35	7.09	7.72
Psihologija	40	9.98	13.04
Sociologija	31	6.32	4.26
Fakultet u celini	286	6.06	6.85

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija u oba semestra) vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), odnosno 7.73 (prethodne elektronske evaluacije), ovogodišnja evaluacija je pala na prosečnih 6.06, što je značajno manje u odnosu na ranije evaluacije oba tipa. Dakle, ova elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan pad, čak i u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	286	6.06	6.85	-35.81	285.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				-4.13	285.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2021/2022. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.55. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.15.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

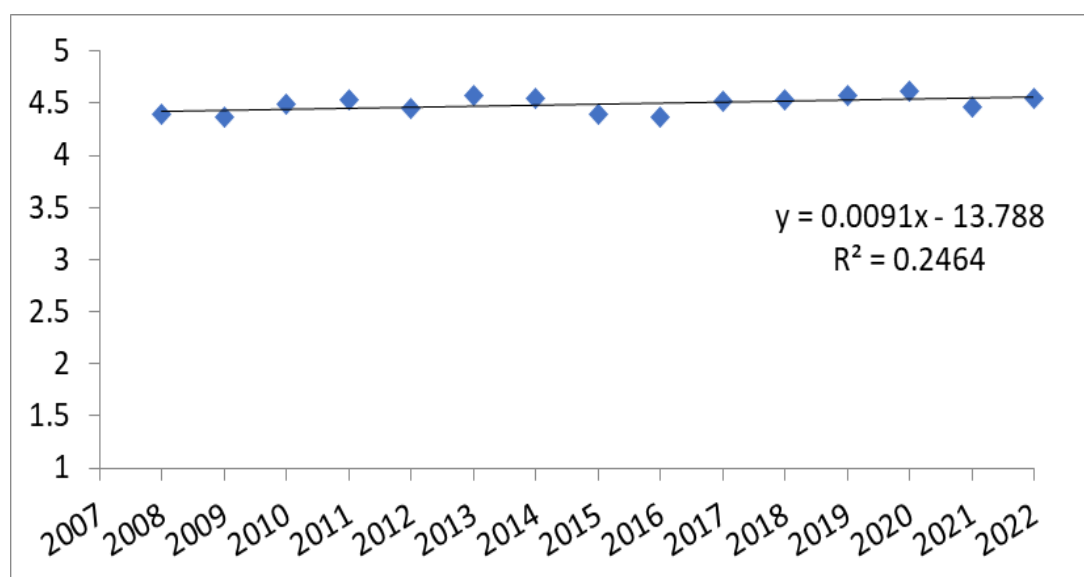
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	1726	4.55	0.77	8.38	1725	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na ranije elektronske, kao i u odnosu na ovogodišnju elektronsku evaluaciju. Takođe, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji je primetan dalji pad broja procenjivača po jednom kursu, čak i u odnosu na druge elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.009 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.246$). Ovo praktično znači da sa 24.6% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 70.47% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.88
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.84
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.86
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.79
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.90
Obim i kvalitet preporučene literature	0.89
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.84
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.83
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.67
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.75
Opšti utisak	0.92

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

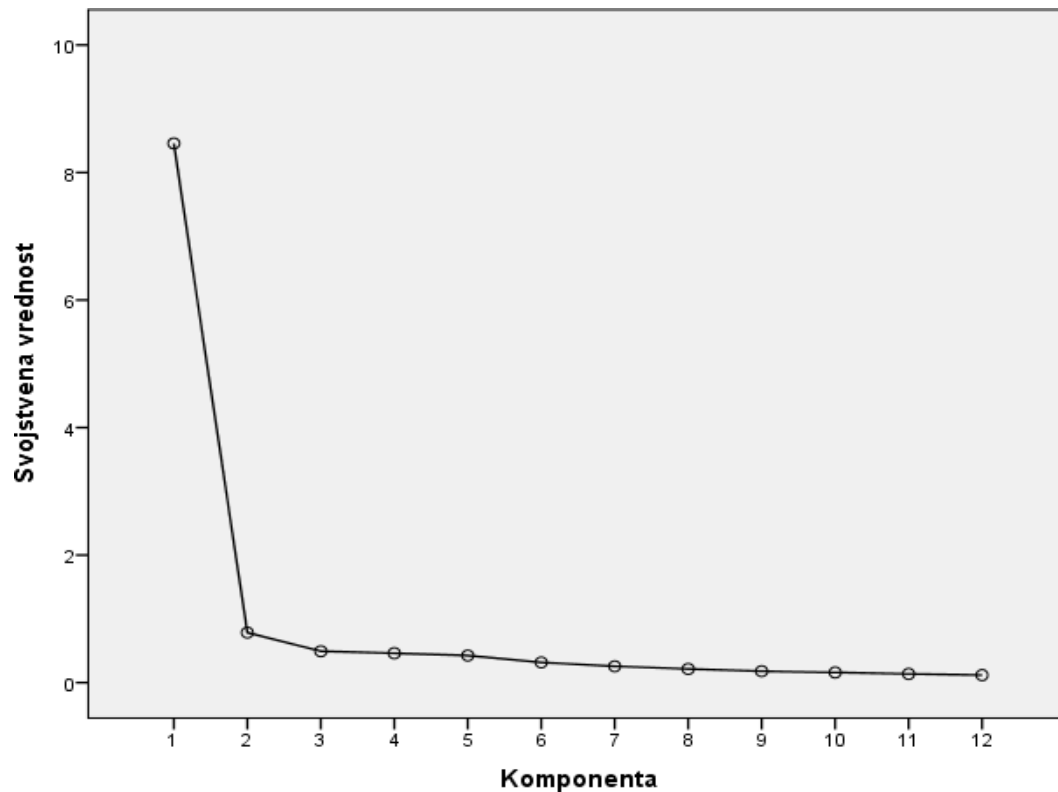


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.46	70.47	70.47	8.46	70.47	70.47
2	0.78	6.54	77.01			
3	0.49	4.10	81.11			
4	0.46	3.84	84.96			
5	0.43	3.55	88.50			
6	0.32	2.64	91.14			
7	0.26	2.14	93.28			
8	0.21	1.79	95.06			
9	0.18	1.49	96.56			
10	0.16	1.33	97.88			
11	0.14	1.13	99.02			
12	0.12	0.98	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Manji broj studenata je upisao svoje odgovore, pa ovde prikazujemo najčešće i najreprezentativnije, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe dobro snalaženje u onlajn formatu nastave i nadoknađivanje raznih pratićnih aktivnosti u novom formatu.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Beskrajno inspirativno. Kurs koji cu pamtiti.
Sve vreme sam imao utisak da je profesorka, suctinski, veliki poznavalac oblasti koju obracujemo i da je veoma posvecena organizaciji ovog predmeta.
Za 12 godina predašnjeg školovanja nikada nisam voleo engleski. S profesorkom se prvi put desilo da jedva čekam svaki sledeći čas.
Imam samo reči hvale za trud koji ulažu da prenesu znanje, za organizaciju predmeta, za pristojan način na koji komunciraju sa studentima.
Zanimljiva predavanja. Vidi se da je profesor zaista zainteresovan za temu kursa što doprinosi kvalitetu nastave.
vežbe su bile jako zanimljive zbog čitanja raznih dokumenata, pisama i drugih izvora.
Profesor je uvek spreman na komunikaciju i saradnju, prihvata i usvaja predloge i sugestije.
Profesorka je predavač koja svi studenti s pravom obožavaju.
kod nje se uvek najvise i najsladje nasmejemo, pa cak i kada napravimo grecku nije nas sramota.
Nastava je koncipirana na inovativan i zanimljiv nacin, tako da ne samo da smo dosta toga naucili, nego smo sve vreme imali i motivaciju da ucimo i slusamo predavanja.
Hvala puno profesoru sto se iskreno potrudio da predavanja odrzi na fakultetu!
Motivisao nas je da budemo aktivni i ukljucimo se u nastavu.
Pored njene strucnosti, koja je neupitna, svaka komunikacija je uvek laka i prijatna - izlazi u obzir i razume sve studentske probleme.
Veoma profesionalan pristup u razgovoru sa studentima, a opet prozet humorom i odredjenom vrstom neformalnosti sto je meni veoma prijalo
Izvanredan poznavalac ctiva koje predaje. civa enciklopedija, skidam kapu!
Drzi pacnju, zanimljivo izlace, daje puno primera, podstice nas da pitamo sve cto nas zanima brz je a ujedno i razumljiv.
Jedva cekam da prof. napice literaturu i za predmet, ja cu to citati i nakon cto zavrcim sa predmetom...
Ne mocete ne zavoleti predmet pored ovakvih profesora! Sva trojica, svaka cast!
Dostupnost informacijama koje se ticu kursa, kao i dostupnost profesora i asistenata je za svaku pohvalu.
Toliko se mnogo moce nauciti na samom predavanju, a i profesor kroz anegdete uspeva da nas animira i nauci.
Na samim predavanjima imali smo prilike da se podsetimo gradiva sa nekih drugih predmeta, da govorimo o nekim filozofskim delima koja do sada nismo imali prilike da citamo i da dobijemo vrlo korisne preporuke za dalje citanje.
Profesor koji priznaje kada necto ne zna, sluca do kraja i odgovara i na najnepreciznija i

POHVALE
napornija pitanja studenata.
Navodi svoje izvore i razloge za zaključke i očigledno ima bogato znanje potrebno za kurs koji predaje.
Vrlo je entuzijastična, ume da prepozna potencijal i interesovanje studenata. Jako je posvećena i od nje se mnogo može naučiti.
Profesorka nas uči i one čto se ne tiče samo ovog kursa, čto smatram dobrim podsticajem za dalji rad.
Svaka čast profesorki i trud koji ulaze u svoj posao kao i pažnju koju jednako poklanja svakom studentu. Uvek dostupna pomoć.
Neverovatno je koliko je uspela da stvori autoritet preko online nastave. I posle 3 sata predavanja i dalje sam imala želju da je slušam i uključim se u diskusiju.
Lično sam imala barijeru da pričam pred drugima na engleskom, ona mi je pomogla da je razbijem.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Veći broj studenata je istakao da tokom vanredne situacije nisu imali uopšte onlajn nastavu i da su neki nastavnici aktivno odbijali da drže takvu nastavu. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. U jednom komentaru se navodi sumnja da evaluacije niko i ne čita, što je verovatno jedan od razloga slabog odziva studenata pri popunjavanju upitnika.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Moguće da nisam bila umećna u potrazi, međutim od dodatne literature našla sam samo verziju na engleskom jedne od ponudjenih.
Nerazumno i sporo priča, otećuci reci kao karikatura osobe koja se dići svojim govornim vektinama.
Ne dopušta studentima da završe pitanje koje postavljaju, odgovara predpostavljajući njihovu sadržinu i bez zadržke vreća studente govoreći da su njihova pitanja glupa, na nivou srednje škole.
Opominje studente za korićenje reci srpskog jezika koje nisu izvorne dok ona sama neretko koristi reci starogrčkog, latinskog, engleskog, ruskog, francuskog, nemackog.
Priča o svojim prevodima kao o objektivno taćnim, ismevajući druge i nedopustajući pominjanje njihovih mišljenja osim kao primera loće grecke.
Kao blagu zamerku bih eventualno mogao da navedem veliki broj zadataka koji treba da se izvrši tokom kursa.
Organizacija i veza medju profesorima i asistentima je blago rećeno oćajna, ažurnost istih je oskudna, puno toga se kaže a malo se objaćni, na ispitu se zahteva jako puno.
Žao mi je čto nismo imali časove svake nedelje i čto nismo obradili više sadržaja. Predmet se, naćalost, dominantno sveo na izvrćavanje predispitnih obaveza.
Paćžnju takoće preseća i unocenje nemackih reci (ne govorim nemacki).
Ćini mi se da profesor nema nikakav ćablon po kojem ocenjuje, lutrija je da li će se polociti
Izuzetno suvoparno graćivo, možda ćak i previše poklapanja sa predmetom iz prvog semestra
Loća organizacija
Ćesto su nam nedostajale pauze na predavanjima koja su znala da se oduće

KRITIKE
sistem za računanje bodova je jako loš, smatram da svi imaju više znanja nego što te brojke pokazuju
Ignorise određenim studentima mejlove, a drugima odgovara.
Dosta predavanja nije održano
Profesorke uopće nisu lepo objasnile čega se predispitne obaveza tiče, što je studente dovelo u situaciju da 15 dana pred rok za predispitnu saznaju šta zapravo treba da rade.
Literatura na hrvatskom jeziku izuzetno otežava razumevanje literature i spremanje ispita.
Literatura je katastrofa! Nije mi jasno da profesori ne mogu da napicu adekvatan udžbenik već studentima daju literaturu koja se sastoji od kompleksnih i konfuznih tekstova.
monotono, čitanje sa prezentacije. nije mi se dopalo kako se nastava koncipira. kao neko ko je na ostalim predmetima aktivan, osećala sam se kao da za ovaj predmet nemam nikakvu motivaciju
Nastava je bila na nezavidnom nivou, koncipirana tako što su studenti predavali prezentacije, profesorica je mnogo drčala 2-3 sata za celu godinu.
Nigde nismo uspeali da nabavimo poglavlje iz nove knjige koje je naznačeno kao obavezna literatura
Nismo imali kontakta sa profesorima na ovom predmetu.
Obimne predispitne obaveze, pa se predavanja uglavnom svode na prezentovanje predispitnih obaveza, nego na odrađivanje gradiva.
Održano je samo jedno predavanje kada smo dobili informacije, uputstvo i potvrde pre početka. Od kad je počela profesorica nas nije kontaktirala, ne održavaju se konsultacije.
Opći utisak je nezainteresovanost profesora da predmet predstavi studentima. Ne odgovara na mejlove
Predavanja su čitavo vreme bila o životu profesora nego razgovor o materijalu koji polaćemo
Pitanja na ovom kolokvijumu/ispitu, su jako glupa jer ne mere povezivanje i razumevanje gradiva već su pitanja tako koncipirana da testiraju znanje koje je čista reprodukcija informacija koje se bubaju.
Takođe, 8 strana pitanja na ispitu je preeeevic i nepotrebno.
Profesore na ovom kursu nismo upoznali, nismo imali ni uvodni čas, samo dat materijal i audio predavanja, koja smatram da nisu dovoljna za jedan kurs na fakultetu.
Profesori nisu održali nijedno predavanje. Ne znam ni kako izgledaju.
Profesorica se postavlja na predavanjima kao da nemamo nikakva prethodno usvojena znanja, te objašnjava stvari detaljno nešto što već znamo.
Profesorica vidljivo istice određenu grupu studenata.
bilo dobro i da je moguće uskladiti sam predmet, literaturu i način izlaganja ostalim katedrama
Mi smo četvrta godina i negde se od nas očekuje da u ovom periodu imamo druge obaveze poput praksi i poslova, tako da mi je negde logično da u ovom stadijumu profesori treba da imaju više razumevanja i fleksibilnosti kada su u pitanju prisustva i predispitne obaveze.
Smatram neprikladnim reći studentima da su naši radovi neupotrebljivi i da ih svakako neće koristiti ni za šta.
Svakako, izgleda kao da niko i ne čita naše evaluacije, tako da sumnjam u bilo kakvu promenu, naličnost.
Mozda bi generalno bilo okej da se svi profesori upoznaju sa računarima bolje i da ih generalno prihvate.
nema odgovora na mejlove, drska i bezobrazna komunikacija sa studentima,
polazi od pretpostavke da studenti poseduju matematičko znanje, međutim nisu svi studenti pohađali gimnazije.
Na uvidu testa veoma neprijatno pristupio, kao da ga napadam a samo sam tračila objašnjenje i koliko koje pitanje nosi poena.
Primedba je što je profesorica naglasila da su predavanja neobavezna, i ja, kao zaposleni student, ne osećam obavezu da dolazim osim kada je neophodno, a profesorica to zamera i pronalazi način da nas "kazni", iako je jasno stavljeno do znanja da predavanja nisu obavezna.
Profesorica je imala prilično nekorektan odnos prema našem vremenu, često nas je pomerala i to "sad za sad".
Profesorica indirektno vreća studente generalno loše ophođenje prema studentima

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su

slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Profesorka je jedan od nekolicine profesora koji su svim studentima prirasli srcu i žao mi je što se druženje s njom ovim semestrom završava.*
- *Profesor je BLAGO Filozofskog fakulteta! Sve pohvale!*
- *Profesorka je studije učinila zabavnijim! Sa njenih predavanja izlazimo nasmejani iz učionice!*

Прилог 5.1.в

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika ...	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni i odnosu na prethodnu godinu.....	13
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	14
Analiza instrumenta.....	15
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 7

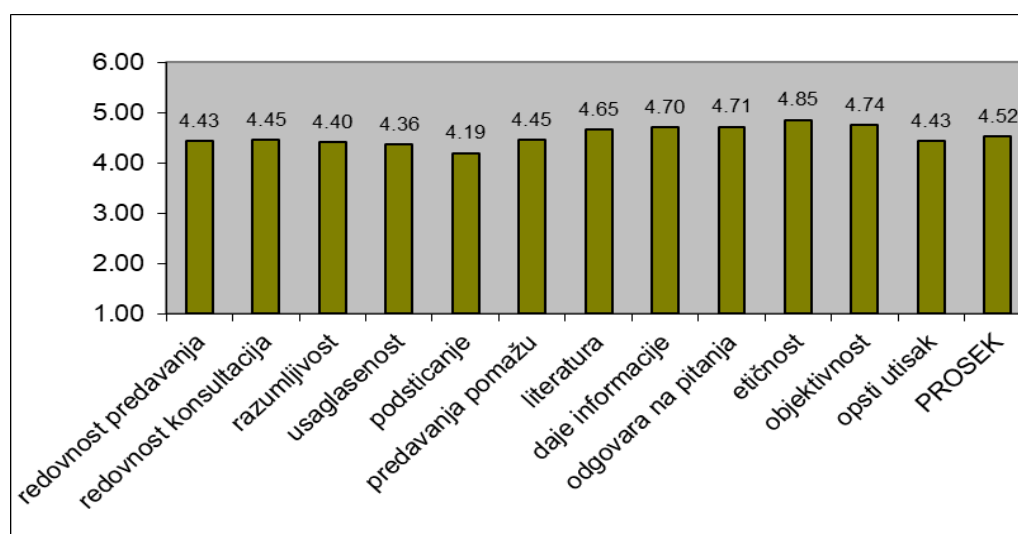
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2022/2023. godinu iznosi 4981. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 139. Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 10.19 (SD=15.35). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 139). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 12 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52 (SD=0.77). Najbolje studenti procenjuju profesionalnost i etičnost u komunikaciji $M = 4.85$ (SD=0.52), objektivnost ocenjivanja $M = 4.74$ (SD=0.81), odgovaranje na pitanja studenata $M = 4.71$ (SD=0.82) i davanje korisnih informacija $M = 4.70$ (SD=0.82). Nešto slabije je procenjeno podsticanje studenata na aktivnost $M = 4.19$ (SD=1.16). Očigledna je razlika u odnosu na godine pre pandemije, pošto je ranije najviše ocenjivana redovnost držanja predavanja i vežbi, dok je ove godine, kao i prethodne taj aspekt dobio dosta niže ocene. Ovo je verovatno posledica neredovnog držanja onlajn nastave tokom pandemije, ali se na žalost trend neredovnog držanja nastave nastavio i nakon pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine podsticanja studenata na aktivnost, kako tokom onlajn tako i očito tokom nastave uživo, jer je procena ovog aspekta dosta niža nego ranijih godina i ovaj trend se ponavlja već treću godinu za redom.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

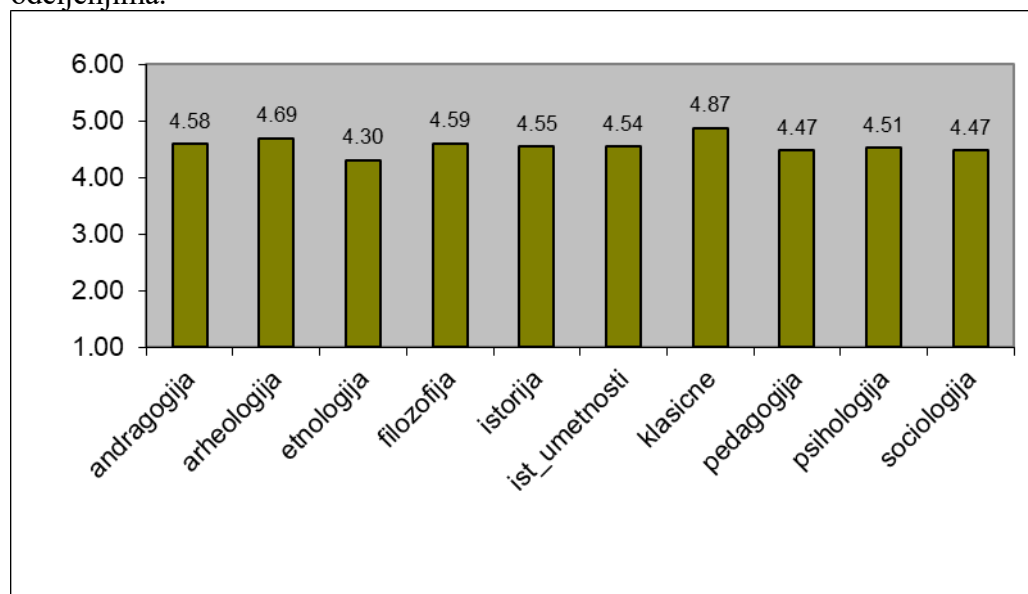


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 4960)}=6.82$, $p < 0.01$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.87$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, $M = 4.3$ ($SD=1.07$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive. Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

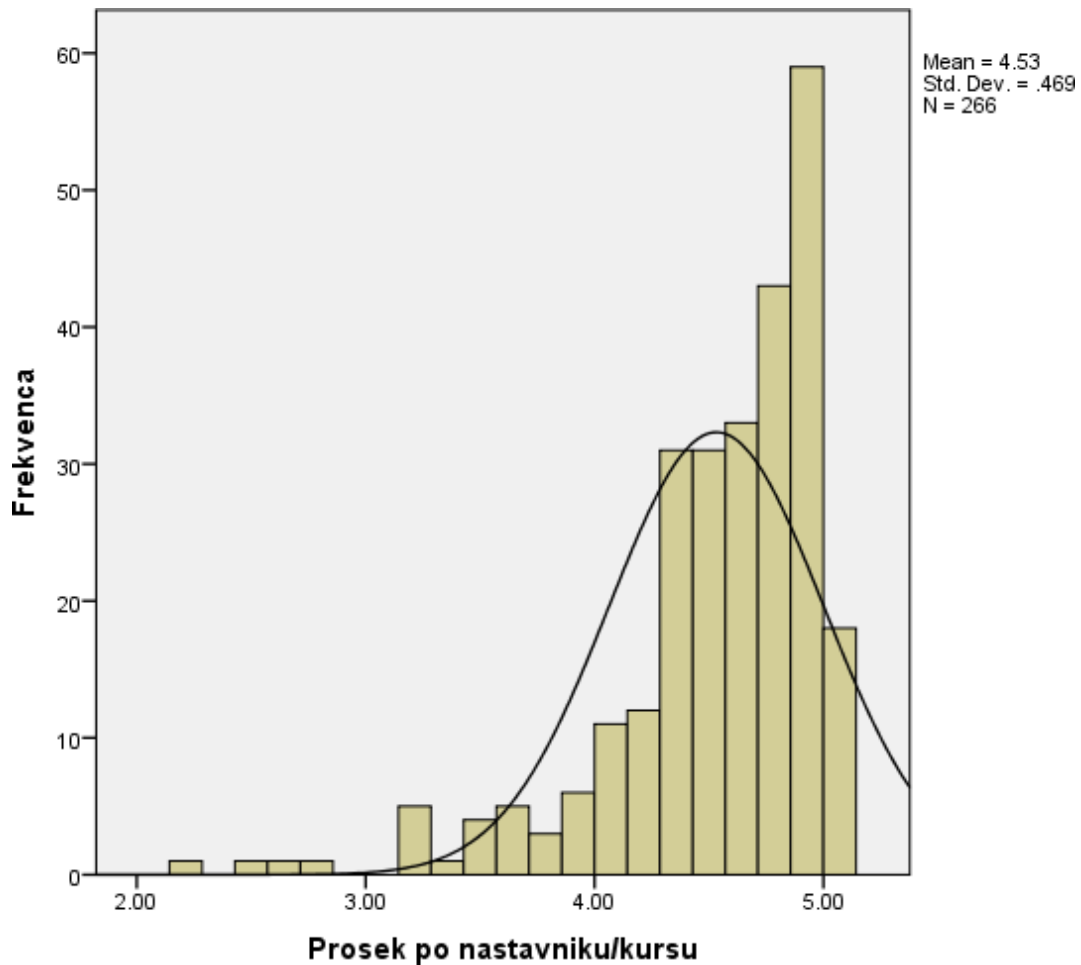


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.19 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.15.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

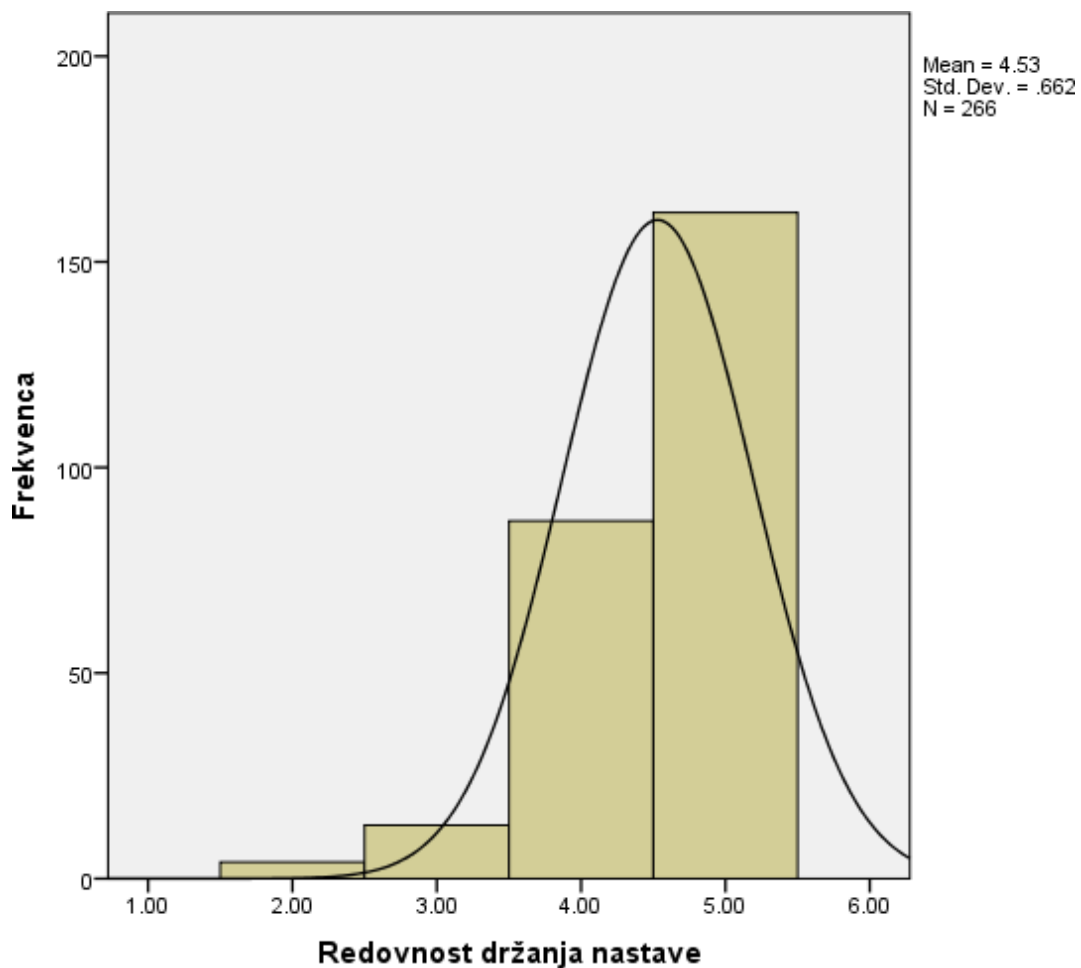




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		redovnost predavanja	redovnost konsultacija	razumljivost	usaglasenost	podsticanje	predavanja pomažu	literatura	daje informacije	odgovara na pitanja	etičnost	objektivnost	opšti utisak	PROSEK
Andragogija	298	Prosek	4.51	4.45	4.66	4.47	4.29	4.60	4.75	4.68	4.72	4.68	4.79	4.50	4.58
		SD	1.01	1.04	0.82	1.11	1.08	0.93	0.72	0.81	0.80	0.73	0.68	0.89	0.70
Arheologija	220	Prosek	4.64	4.68	4.47	4.63	4.57	4.66	4.76	4.80	4.87	4.79	4.91	4.67	4.69
		SD	0.76	0.73	0.97	0.83	0.76	0.79	0.69	0.59	0.56	0.62	0.49	0.69	0.56
Etnologija i antropologija	315	Prosek	4.24	4.30	4.23	4.09	4.13	4.11	4.41	4.52	4.65	4.75	4.59	4.16	4.30
		SD	1.30	1.33	1.32	1.47	1.39	1.47	1.22	1.09	0.95	0.84	1.10	1.30	1.07
Filozofija	247	Prosek	4.51	4.51	4.46	4.49	4.48	4.57	4.74	4.72	4.78	4.77	4.77	4.50	4.59
		SD	0.91	0.98	0.98	1.01	0.95	0.95	0.76	0.72	0.70	0.56	0.71	0.92	0.68
Istorija	397	Prosek	4.53	4.43	4.48	4.44	4.32	4.47	4.65	4.64	4.71	4.80	4.67	4.52	4.55
		SD	0.96	1.01	1.05	1.06	1.06	1.09	0.84	0.90	0.81	0.67	0.87	0.95	0.80
Istorija umetnosti	467	Prosek	4.43	4.45	4.41	4.43	4.35	4.48	4.66	4.67	4.67	4.84	4.85	4.43	4.54
		SD	0.99	1.03	1.05	1.06	1.04	0.99	0.86	0.85	0.88	0.57	0.50	0.98	0.74
Klasične nauke	74	Prosek	4.81	4.81	4.84	4.84	4.81	4.85	4.84	4.88	4.92	4.97	5.00	4.88	4.87
		SD	0.57	0.53	0.50	0.44	0.56	0.43	0.44	0.40	0.32	0.16	0.00	0.41	0.32
Pedagogija	455	Prosek	4.43	4.50	4.38	4.33	4.28	4.38	4.55	4.63	4.63	4.80	4.47	4.39	4.47
		SD	0.98	0.91	1.09	1.18	1.06	1.12	1.01	0.93	0.91	0.62	1.13	0.97	0.83
Psihologija	1823	Prosek	4.39	4.42	4.37	4.34	3.98	4.48	4.67	4.77	4.72	4.95	4.74	4.42	4.51
		SD	1.04	1.04	1.08	1.14	1.28	1.01	0.85	0.72	0.82	0.27	0.82	0.98	0.75
Sociologija	685	Prosek	4.37	4.42	4.34	4.22	4.10	4.35	4.66	4.66	4.69	4.85	4.85	4.38	4.47
		SD	0.98	1.01	1.06	1.22	1.09	1.11	0.84	0.87	0.83	0.47	0.57	0.96	0.73
Ukupno	4939	Prosek	4.43	4.45	4.40	4.36	4.19	4.45	4.65	4.70	4.71	4.85	4.74	4.43	4.52
		SD	1.02	1.02	1.07	1.14	1.16	1.06	0.87	0.82	0.82	0.52	0.81	0.98	0.77

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 2). Efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.99% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosecnom ocenom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	-0.01
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	-0.02
Razumljivost i način izlaganja materije predviđjene predmetom	-0.01
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđjene predmetom	-0.02
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	-0.02
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđjenu predmetom	-0.02
Obim i kvalitet preporučene literature	0.001
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.003
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.013
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	-0.03
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	-0.02
Opšti utisak	-0.01
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

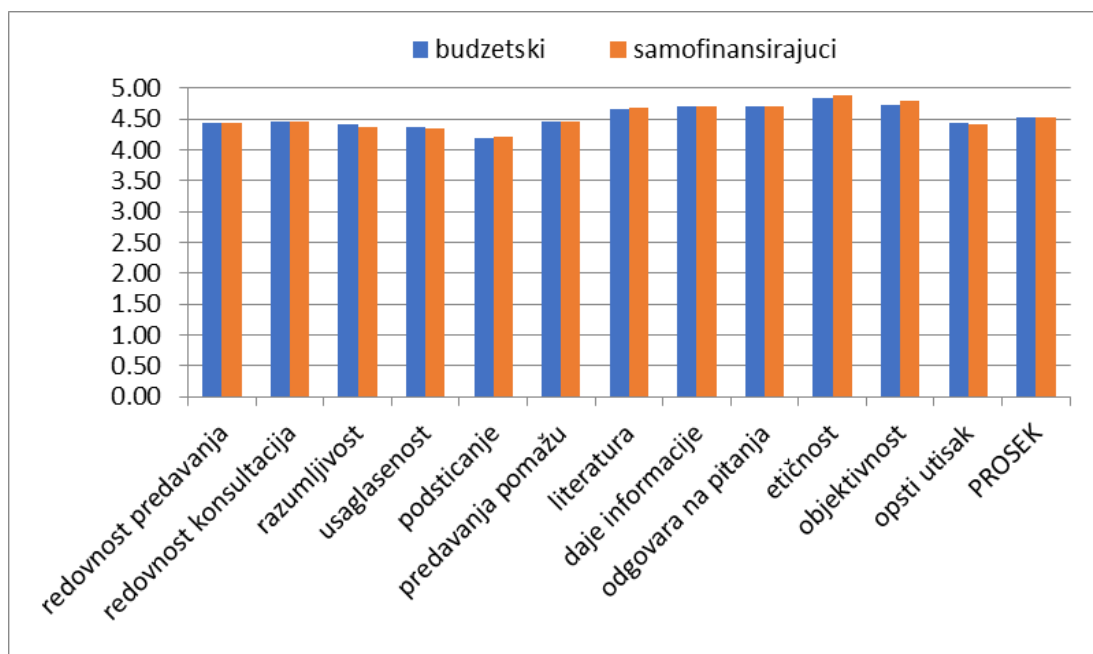
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta nije dobijena značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika ni na jednom pitanju (Tabela 3). Samofinansirajući i budžetski studenti daju nastavnicima i saradnicima slične ocene na svim pitanjima (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Da li se nastava redovno održava- predavanja	1	4937	0.00	0.95
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	1	4069	0.05	0.82
Razumljivost i način izlaganja materije	1	4875	0.72	0.40
Usaglasenost plana predavanja i obima materije	1	4900	0.07	0.78
Podsticanje studenata na aktivnost i kreativnost	1	3974	0.09	0.76
Predavanja pomazu studentu da lakše savlada materiju	1	4797	0.10	0.76
Obim i kvalitet preporučene literature	1	4897	0.46	0.50
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad	1	4908	0.01	0.92
Nastavnik odgovara na pitanja...	1	4078	0.08	0.78
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji	1	4937	2.71	0.10
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	1	3532	3.20	0.07
Opšti utisak	1	4923	0.17	0.68
UKUPNO	1	4968	0.34	0.56

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.11). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 1.16%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.14
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.06
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.16
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.14
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.11
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.14
Obim i kvalitet preporučene literature	0.11
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.08
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.06
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.08
Opšti utisak	0.15
Ukupan skor	0.15
MEDIJANA	0.11

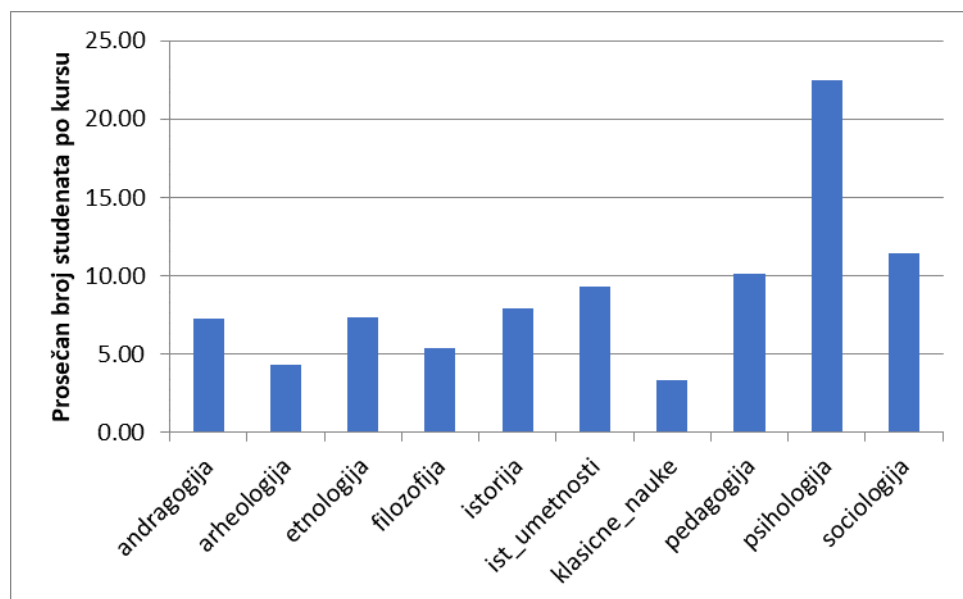
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 479)}=9.38$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za psihologiju ($M=22.51$, $Sd=31.27$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=3.36$, $Sd=2.66$) Iako je broj studenata koji su procenjivali nastavnike i kurseve i dalje relativno nizak, primetno je znatno povećanje u odnosu na prošlogodišnju evaluaciju (broj procenjivača se skoro duplirao, sa 286 prošle na 489 ove školske godine).

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	41	7.27	5.77
Arheologija	51	4.31	2.38
Etnologija i antropologija	43	7.33	4.77
Filozofija	46	5.37	4.31
Istorija	50	7.94	9.94
Istorija umetnosti	50	9.34	7.42
Klasične nauke	22	3.36	2.66
Pedagogija	45	10.11	6.84
Psihologija	81	22.51	31.27
Sociologija	60	11.42	10.38
Fakultet u celini	489	10.19	15.35

GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Razlike u broju procenjivača i prosečnoj oceni u odnosu na prethodne godine (elektronsko-papirno)

Kada je u pitanju odnos broja procenjivača po jednom kursu u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama tokom kojih je rađena papir-olovka evaluacija u oba semestra, vidimo da postoji blagi pad broja procenjivača. Naime, sa prosečnih 20.57 procena po jednom kursu (papir-olovka evaluacija), ovogodišnja evaluacija je pala na 10.19. Međutim, u odnosu na prethodne elektronske evaluacije, broj procenjivača je porastao, pošto je u ranijim elektronskim evaluacijama prosečno 7.73 studenta ocenjivalo nastavnike, dok je ove godine taj broj 10.19. Dakle, iako je broj procenjivača niži u odnosu na papir-olovka evaluacije, ovogodišnja elektronska evaluacija po broju procenjivača pokazuje značajan porast u odnosu na ranije evaluacije koje su takođe sprovedene elektronskim putem.

TABELA 6. Razlika prosečnog broja procenjivača pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

	N	AS	SD	t	df	Sig.
Razlika u odnosu na ranije papir-olovka	489	10.19	15.35	-14.96	488.00	0.00
Razlika u odnosu na ranije elektronske				3.54	488.00	0.00

Kada je u pitanju odnos prosečne ocene koju studenti daju nastavnicima u školskoj 2022/2023. godini (elektronska evaluacija) i u ranijim evaluacijama (papir-olovka evaluacija) vidimo da postoji značajna promena. Naime, u ranijim, papir-olovka evaluacijama prosečna ocena data nastavniku od strane studenata je bila 4.4, a u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.52. Međutim, iako je porast ocene značajan zbog veoma velikog broja procena, promena prosečne ocene je jako mala i praktično zanemarljiva jer iznosi samo 0.12.

TABELA 7. Razlika prosečne ocene nastavnika pri elektronskoj i papir-olovka evaluaciji.

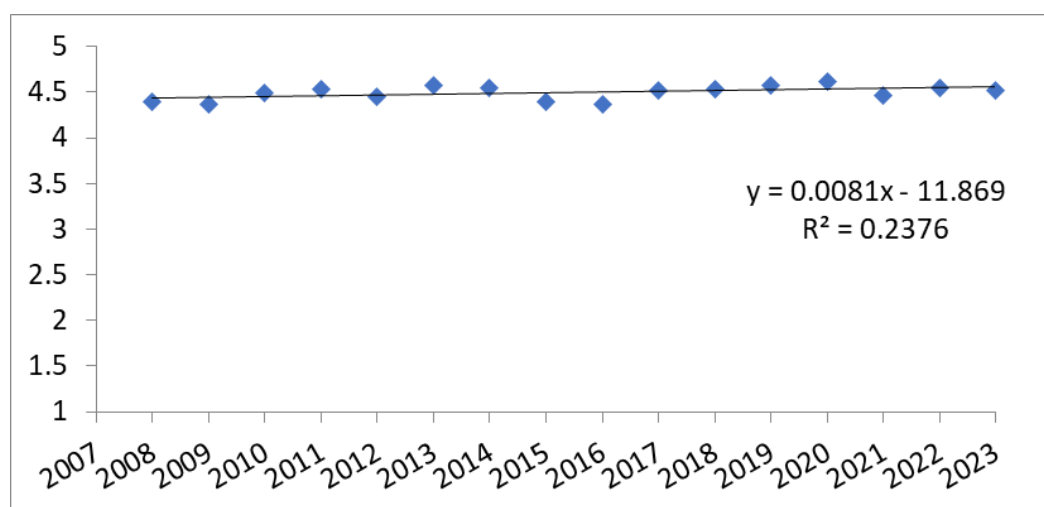
test=4.4	N	AS	SD	t	df	Sig.
prosek	4970	4.52	0.77	10.72	4969	0.00

Dakle, prosečna ocena nastavnika, kao i svi ostali trendovi (razlike između odeljenja, između budžetskih i samofinansirajućih studenata, povezanost sa uspehom i prisustvom) se **nisu** bitno promenili tokom elektronske evaluacije. Jedino je primetno da je u papir-olovka evaluaciji značajno veći broj procenjivača u odnosu na elektronske evaluacije. Ipak, u ovogodišnjoj elektronskoj evaluaciji primetan je porast broja procenjivača po jednom kursu u odnosu na ranije elektronske evaluacije.

Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.008 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti prilično visok ($r^2=0.238$). Ovo praktično znači da sa 23.8% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 12 tvrdnji za nastavnike i 10 tvrdnji za saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.95). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 64.34% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Da li se nastava redovno održava- predavanja	0.85
Da li se nastava redovno održava- konsultacije	0.78
Razumljivost i način izlaganja materije predviđene predmetom	0.82
Usaglasenost plana predavanja i obima materije predviđene predmetom	0.87
Podsticanje studenata na aktivnost, kritičko razmišljanje i kreativnost	0.73
Predavanja nastavnika pomazu studentu da lakše savlada materiju predviđenu predmetom	0.89
Obim i kvalitet preporučene literature	0.86
Nastavnik daje korisne informacije za budući rad studenata	0.83
Nastavnik odgovara na pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.81
Profesionalnost i etičnost nastavnika u komunikaciji sa studentima	0.49
Objektivnost i nepristrasnost u oceni znanja studenata	0.68
Opšti utisak	0.93

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

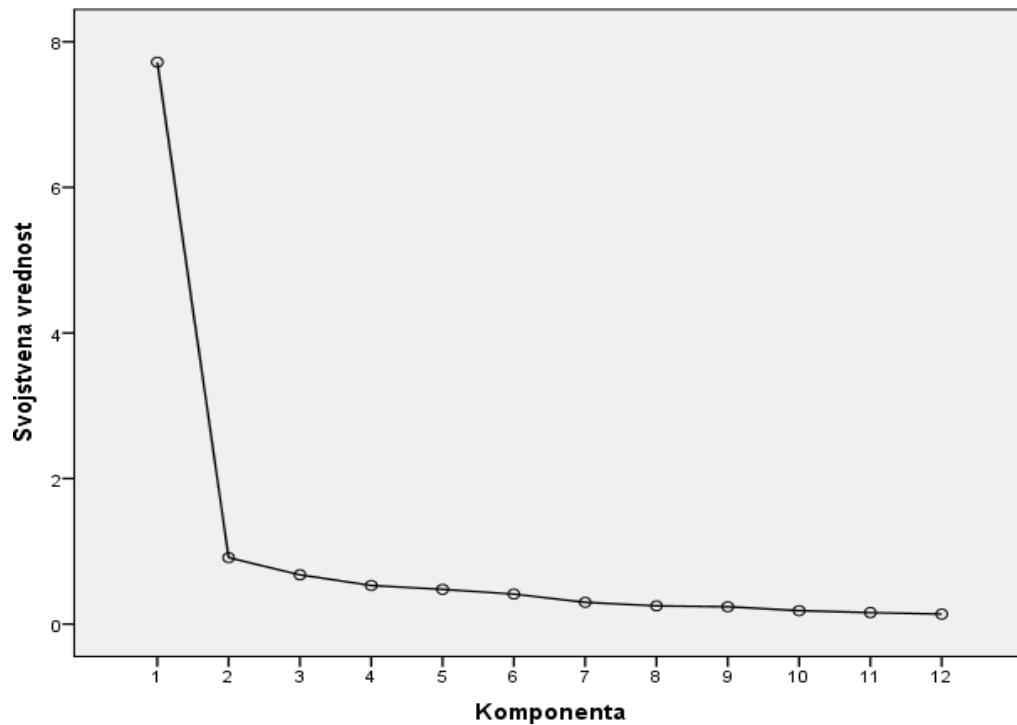


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.72	64.34	64.34	7.72	64.34	64.34
2	0.91	7.61	71.95			
3	0.68	5.64	77.59			
4	0.53	4.42	82.02			
5	0.48	3.98	86.00			
6	0.41	3.44	89.44			
7	0.30	2.49	91.93			
8	0.25	2.08	94.01			
9	0.24	1.99	96.00			
10	0.18	1.54	97.54			
11	0.16	1.32	98.85			
12	0.14	1.15	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Zaista se trudi da nas zainteresuje za predmet i dopada mi se što uključuje i neke modernije i kreativnije tehnike kako bismo se više uključili u gradivo.
Dobija se prilika da se i na osnovu toga stručno promišlja i procenjuje. Vrš se i jedna vrsta vaspitanja nas kao pedagoga, doslednim pristupom i akcentovanju drugačijih perspektiva.
Čak mi nije žao što moram da ustanem u 6 da bih stigla na predavanje u 8.
Angazovanost, posvećenost i rad u nastavi sa studentima su zaista za svaku pohvalu i pravo osveženje u odnosu na dosadašnje profesore
Uvek spremna da saslušata studenti imaju da kazu i da razume perspektivu koja je drugacija od njene prave su retkosti na nasim studijama.
Apsolutno vanserijski profesor. Prepun znanja, a toliko zabavan i zainteresovan.
Atmosfera na časovima je opuštena, ali radna. Studentima je dato dosta prostora da se uključe.
Predaje zahtevan predmet, a opet mi lako pada, sve pohvale za to.
Čak i kada sam imala pitanja vezana za osnovne stvari iz matematike, odgovarao je bez trunke ismevanja. To mi je puno značilo.
Divan profesor, izuzetno prijatan u komunikaciji i spreman da razreši sve nedoumice.
Divan profesor, smišlja kreativne zadatke i ima dobar pristup studentima, svi se radujemo njegovim predavanjima
Divna profesorka koja će ti uvek objasniti ako nešto nije jasno i ni u jednom trenutku se ne osetiš glupim ako pitaš i najbanalnije pitanje
Fenomenalan predavač, predavanja pored konkretnih stvari sadrže i veliki broj praktičnih primera koji su veoma bitni za jednostavnije shvatanje pojedinih činjenica.
Profesor podstiče diskusije i konstruktivno kritičko mišljenje.
Uvek se osećao entuzijazam za ono što se predstavlja, kako kroz način prezentovanja, tako i duhovite momente s vremena na vreme.
Kao i obično, profesor odlično objašnjava. Posebna pohvala za primere „iz života“.
Želim da se zahvalim na kontinuiranoj brizi koju ispoljavate za naše studentske probleme i sociološki razvoj. Nikada ne prođe nezapaženo.
Predaje jasno, pitko, savršenim tempom, drži pažnju. Uvek je voljna da pojasni i pomogne, Ažurna je, brzo odgovara na mejlove i poruke na mudlu.
Postoji dakle jasan sistem rada kakav se retko viđa, i koji je za apsolutno svaku pohvalu. Isto važi i za polaganje ispita, prikupljanje predispitnih bodova i objektivnost pri ocenjivanju.
Veoma prizemna i ne trudi se da proširi jaz između studenata i profesora poput nekih drugih predavača, ali i stručna, trudi se oko studenata, veoma dobro objašnjava.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Kurs je izuzetno loše organizovan i izveden. Profesorka i saradnici su neorganizovano pristupili obavezama i mi smo više od pola semestra bili kompletno izgubljeni, a uz to i nastava bila online
Mislim da smo iz ovog predmeta zaista preplavljeni predispitnim obavezama.
Teže je pratiti predavanja kada su online nego kada su uživo.
Ako neko konstruise test i 100 od 140 ljudi ima manje od polovine (tačnije manje od 10p od mogućih 25p) poena na kolokvijumu, pre će biti da je los test nego da 100 ljudi nije ucilo.
Apsolutno nepoštovanje studentskih zahteva, pitanja i vremena. Studenti su do krajnjih rokova za ispitne obaveze "u mraku" u vezi termina sopstvenih izlaganja
Bilo bi lepo kada bi profesor na predavanjima pričao o gradivu, a ne o temama koje imaju veze sa svime, osim sa predmetom.
Predispitne obaveze nisu dobro definisane, kao ni sam sistem bodovanja, kriterijumi su se menjali tokom semestra što je značilo da nisu svi imali iste zahteve za izradu prezentacije.
Na ovom predmetu smo bukvalno sve radili sami, konsultacije su nepostojeće, čak se i par puta desavalo da profesorka ne dodje na predavanje a ne javi pre toga da ga necemo imati.
Da mogu dala bih -63, najmanje eticnosti i ljudskosti a posle toga razumevanja materije
Opšti utisak je da, iako postoji javljanje studenata, profesor ne slusa odgovore i prekida studente
Generalno nadobudan, nepristupačan, iracionalan čovek. Apsolutno zastrašujuće, predmet je koncipiran da bude pretežak, profesor je umislio da je sam Isus Hrist.
Iako predaje veoma lepo i koncizno, čini se da se predavanja profesora veoma razlikuju od pitanja na ispitu. Ne u smislu sadržaja, nego u smislu jasnoće.
Iako se vidi da poseduje veliko znanje, profesor često kasni na predavanja, i to po pola sata ili 45min, i generalno ne izgleda zainteresovano za ono što predaje.
Organizacija kursa je jako, jako loša. Predavanja su otpočela, a ni profesorka ni demonstratori nisu znali kako će čitav kurs izgledati, kao i obaveze na njemu. Bile su potrebne nedelje, čak i meseci kako bismo dobili neke od osnovnih informacija na kursu.
Profesorka traži od nas stvari koje ni sama ne ispunjava, ocenjuje prezentacije prestrogo po kriterijumima koje ni ona ne prati na svojim predavanjima (čita sa prezentacija koje ni nisu njene, skrećemo s teme u nepotrebne diskusije itd.).
Literatura je zastarela i ne-antropološka
Nezainteresovan - i pri predavanju i pri komunikaciji sa studentima. Nerazumno predaje, neinformisan je o događanima na sopstvenom predmetu i neadekvatno ocenjuje radove studenata.
Nismo imali nikakva predavanja o samom predmetu. Ceo semestar smo prezentovali predispitne obaveze, kojih je previše i nisu sve relevantne.
Očigledno favorizovanje nekolicine studenata u odnosu na ostatak grupe, bez većeg razloga.
Ono što smeta kod ovog predmeta je veliki broj predispitnih- svake nedelje imamo po nekoliko zadataka koje radimo dodatne 4 velike predispitne.
Profesori su apsolutno nezainteresovani za ovaj kurs koji je inače vrlo haotično organizovan. Literatura

KRITIKE
je užas jer praktično i ne postoji, a uči se iz prezentacija koje su često vrlo loše napisane.
Neće da nam daju uvid u naš progres i u način na koji dele poene, tako da niko živ ne zna kako stoji sa poenima za aktivnost. Vrlo su drski i neprijatni, vrlo arogantni u komunikaciji sa nama.
Postrojavaju nas i nekada se ponašaju kao da smo mi neka deca koju oni treba u red da dovedu. Ne daju od sebe ni 5%
Potpuna neodgovornost prema studentima. Nepoštovanje zahteva i vremena studenata. Neodgovaranje na mejlove.
Usled neodgovornosti studenti kasne sa ispitnim obavezama, nemaju literaturu i raspored. Predavanje se održalo dva puta u celoj polovini profesorkinog dela držanja predmeta.
Problem je u profesorovom ophodjenju i komunikaciji sa studentima, profesor je cesto cinican i ne postuje studente na najelementarnijem nivou
Predavanja nisu održavana, ne znam o čemu se radi na predmetu. Kada su bila predavanja radili smo predispitne.
Premalo literature na srpskom
Preobimna i previše zastarela literatura.
Profesor ima vrlo specifičan način rada i komunikacije sa studentima. Neretko ima komentare i pitanja za koje smatram da su neprimereni.
Profesor se krajnje neakademski ponaša i ponižava i vređa studente, pogotovo studentkinje, na predavanjima i vežbama.
Često i otvoreno priznaje kako nije najsigurniji šta treba da nam ispriča. Kada je njemu teško da predaje, teško je i meni da slušam.
Profesori i asistenti su u internom sukobu zbog kojeg stradaju studenti. Njihova međusobna komunikacija je 0.
Profesorka pristupa celom kursu kroz veoma specifičan konstruktivistički pogled gledanja na svet i onemogućava diskusiju van konstruktivističke paradigme.
Ispiti se nisu održali u datumima koji su predviđeni jer nam se nije javljala, opste rasulo.
Predavanja su onlajn iako ne bi smela da budu pošto se ide uživo.
Profesorka ne preferira asertivnu komunikaciju, sklona je generalizaciji i vredjanju učenika.
Predavanja se sastoje u tome da profesorka čita prezentacije koje nisu njene (a na koje je potpisala svoje ime). Često se dešava da nije u stanju da objasni određeni slajd.
Profesorka od 3 sata predavanja 2 sata priča o sebi i svojim uspesima i anegdote iz svog života.
Neprestane seksualne insinuacije zbog kojih nam je vrlo neprijatno. Morbidna poređenja ("uguravanje" antropologije, "učionica je mesto za seks")
Lično učitavanje profesora i obeshrabrivanje studenata ("u najboljem slučaju ćete postati fusnota")

U samim komentarima je postojao i veliki deo šaljivih izjava, koje su slikovite i održavaju bar deo načina na koji nas studenti doživljavaju. U njima se ističe važnost dobre komunikacije, entuzijazma i dinamičnog prisutpa nastavi:

- *Karakterišem je kao simpatičnu, ali opasnu - ne u lošem smislu, samo svojom pojavom zahteva poštovanje, iako je jako fina i energična pri svakom susretu.*
- *Ikona stila boginja mozak filozofskog fakulteta volim mnogo*
- *Kada bi svi profesori bili ovakvi, studiranje bi bilo raj*
- *Kad Vas nazovemo razrednim, mislimo sve najlepše.*
- *Ova žena je (u pozitivnom smislu) luda kao struja! :)*
- *Odličan profesor! Malo ume da udavi sa hvalospevima o samom sebi ali realno zaslužio je*

Прилог 5.1.д

Filozofski fakultet u Beogradu

Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene	3
Razlike između studijskih grupa	4
Distribucija prosečnih ocena	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).	6
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama	7
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika ...	9
Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika.....	11
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača.....	12
Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta	13
Analiza instrumenta.....	14
Komentari studenata	Error! Bookmark not defined. 6

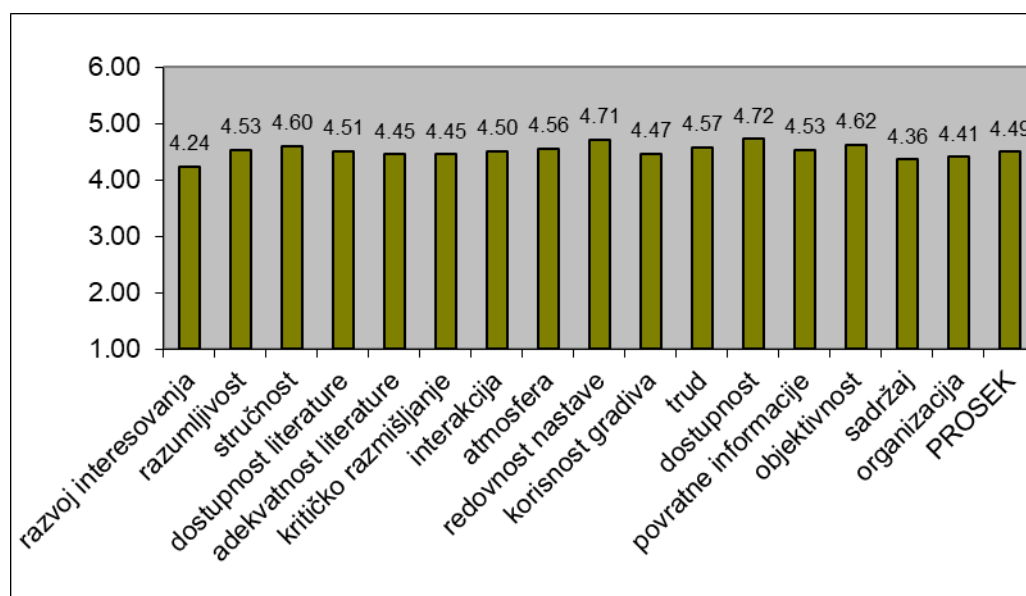
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na osnovnim studijama za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 31743. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike on se kreće od 1 do 782. Ocena rada svakog desetog nastavnika bazirana je na procenama koju daje 3 ili manje studenata. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 41.55 (SD=64.68). Veliko odstupanje po broju procenjivača, odnosno velika SD se javlja zbog toga što su neke nastavnike studenti ocenjivali i na predavanjima i na vežbama, pa je broj procenjivača u nekim slučajevima dupliran (otud nešto viši maskimalni broj procenjivača od 782). Izvesno je da postoji izrazita razlika u broju procenjivača po nastavniku, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na osnovnim studijama na Filozofskom fakultetu u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.49 (SD=0.74). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.72$ (SD=0.73) i redovnost držanja nastave $M = 4.71$ (SD=0.73). Nešto slabije je procenjena veština nastavnika da razvijaju interesovanja studenata $M = 4.24$ (SD=1.12) kao i opšte zadovoljstvo saržajem kurseva $M = 4.31$ (SD=0.98). U odnosu na prethodnih par godina vidimo da je poraslo zadovoljstvo redovnošću držanja nastave, što ukazuje da se ovaj aspekt konačno vraća na stanje pre pandemije. Takođe, bilo bi dobro da osmislimo bolje načine za razvijanje interesovanja studenata za saržaje naših kurseva, jer je trenuno to najlošije ocenjen aspekt pedagoškog rada.

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).

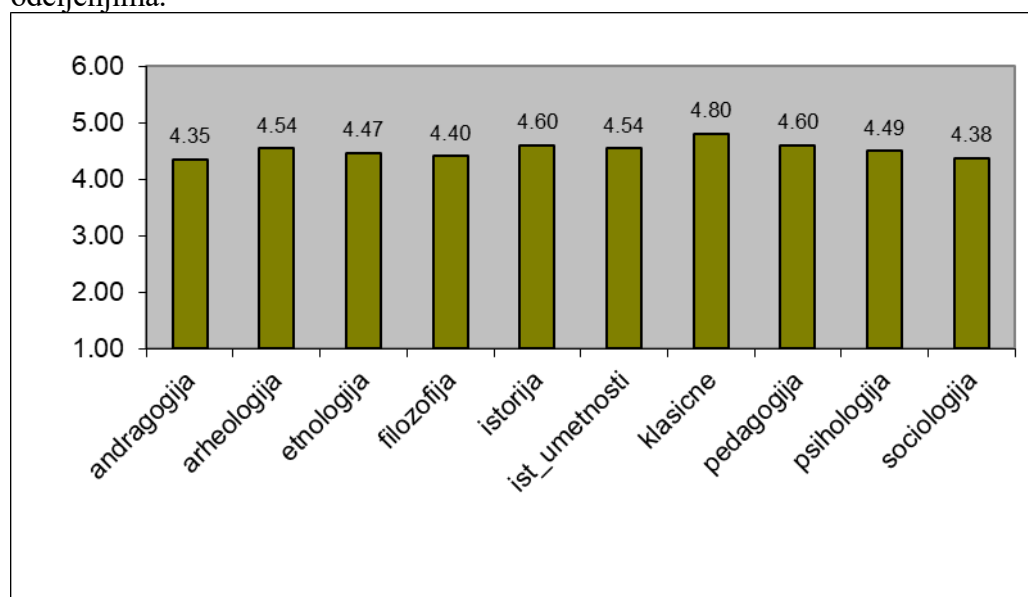


Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(9, 30039)}=45.91$, $p < 0.01$, $\eta^2=0.014$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za klasične nauke, $M = 4.80$ ($SD=0.32$), a najnižu sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.35$ ($SD=0.84$), Odeljenja za sociologiju, $M = 4.38$ ($SD=0.84$) i Odeljenja za istoriju, $M = 4.40$ ($SD=0.78$). Međutim treba napomenuti da su razlike između grupa, iako statistički značajne, minimalne i praktično zanemarljive (koeficijent $\eta^2=0.014$, koji se kreće od 0 do 1 je jako blizu 0). Odnosno, sve grupe imaju jako visoku prosečnu ocenu, preko 4.3, pa su razlike između njih zapravo male i nebitne.

Pomenute razlike između odeljenja se odnose na pripadnost nastavnika pojedinim odeljenjima, a ne na pripadnost studenata. Dakle, razlike su dobijene na osnovu toga sa kog su odeljenja pojedini kursevi i nastavnici.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

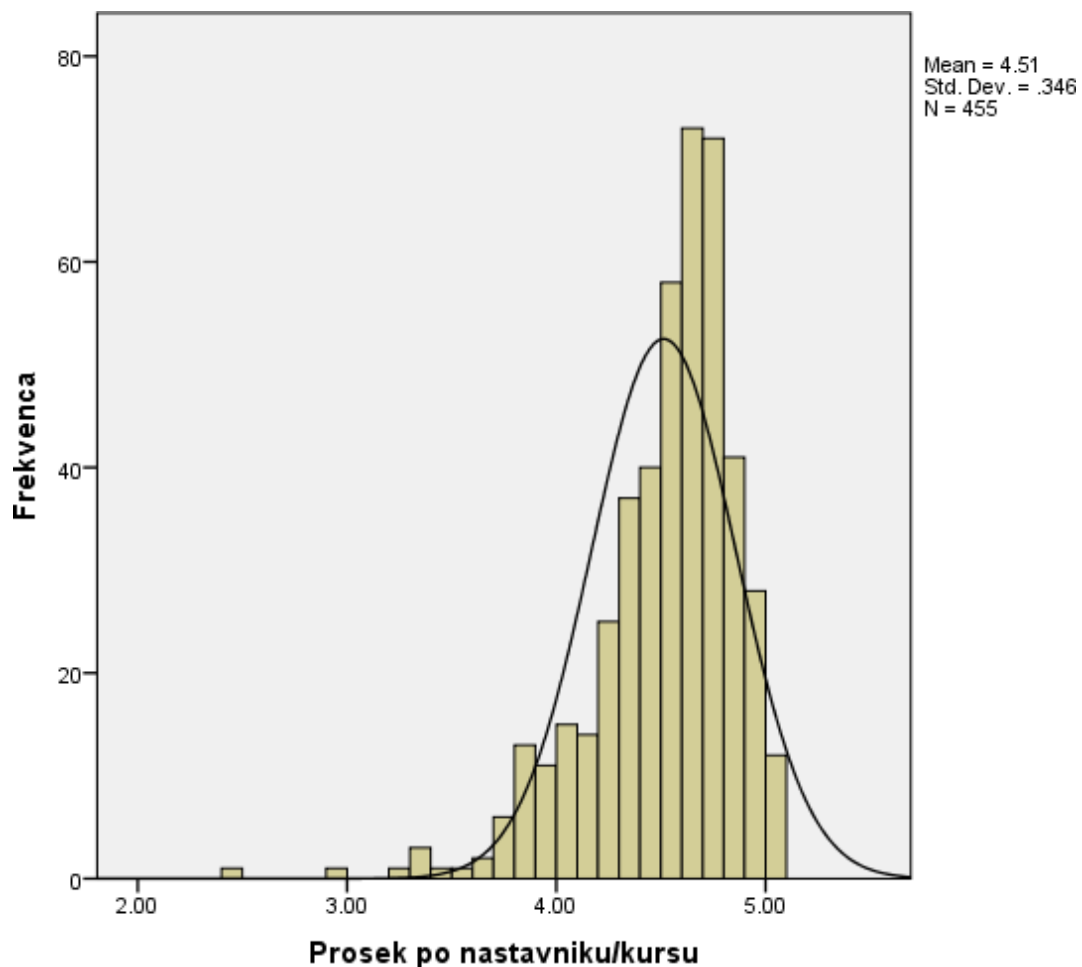


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.66 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.47. Važno je istaći da nastavnici koji spadaju u ovu grupu i koji imaju prosečnu ocenu ispod 3, po novom pravilniku moraju da napišu plan za poboljšanje svoje nastave na datim kursevima.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena).

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali prosečnu ocenu 3.75 i niže. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.59. Dakle, iako je na nivou fakulteta opšte zadovoljstvo ovom dimenzijom poraslo i dalje postoji manji broj nastavnika koji prilično neredovno drži nastavu. Ovaj broj nastavnika jeste manji od 10, ali bi na to trebalo obratiti pažnju.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na pitanju „Da li se nastava redovno održava- predavanja/vežbe” (Fakultet u celini).

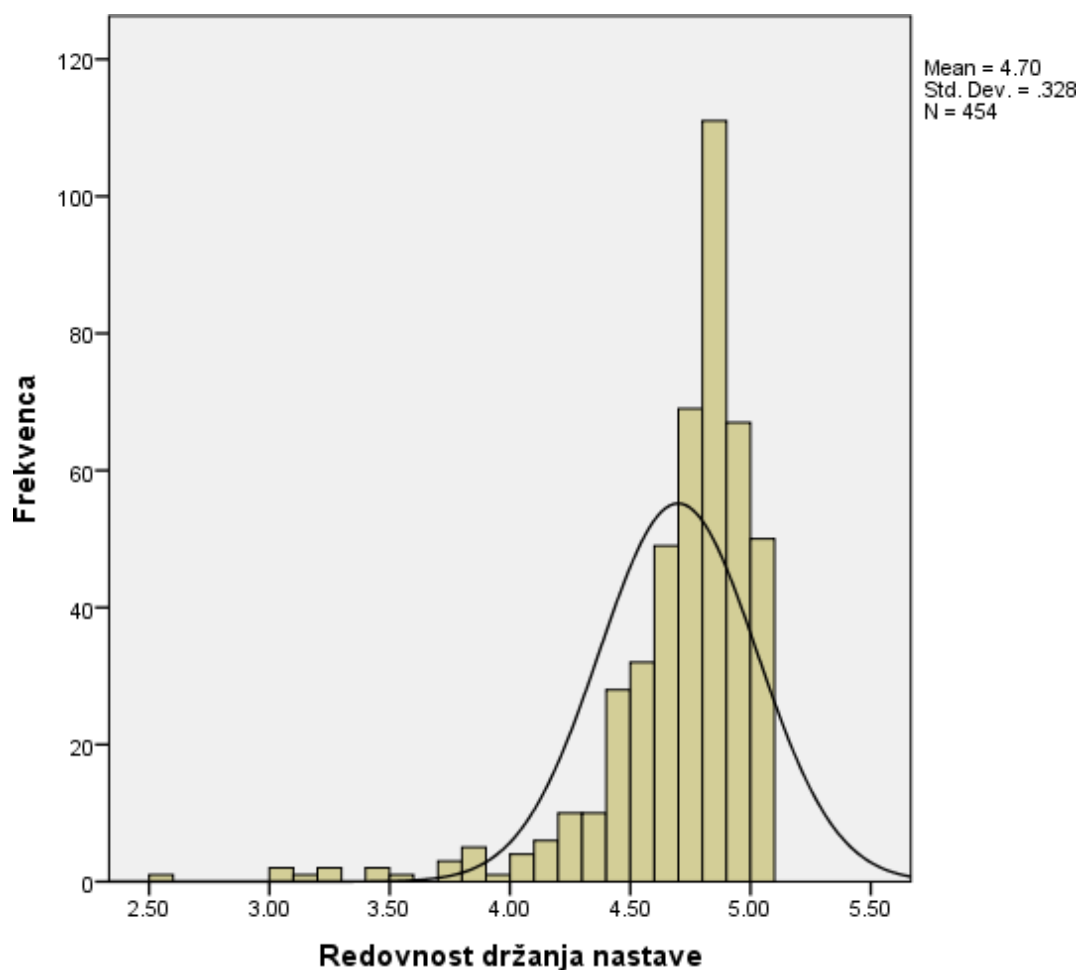




TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	1771	Prosek	4.04	4.40	4.50	4.36	4.29	4.38	4.42	4.46	4.63	4.32	4.43	4.61	4.43	4.52	4.12	4.12	4.35
		SD	1.22	1.02	0.97	1.06	1.08	1.03	1.00	1.02	0.86	1.08	0.99	0.90	1.04	0.93	1.15	1.21	0.84
Arheologija	1773	Prosek	4.30	4.60	4.71	4.54	4.51	4.48	4.59	4.59	4.72	4.46	4.61	4.69	4.59	4.67	4.47	4.52	4.54
		SD	1.10	0.84	0.72	0.91	0.93	0.97	0.86	0.86	0.70	0.95	0.80	0.78	0.86	0.79	0.96	0.90	0.73
Etnologija i antropologija	2257	Prosek	4.22	4.47	4.50	4.50	4.50	4.44	4.49	4.51	4.63	4.42	4.52	4.65	4.48	4.65	4.35	4.43	4.47
		SD	1.14	0.97	0.97	0.97	0.95	1.00	0.96	0.95	0.83	1.01	0.92	0.82	0.99	0.82	1.03	0.98	0.80
Filozofija	1598	Prosek	4.18	4.43	4.58	4.41	4.40	4.29	4.40	4.48	4.56	4.40	4.44	4.65	4.45	4.57	4.32	4.29	4.40
		SD	1.14	0.94	0.83	0.99	0.97	1.04	0.99	0.90	0.89	0.96	0.93	0.76	0.96	0.82	0.95	1.05	0.74
Istorija	3169	Prosek	4.47	4.63	4.62	4.63	4.61	4.56	4.59	4.61	4.68	4.57	4.63	4.69	4.65	4.70	4.57	4.57	4.60
		SD	1.02	0.87	0.88	0.84	0.86	0.94	0.90	0.90	0.82	0.93	0.87	0.81	0.84	0.79	0.89	0.91	0.78
Istorija umetnosti	1835	Prosek	4.26	4.55	4.77	4.56	4.43	4.45	4.56	4.56	4.76	4.53	4.55	4.75	4.61	4.70	4.43	4.50	4.54
		SD	1.09	0.87	0.63	0.87	0.97	0.98	0.89	0.91	0.65	0.86	0.87	0.66	0.85	0.76	0.92	0.89	0.69
Klasične nauke	144	Prosek	4.65	4.80	4.87	4.87	4.84	4.85	4.86	4.85	4.83	4.83	4.77	4.95	4.74	4.94	4.77	4.74	4.80
		SD	0.87	0.63	0.51	0.52	0.50	0.50	0.53	0.58	0.63	0.53	0.71	0.25	0.75	0.37	0.61	0.74	0.48
Pedagogija	4639	Prosek	4.41	4.62	4.64	4.61	4.59	4.57	4.58	4.61	4.77	4.58	4.71	4.79	4.61	4.70	4.50	4.55	4.60
		SD	0.97	0.76	0.76	0.76	0.83	0.83	0.83	0.81	0.62	0.81	0.68	0.60	0.82	0.69	0.83	0.80	0.61
Psihologija	9494	Prosek	4.18	4.55	4.63	4.49	4.37	4.46	4.53	4.64	4.81	4.48	4.59	4.80	4.56	4.63	4.32	4.37	4.49
		SD	1.15	0.88	0.81	0.95	1.05	0.97	0.90	0.82	0.58	0.92	0.83	0.60	0.91	0.85	0.98	0.97	0.68
Sociologija	5063	Prosek	4.12	4.42	4.47	4.45	4.38	4.34	4.34	4.38	4.62	4.34	4.48	4.64	4.37	4.47	4.22	4.30	4.38
		SD	1.20	1.00	0.98	0.98	1.03	1.08	1.06	1.08	0.85	1.06	0.94	0.84	1.09	1.02	1.08	1.05	0.84
Ukupno	29378	Prosek	4.24	4.53	4.60	4.51	4.45	4.45	4.50	4.56	4.71	4.47	4.57	4.72	4.53	4.62	4.36	4.41	4.49
		SD	1.12	0.90	0.85	0.92	0.98	0.98	0.93	0.91	0.73	0.95	0.86	0.73	0.94	0.85	0.98	0.97	0.74

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i na ukupnoj oceni, što je tabeli označeno boldiranjem (Tabela 2). Međutim, iako statistički značajan, efekat uspeha na studijama na procene je blizu nule, što znači da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata (preko 99.98% procene je određeno drugim faktorima).

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (Fakultet u celini)
– značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.03
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.00
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.00
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.01
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.00
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	-0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.02
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.00
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.00
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.02
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.03
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.03
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.01
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.04
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.05
Ukupan skor	-0.02
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

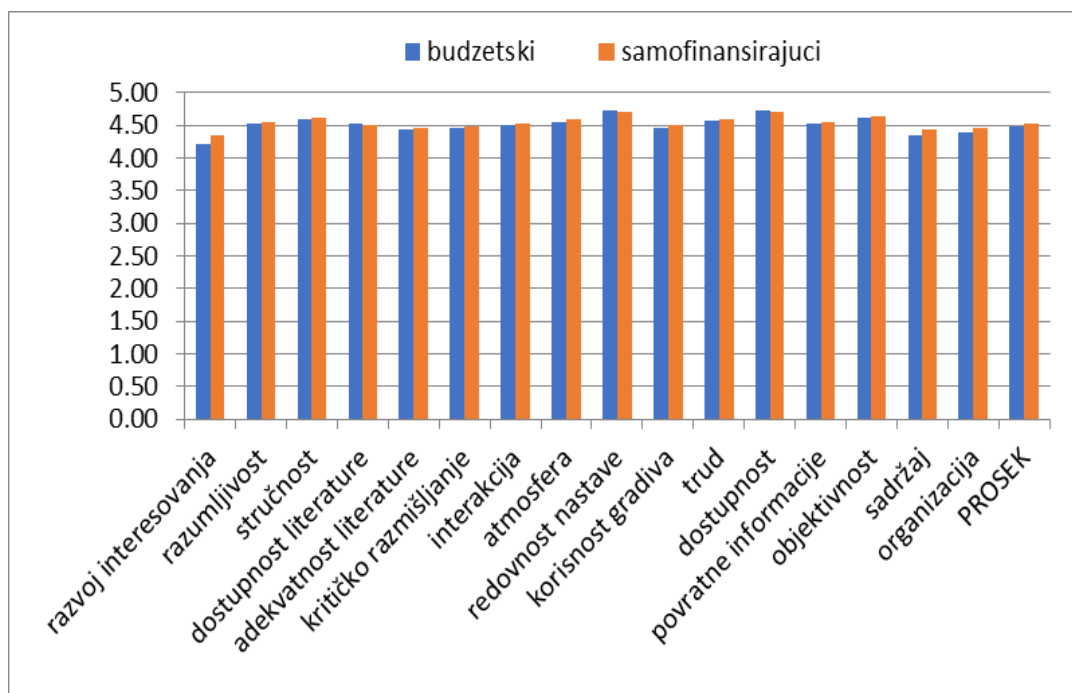
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja, kao i ukupnom skor, što je u tabeli označeno boldiranjem (Tabela 3). Na skoro svim pitanjima na kojima postoji razlika, samofinansirajući studenti daju nastavnicima i saradnicima nešto više ocene u odnosu na budžetske, ali su ove razlike prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 5).

TABELA 3: Povezanost statusa studenta (budžet-samofinansiranje) i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

PITANJE	df1	df2	F	Sig.
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	1	29376	54.66	0.00
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	1	29515	4.46	0.03
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	1	29496	5.46	0.02
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	1	29457	0.42	0.52
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	1	28975	0.34	0.56
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	1	28808	5.45	0.02
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	1	28926	2.60	0.11
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	1	28917	4.95	0.03
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	1	29381	2.11	0.15
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	1	29409	13.95	0.00
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	1	29406	6.76	0.01
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	1	25243	6.34	0.01
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	1	26773	0.75	0.39
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	1	26378	2.58	0.11
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	1	29616	51.48	0.00
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	1	29549	25.30	0.00
UKUPNO	1	30047	12.73	0.00

GRAFIKON 5: Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji češće prisustvuju časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 4). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.34%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (Fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.22
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.15
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.11
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.15
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.17
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.17
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.14
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.13
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.12
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.21
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.18
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.14
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.15
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.14
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.19
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.17
Ukupan skor	0.21
MEDIJANA	0.15

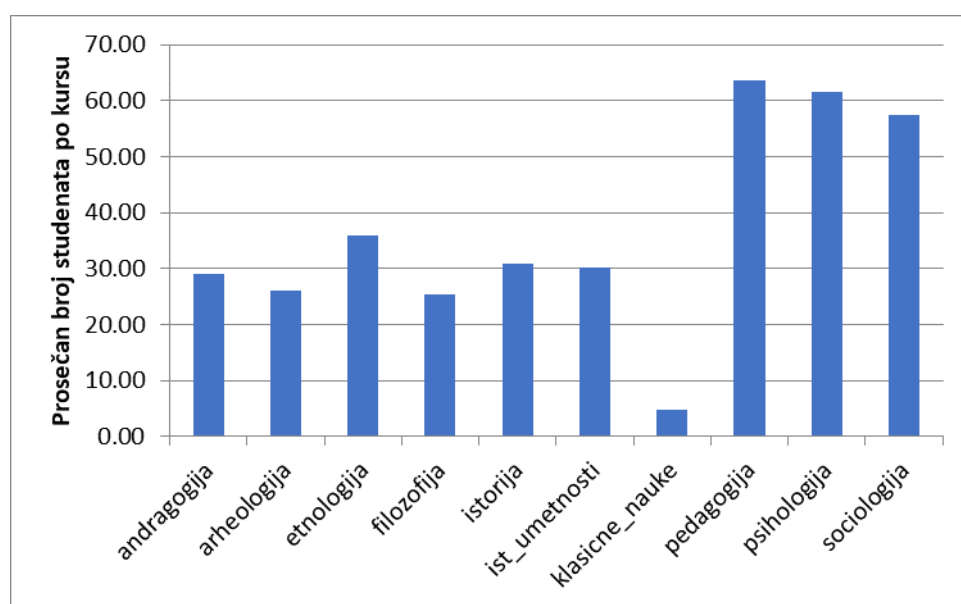
Razlike između studijskih grupa u broju procenjivača

Postoje razlike u u broju studenata koji su radili procenu između studijskih grupa ($F_{(9, 754)}=6.35$, $p< 0.01$). Najviše studenata u proseku procenjuje kurseve na Odeljenju za pedagogiju ($M=63.55$, $Sd=58.71$) i Odeljenju za psihologiju ($M=61.65$, $Sd=116.92$), a najmanje na Odeljenju za klasične nauke ($M=4.80$, $Sd=3.67$). Kako je po novom pravilniku evaluacija pedagoškog rada nastavnika obavezna za studente primetno je znatno povećanje u odnosu na prethodne godine. Razlike između odeljenja sada zapravo najviše odslikavaju razlike u broju upisanih studenata na date programe.

TABELA 5. Prosečan broj procenjivača po kursovima za svako odeljenje.

	N	Aritmetička sredina	SD
Andragogija	61	29.03	26.62
Arheologija	68	26.07	24.51
Etnologija i antropologija	63	35.83	19.25
Filozofija	63	25.37	21.87
Istorija	103	30.77	46.17
Istorija umetnosti	61	30.08	30.99
Klasične nauke	30	4.80	3.67
Pedagogija	73	63.55	58.71
Psihologija	154	61.65	116.92
Sociologija	88	57.53	49.85
Fakultet u celini	764	41.55	64.68

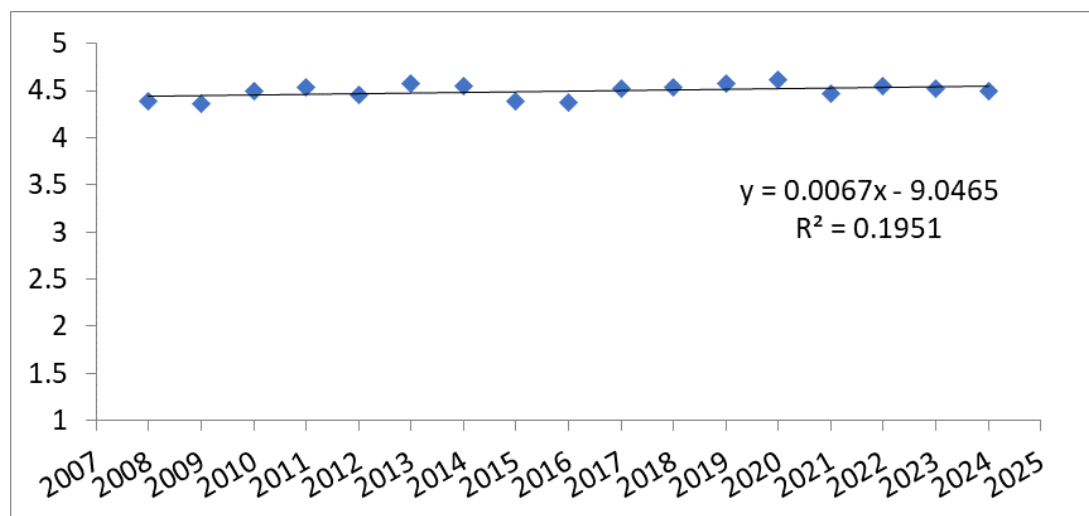
GRAFIKON 6. Prosečan broj procenjivača po odeljenjima.



Trend promene ukupne prosečne ocene fakulteta

Prosečna ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu pokazuje priličnu stabilnost u vremenu i kreće se oko 4.5. Međutim, od 2007/2008. godine do danas, uočljiv je i blagi trend povećanja od 0.007 iz godine u godinu, za koji i dalje možemo reći da je prilično mali, ali da više nije zanemarljiv jer je koeficijent podesnosti tog trenda srednje jačine ($r^2=0.195$). Ovo praktično znači da sa 19.5% sigurnosti možemo tvrditi da se ocena koju studenti daju nastavnicima Filozofskog fakulteta blago povećava iz godine u godinu. Ovaj porast ne može ni biti veliki jer je maksimum 5, ali izgleda da ocena ipak raste pa ćemo moći da pratimo u narednim godinama da li će ovakav trend opstati i težiti maksimumu (ocena 5) ili će nastaviti da se stabilizuje oko 4.5.

GRAFIKON 7. Trend promene prosečne ocena koju studenti daju nastavniku/kursu na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Beogradu, u periodu od 2007. do danas.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada na osnovnim studijama sastoji se od 16 tvrdnji za nastavnike i saradnike. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 67.74% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 8: Matrica komponentata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.81
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.86
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.79
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.78
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.75
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.82
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.81
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.86
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.80
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.81
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.86
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.81
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.87
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.84
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.85

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

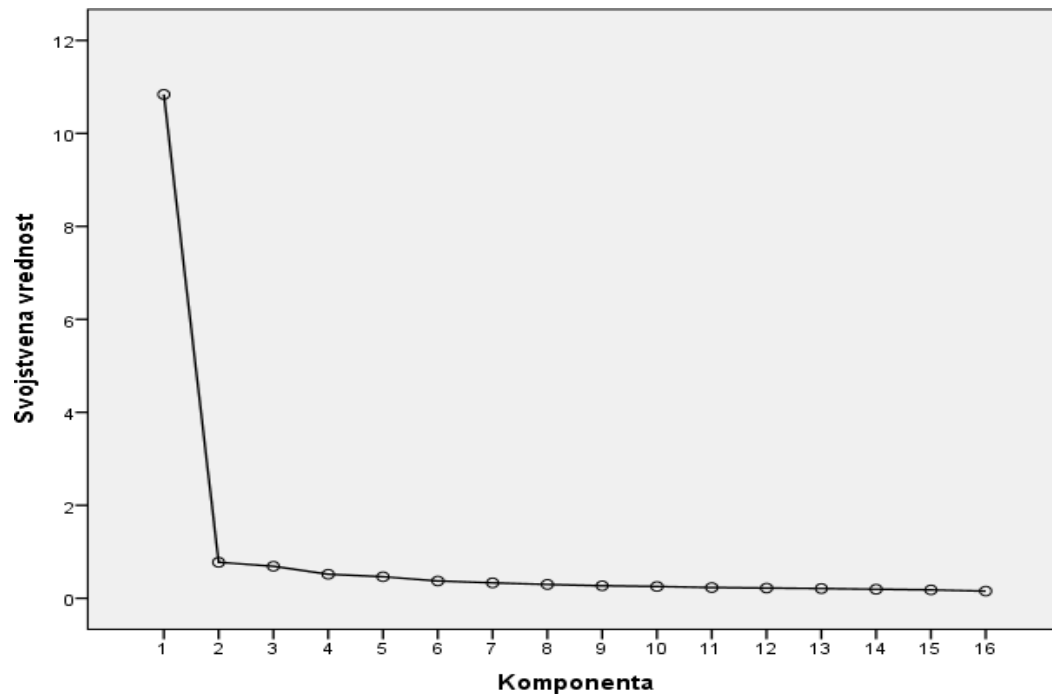


TABELA 9: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	10.84	67.74	67.74	10.84	67.74	67.74
2	0.78	4.85	72.58			
3	0.69	4.31	76.89			
4	0.52	3.23	80.12			
5	0.46	2.90	83.02			
6	0.37	2.33	85.34			
7	0.33	2.08	87.42			
8	0.30	1.86	89.29			
9	0.27	1.69	90.97			
10	0.25	1.58	92.56			
11	0.23	1.45	94.01			
12	0.22	1.37	95.38			
13	0.21	1.31	96.69			
14	0.19	1.22	97.91			
15	0.18	1.13	99.03			
16	0.16	0.97	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. U odnosu na prethodne, ove godine je veći broj studenata upisao svoje odgovore, a uz raniju napomenu da je i broj procena porastao ove godine, deluje da smo uspeli da prenesemo studentima važnost evaluacije, kako za fakultet tako i za njih same. Dalje ćemo prikazati najčešće i najreprezentativnije komentare, kao ilustraciju za ranije navedene procene. Komentari su grupisani u dve kategorije, pohvale i kritike (sugestije).

Ako pogledamo strukturu pohvala, uočava se da studenti najviše ističu kvalitet komunikacije sa njima, predusretljivost, atmosferu na času, entuzijazam i dobar način predavanja, kao i stručne kvalitete samih nastavnika. Takođe, jedan deo studenata ističe davanje dobrih i praktičnih primera kao i uvažavanje studenata, otvaranje i podsticanje diskusije.

Tabela 10: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na pohvale

POHVALE
Apsolutno podaticanje na kriticko misljenje i gradjenje atmosfere medjusobnog uvazavanja koje je i podsticalo na diskusije i angazovanje studenata; samo gradivo i nacin predavanja kojim se prenosilo putem ilustrativnim primerima olaksali su razumevanje i probudili interesovanje za dublju analizu i pronalazak literature i nekih znacajnih znanja.
Čast i zavovoljstvo je razgovarati i učiti od ovakve profsorkе. Iako često na predavanju „odlutamo“ od teme, bude korisno i značajno.
Čudesan predmet. Entuzijazam i ljubav profesorke za polje koje proučava je zarazna, a osim materije sa kojom nas upoznaje, predmet je osmišljen tako da nas uči da gledamo, da mislimo o načinu na koji oči vide sliku.
Da profesorka nešto odluči da drži kurs o karburatorima i diznama, i taj bih kurs pratila sa najvećim uzbuđenjem, jer bi i to sasvim sigurno bila najzanimljivija stvar u kosmosu.
Divno je bilo gledati i slušati nekog ko toliko voli svoju oblast predavanja i ko želi to da prenese dalje.
Dopala su mi se različita angažovanja studenata na predavanjima, poput debata, istraživačkih zadataka i sl.
Iako je često postojao sukob mišljenja između mene i profesorke nikada se nisam osetila kao da sam ugrožena ili povređena, naprotiv! Smatram da je svojim izlaganjem i konstantnim pokretanjem diskusije samo produbila moju sliku o raznim pedagoškim pitanjima.
Imam ADHD i predavanja profesora na Jutjubu su mi jako korisna s obzirom da imam problema sa pažnjom na predavanja uživo, ali njegova predavanja uživo su mi takodje najlakša za praćenje zbog njegovog pristupa.
Kao i tokom prvog semestra, highlight profesorovih predavanja je definitivno interaktivnost.
Nadam se da će profesor uživati u zasluženju penziji. Previše sam zahvalna što mi je predavao i što sam naučila puno od njega. Ubedljivo najbolje prezentacije, najbolje video instrukcije, najpraktičnije i najkorisnije. Hvala profesor na trudu koji je uložio decenijama! Nadam se da će se njegove kolege ugledati na njega!
Neke od priča i lekcija koje profesorka predaje ću verovatno pamti do kraja života...
Ovom čoveku treba zabraniti penziju...šteta je za studenti bilo koje generacije ne čuju njegova predavanja :)
Poseta zavodu je bila vrlo korisna, smatram da bi bilo odlično organizovati više takvih poseta kako bi studenti pored teorijskog rada videli i primer u praksi.
Prof. je ono što jedna profesorka treba da bude – ne gospođa, nego gospođetina.
Veoma prijatna profesorka sa kojom student zaista može da popriča. Veoma je objektivna i iskrena, uvek spremna da pomogne i posavetuje.
Zanimljiva forma predavanja, profesor oseti kada se rasipa pažnja i tada aktivira studente dodatnim aktivnostima, dobar balans između obaveznih predavanja i više improvizovanih aktivnosti, dokaz da se i u "ozbiljnoj ustanovi" obavezama može pristupiti ne samo užtogljeno i suvoparno.
Apsolutno posvećena, inspirisana onim što predaje, prepuna znanja, pametna, zainteresovana za naša mišljenja, voljna da koriguje sve što može da bi nama bilo prijatnije ili zanimljivije, apsolutno profesorka za svaku pohvalu.

POHVALE
Hodajući enciklopedija iz koje isijava pozitivna energija, radost i zadovoljstvo onim što radi. Velika žena i u ličnom i u profesionalnom smislu, volela bih da jednog dana imam tu čast da Vam budem kolegica. Profesorka, volimo Vas)!
Istakla bih i povezivanje primera iz svakodnevnog života sa primerima iz gradiva je kod profesora na zavidnom nivou i to mi je najviše pomoglo u učenju i razumevanju gradiva.
Jedna od najboljih profesorki na fakultetu. Komunikacija sa studentima je na izvanrednom nivou, predavanja su jako korisna, konstruktivna, dinamična. Profesorka podstiče studente na razmišljanje i samostalno dolaženje do važnih uvida o gradivu.
Konstantno unapređivanje nastave, odnosno aktivnosti na nastavi, doprinelo je da usvojimo znanje na samim predavanjima. Takođe, profesorka je često tražila povratnu informaciju o svom radu i poboljšavala je sve ono na šta smo joj ukazivali. Sve pohvale za trud i istrajnost da bude bolja svakoga časa.
Lepo jasno na zanimljiv način izlaze bez nekih glupavih fensi termina vezbe su bas zabavne jer nam prica o primerima iz prakse. Najjaca zena) <3
Njena ljubav i strast prema nauci, koja je očigledna, budi u studentima želju za učenjem, istraživanjem i novim saznanjima. Profesorka više nego adekvatno objašnjava fenomene ne zadržavajući se previše na faktografiji, s ciljem da studentima bolje približi materiju.
Odličan predavač i odaje utisak velike stručnosti u svom polju. Sam sadržaj kursa je bio izuzetno zanimljiv i premašio je očekivanja koja sam imala kad sam prijavljivala predmete. Smatram da sam stekla znanja koje će mi značiti u daljem razvoju i obrazovanju.
Ona je jedna duša od osobe, predavanja su vrlo dobro osmišljena i pokrivaju sve relevantne aspekte gradive - izlagano je taman toliko informacija da se na prvo slušanje razume suština svake od lekcija. Profesorka je tokom celog semestra bila otvorena za sva studentska pitanja i sugestije, a na samim predavanjima nas je podsticala na razmišljanje i javljanje.
Otvorila su mi se razna nova pitanja i diskusije i razmene tokom predavanja su mi bile inspirativne i zamislile su me.
Prezentacije su jako dobre, korisne, pregledne, zanimljive i povremeno duhovite. Profesor inače lepo predaje, drži pažnju i ima (što se vidi i u prezentacijama :)) dobar smisao za humor.
Prof se vrlo vidno trudi i orijentiše prema studentima u svom radu, što zauzvrat stvara atmosferu međusobnog poverenja i sigurnosti, dok u isto vreme neguje interesovanje studenata.
Profesor je uvek dostupan za pitanja i konsultacije. Osoba koja je mene nakon toliko godina averzije prema matematici kroz samo par predavanja "naterala" da shvatim koliko matematika može biti korisna i zanimljiva, mislim da to dovoljno govori.
Uspevala je da neke standardne okvire predavanja prevaziđe uvođenjem noviteta (na primer, gošća na predavanju. Veliki plus i za konstantno pokretanje diskusija za svaku temu za koju smo pokazali interesovanje.
Veliki profesionalac i stručnjak. Na svakom predavanju mi je bila čast što sedim u istoj prostoriji sa osobom kao što je ona.

U strukturi kritika, uočava se da studenti najviše ističu preobimnost i nedekvatnost literature, preobimnost predispitnih obaveza, nedolazak na predavanja (za neke nastavnike tvrde da nisu održali ni jedan čas), nedostatak entuzijazma, lošu strukturu časa, lošu komunikaciju (slabo odgovaranje na mailove ali i usmeno), loša informisanost studenata u pogledu obaveza, nadmenost i vređanje studenata. Za par nastavnika ja jako istaknuto vređanje i omalovažavanje studenata, postojanje neprimerenih komentara i neetičnost u postupanju, kao i to da neki nastavnici nisu održali ni jedan čas u semestru. Jedan deo studenata ističe veoma lošu organizovanost na pojedinim predmetima, nejasnoću zahteva, kao i efekat ličnih sukoba i nedostatka međusobne komunikacije nastavnika na odrganizaciju predmeta.

Tabela 11: komentari studenata/procenjivača koji se odnose na kritike i sugestije

KRITIKE
Evaluacija ne bi smela da bude obavezna stvar)!
Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača. Takodje, bilo je izuzetno teško dobiti informaciju jer se čekalo da se predavači prvo

medjusobno dogovore što bi trajalo i po nedelju i više dana.
Na ovom predavanju se ponekad oseća tenzija, jer su neki komentari upućeni na to da se podrazumeva da je nešto tako i da znamo, pa nam je glupo da postavimo pitanje iako smo ga imali.
Pre svega, sadržaj predmeta se nikako nije slagao sa time kako je imenovan. Profesorka se fokusira isključivo na jedan pogled i teoriju. Verujem da bi bilo korisnije da su na predavanjima i vežbama ponuđene druge perspektive.
Predispitne su preobimne za kurs - dve nedelje za istraživanje koje može da ide na konferencije. Prenaporno je.
Prvo ću se osvrnuti na predavanja koja su 3/4 kursa bila čisto čitanje i preletanje prezentacija.
Što se tiče literature stvarno je odlična i kvalitetna, ali je ima previše a ista priča se ponavlja bezveze, sve bi bilo super bez teksta za studente, jer stvarno je suvišan (kvalitetni su i super su, ali suvišni). Što se tiče vežbi kriminalno su loše jer za ulazni tet studenti ili imaju slikane testove prošlih godina ili prva grupa u tom danu slika drugoj grupi pa ih studenti samo prepisuju i niko ih ne radi što mislim da je sramota.
1. Zastarela istraživanja 2. Zasnivanje predavanja dobrim delom na anegdotama i ličnom mišljenju 3. Apsolutno odustvo pedagoškog pristupa osetljivim temama
7 bodova za uloženi trud za analizu sadržaja i posmatranje je premalo.
ako isti čovek drži i vežbe i predavanja zašto moramo da popunjavamo ovu anketu dva puta?
Apsolutno ništa praktično nije rečeno na času, predavanja su frontalna i mnogo dosadna. Na postavljena pitanja nikada se ne dobije konkretan odgovor, nego duže obrazloženje u kojem na kraju ništa nije rečeno.
Asistente HITNO zameniti, ozbiljno se izživljavaju nad studentima, prave užasno neprijatnu atmosferu na predavanjima i nije ih briga ako nekoga uvrede, (a to se često dešava).
Asistentkinja usled velike uzbuđenosti ne može, a da bar desetak puta prekine svakog studenta, u toku svake održane prezentacije. Ovo izaziva animizitet, kako prekinutok kolege, tako i ostatka onih koji istu prate.
Bilo bi dobro da profesor stvarno priča o gradivu, a ne o onome što on želi u datom momentu.
Bilo bi dobro kada bi kolokvijumski deo gradiva mogao da se polaže i u ispitnim rokovima, pošto se desi da studenti usled nepredviđenih okolnosti ne mogu da izađu na kolokvijum i tako gube mogućnost polaganja ispita u toj školskoj godini.
Bilo bi korisno da je više vremena na predavanjima i vežbama bilo posvećeno gradivu, a ne aktivnostima koje nisu imale mnogo veze sa sadržajem predmeta. T
Bilo bi lepo kada bi fakultet bio malo bolje organizovan pa da obezbedi studentima učionicu, prostoriju za italijanski jezik u terminu koji je po rasporedu a ne da moramo da dolazimo u 20h uveče
Bilo bi lepo kada bi profesoru trebalo malo manje vremena da pregleda domaće zadatke.
bilo bi lepo kada profesorka ne bi samo citala sa prezentacija, bilo bi nam mozda jasnije, ovako nam ni ne drži paznju.
Bitne stvari koje treba iskazati vezano za samog profesora i odnosa prema studentima je da, prema pričanju samih studenata, imao je neke neprikladne (mislim da je ova reč dovoljno jasna na šta se misli) situacije, komentare, ponašanje prema studentikanjama, a i prema studentima (čak postoji snimak ovoga).
Bolesno neprijatan, previše prilazi licima studenata, ne znam zašto i dalje niko ništa nije uradio po ovom pitanju
Dajte mi udžbenik molim vas dosta sa člancima kao literaturom
Držala je jedno predavanje tkd nzm
em časovi em pisanje rada em 3 sata slušanje prezentacija na kraju, em da se tučem sa drugim kolegama za termin za eksperiment koji su limitirani i često nekome ne odgovaraju...
Gradivo skoro da nema veze sa kursom (ili barem profesor čini malo truda da bi studentima tu vezu približio). Na početku izgleda zanimljivo, ali sama organizacija kursa je zapravo veoma loša - literature nema (čita se knjiga "Zli dusi"), predavanja su krajnje nejasna, ispita nema već se piše seminarski rad
I dalje nemam pojma o čemu se radi u ovo mpredmetu
Ima dosta predispitnih obaveza, koje su zahtevne a za čiju realizaciju nema dovoljno vremena
Imali smo predavanja onlajn i retko sa profesorom.
Imali smo radne subote koje su trajale 8 sati (od 10 do 18h, jedne nedelje je bilo i duže od toga), prvo, svi se mozemo sloziti da je to previse za nasu glavu koja od toliko informacija na kraju dana bude toliko prazna koliko i puna i budemo premoreni i nikakvi. Drugo, tim vremenskim periodom se oduzima nase slobodno vreme
Imam utisak da previše kontaminira stavove studenata (koji uglavnom nemaju iskustva ni sa terapijom ni sa upisivanjem terapijskih škola) onim što joj ide na ruku. Uglavnom ne dozvoljava da se postavljaju pitanja.
Instrukcije za izradu uslovne predispitne obaveze treba da budu detaljnije, postoji mnogo nedoumica.
Interesantno mi je što postoji odeljak evaluacije namenje za vežbe koje u životu imali nismo ni iz jednog predmeta. Profesori svaki naš susret iskoriste za predavanje uz diskusiju i grupne radove.
Ja iskreno ne znam ko je ovaj čovek...
Jako loše pravilo da kolokvijumi ne mogu da se polažu u roku. Ako je neko iz opravdanih/privatnih razloga sprečen da izadje i polaže u redovnom terminu, čeka ga teži popravni a ako njega iz jednog pokušaja ne položi pada predmet i

ostavlja ga za sledeću godinu.
Jedan od profesora zbog kojih je meni bilo neprijatno da budem na fakultetu. Par puta prokomentarisane stvari na mom ličnom nivou, a pritom profesor ništa ne zna o meni, nego samo na osnovu njegovih implicitnih uverenja zaključuje nešto o mojim odgovornostima i obavezama.
Jedini problem kod ovog predmeta jeste što još nema adekvatne literature, nego se uči iz više različitih izvora.
Konsultacije su u više navrata otkazivane bez prethodnog obaveštenja na sajtu.
Literatura je ekstremno zastarela (novija istraživanja iz 1950te???)
Literatura koja se koristi za ovaj predmet se razlikuje od onoga što profesorka očekuje na ispitu, što i ona sama govori.
Malo uljudnije ponašanje profesorke prema studentima
Mislim da bi profesor trebalo da persira studentima, kao i svi drugi profesori na fakultetu. Mislim da bi atmosfera na predavanju bila mnogo prijatnija, a studenti bi se osećali bolje.
Na konsultacijama je jednom prilikom asistentkinja na predmetu izjavila da nam ne može dati fidbek za predispitnu obavezu zbog toga što bi "onda svi imali maksimalan broj poena". Po meni je ovaj stav potpuno besmislen.
NAJGORI PROFESOR KOD ASM IMALA U ISTORIJI MOG SKOLOVANJA)))! Profesorka je bezobrazna, prekida studnete u sred recenice dok prezentuju, neopravdano argetira odredjene studente, kritikuje i omalovazava kada se napravi greska u prezentovanju.
nastavnici koji drže ovaj predmet nisu međusobno usaglašeno davali informacije, nisu se dogovarali informacije o načinu rada su bile nejasne i oskudne
Ne sviđa mi se predavanje o pojmu bez samog uvođenja i objašnjavanja pojma.
Ne sviđa mi se što su se kolokvijumi sveli na prosto bubanje rečenica sa prezentacija
Nekada je previše toga bilo određeno da se uradi na predavanju; imali smo radne subote u trajanju od 9h koje su bile obavezne, a iscrpljujuće
Nepotrebna hostilnost i nabacivanje nekog "profesionalizma" studentima kada su prezentacije koje su obavezne za imati dostupne samo preko fejsbuka je malo bizarna, izmedju ostalog.
nisam bio kod ove žene na vežbama saberite se
Ovaj čova dođe i priča o onome o čemu on hoće. Ne bavimo se zapravo predmetom uopšte.
Ovo je predmet o roditeljstvu gde nas uče kako da budemo dobri roditelji, a ne kako kao pedagozi da sagledavamo različite porodice, njihove odnose i kako ceo taj porodični kontekst utiče na dete. P
Plaši me ovaj predmet.
Posto je poznata cinjenica da se profesor hvali time sto mu po ispitu prodje 5 studenata u generaciji, mislim da je vreme da se i njemu na evaluacijama daju ne prolazne ocene posto vise i ne zasluzuje.
Predmet bi imao smisla ukoliko bi se kvalitativna matodologija mogla definisati sama za sebe. Sve dok se definiše kroz to što nije kvantitativna metodologija, ovaj predmet nema mnogo smisla.
Priča sam sa sobom na predavanjima ili čita sa prezentacija, ponaša se kao da studenti ne postoje i uošte ne uzima u obzir naše potrebe. Ne zna čak ni kome predaje, nas andragoge naziva antropolozima, govori devojkama da nemaju kapacitet kao muškarci.
Profesor bi trebao da posveti malo više vremena pedagoškim metodama rada sa studentima i nauči da ih primenjuje. Otvoreno je reko da njega bolonjski sistem rada ne interesuje i da kod njega nema obaveznog minimuma u vidu broja položenih ispita. Takođe nepotrebno završava nastavu skoro celih mesec dana ranije naspram svojih kolega.
Profesor daje utisak da predaje oblast koju niti poznaje, niti razume
Profesor drži nastavu, u najboljem slučaju, jednom mesečno. Kada se pojavi, zakasni oko 15 minuta, napravi pauzu posle 30 minuta, vrati se sa pauze posle 15 minuta i završi čas.
Profesor je čist sadista. Voli da omalovažava svoje studente i prosto je nemoguće proći predmet kod njega pošto traži grešku u svakom odgovoru studenta.
Profesor na predavanju ima nacionalističke momente. Profesor traži ugovor o radu - koji je PRIVATNI dokument da bi se dokazalo da studnet radi. Ispit je NEHUMAN.
Profesor nije dolazio na vreme na predavanja, svake nedelje kasnio najmanje pola sata.
Profesore, molim Vas shvatite da je ovo inkluzivan fakultet i da njega poadjaju i studenti sa smetnjama u razvoju.
Profesorka ima previse visok ego i voli da se hvali svojim uspesima sto je nekad malo neprikladno.
Profesorka je imala snimljene prezentacije sa svojim glasom koje je koristila u vreme korone, pa nam je tako drzala predvanja. Imali smo nekoliko predavanja onlajn, takodje sa pustenim glasom, sto uopste ne drzi koncentraciju.
Profesorka je na zakazani kolokvijum kasnila sat vremena i petnaest minuta, nije se izvinila, čak je bila drska prema svima nama, onda je ispitivala usmeno i nakon vremena predviđenog za čas.
Profesorka je redovno kasnila na predavanja više od pola sata (za šta se nije izvinjavala), da bi potom odlazila na pauze istog trajanja (ponekad i sat vremena). Takođe je pravila neumesne komentare vezane za prethodno obrazovanje studenata.

Profesorka ni jednom nije održala predavanje, nije predložila ni jednu jedinicu literature, koncipirala je predmet oko teme koja je sramotno šarlatanska, iskoristila nas je kao neplaćenu radnu snagu u svrhu anketiranja ispitanika, kao i formiranja upitnika za pomenuto istraživanje.
Skripta koju je profesorka napisala bi mogla biti kvalitetnije napisana, s obzirom da u njoj ima dosta kopiranog teksta sa interneta i Vikipedije.
Smatram da je celokupan predmet fokusiran na studente psihologije, dok se studenti drugih grupa smatraju „manje vrednim“ što stvara klimu koja nije saradnička i sigurna.
Smatram da praksa prof. da tokom studija predmeta u drugoj godini uzima studente koji još nisu položili te predmete da budu u njenoj laboratoriji nije korektna. Naime, ovakav tretman čini da se favoritizam jasno oseti u vazduhu - na primer kroz postupke kao što su skroz odvojen predrok samo za studente u njenoj laboratoriji.
Stekla sam utisak kao da profesorka uopšte nije kompetentni da predmet predaje. Koncept samog predmeta mi je dosta besmislen; kao objektivni istraživač od mene se ovde tražilo gotovo sve ono što nije naučno i osećala sam se kao da je predmet koncipiran za neko lično istraživanje profesorka a ne da bi nama predmet približio.
Teško je dati sud o predmetu koji se sastoji iz jedne posete muzeju.
Užas, užas, užas, užas. Profesor je nadmen, uvredljiv, nezainteresovan za studente. Predavanja su očajna, literatura je očajnog kvaliteta, ništa novo ne može da se nauči iz nje, ocenjivanje je neobjektivno i bez jasnih kriterijuma, pitanja za kolokvijum užasna, u više navrata je bilo jasno da profesor poseduje veoma malo znanja.
Za čitava dva semestra, nijednom nismo pomenuli NI JEDAN JEDINI IZVOR!
Ali stalno kasni i oseća se potpuno slobodno da nas zadržava posle zvaničnog kraja predavanja, iako posle njenih vežbi imamo predavanja kod profesora iz istog predmeta, dakle sigurno zna da ih imamo.
Često se izlazi izvan silabusa predmeta, pa samim tim neka ispitna pitanja nisu detaljno obrađena, dok je dosta vremena posvećeno gradivu koje neće biti na ispitu.
Dva profesora nemaju uvek iste standarde za dva različite grupe, jednu grupu su zamalo udaljili sa predmeta zbog toga. Treba da se dogovore.
Ima tendenciju da ponižava studente i mnogo je zahtevan, što se vidi iz rezultata na kolokvijumu kao i informacija koje sam čuo od raznih starijih studenata
Jedina zamerka je njen način pravljenja kolokvijuma, pitanja su često nejasna i da bi se dao odgovor potrebno je da nagađamo na šta se misli. Često traži nebitne detalje koje nam nikad ne bi palo na pamet da učimo.
Jedina zamerka u vezi ovog kursa je organizacija predispitnih obaveza. Kao prvo, mislim da su menotri međusobno dosta neusaglašeni - kada nam jedna osoba pregleda preliminaru verziju i predloži neke ispravke, drugi mentor koji pregleda finalnu verziju će za te ispravke često reći da su nepotrebne.
Kod profesora vežbe ni ne postoji u realnosti i ako one postoje po akreditaciji i po rasporedu. Profesor ih u drugom semestru nijednom nije ni održao
Mi smo se na ovim predavanjima najviše bavili pripremom za „Najvažniju ulogu koja vas čeka u budućnosti“ a to je uloga roditelja. Smatram da uopšte nije profesionalno pristupati na ovakav način, s obzirom na potencijalne okolnosti svih nas. Šta ako neko ne želi da se ostvari u „najvažnijoj ulozi“?
Mnogi su bili forsirani da sede na podu i sto se bilo dalje od predavaca, to se slabije culo. Ne vidim ovo kao krivicu profesora i/ili saradnika, vec samog smera i uprave fakulteta. Sramotno je.
Najveća mana jeste to što su predispitne obaveze (mini-testovi i kolokvijum) neadekvatno organizovani jer pitanja podstiču puku reprodukciju, često su pitanja nejasna i uglavnom nam nije jasno šta se od nas zahteva da uradimo.
Ne razumem zašto moram da popunjavam anketu za saradnika kod kog nisam slušao vežbe.
Ne stvara se neka atmosfera međusobnog poštovanja ukoliko se promovise degradiranje drugačije metodologije; čini mi se i veoma neprofesionalno. Ocenjivanje radova je veoma subjektivno i mislim da bi trebalo da postoje bolje opisani kriterijumi
Nebitno što je prolaznost na predmetu svake godine (uglavnom jedva) preko 50%, nije normalno da skoro pola generacije mora da prebacuje ovaj predmet iz godine u godinu. Nije normalno da kolege 12 godina ne mogu da diplomiraju jer im je samo ovaj predmet ostao nepoložen. Nije normalno da rezultati na kolokvijumima budu ovoliko niski.
Ona vrti iste prezentacije i čita ih 3 sata, ali se pretvara da ih ne čita, iako mi vidimo. Ovo je još jedan bubački predmet i jako mi ga je žao, jer smatram da je jako važan.
Ovaj predmet ima prevelik broj predispitnih obaveza koje ne pomažu u spremanju samog ispita. Analiza sadržaja kao i Posmatranje veoma zahtevne za taj broj poena (pritom jako malo studenata ostvari maksimum), gde je utrošeno previše vremena za tako neproporcionalnu nagradu u vidu poena, pritom su obavezne
Ovaj predmet je jako težak, ne znam kako bi se učinio lakšim... zapravo, možda jednostavno da se pita suština a ne 55 malih ili velikih eksperimenata o nečemu.
Ovaj profesor je jedan od najgorih koje sam videla do sad. Drzak je, nadmen, tacno se vidi da je iskompleksiran. Kad sam se javila da kazem nesto sarkastico mi je rekao "drago mi je da smo procaskali", a i ostali studenti koji su skupili dovoljno hrabrosti da se jave su imali slicna iskustva. Ima specifične facijalne ekspresije i studentima koji sede u prvim klupama se unosi u lice.

Profesor na svojim predavanjima ne prati literaturu, niti ima bilo kakve prezentacije tokom svojih izlaganja.
Prvo, literatura je loša i prastara, grafici nemaju x i y osu, crteži su nerazumljivi i više detalja imamo o njegovom privatnom životu nego o samom gradivu. P
Radovi od oktobra još uvek nisu pregledani, što smatram da nije u redu. Ne dobijamo povratne informacije.
Razumem donekle koncept radjenja testova na vežbama, ali krajnje je vreme da se na njima barem povremeno vežba gradivo na način na koji se to radi na drugim predmetima.....
Sredom u terminu vežbi, istog tog dana u terminu pre, dođe do preklapanja obaveza zajedno sa drugim predmetom.
Što se tiče njenog načina ocenjivanja, standard za to bukvalno ne postoji. Profesorka za početak nije dala termin za uvid u kolokvijume i kada su dve devojke sa smeru pitale da ga donese bar na čas, ona je rekla da će doneti naredni čas na uvid i da ga tog dana nije donela jer je generalno dobro urađen pa je mislila da nema potrebe.
Studenti ne mogu da započnu sa analizom dok ne dobiju smernice i ne obrade lekciju u kojoj se detaljno objašnjava postupak analize, tako da su studenti od trenutka kada im je prezentovan način analize određenog sistema do trenutka kada su oni trebali da prezentuju svoj rad imali 2 nedelje, a to je kratak vremenski period za tako složenu predispitnu obavezu.
Sugestija je da se domaci zadaci koji se dobijaju na nedeljnom nivou kako bismo prikupili poene smanje po obimu ili im se produzi rok
Ukoliko neko priča na predavanju (nezavisno od glasnosti), prof. premešta studente u prvu klupu što stvara čudnu atmosferu i napetost koja u velikoj meri ne prija studentima. Profesorka takođe meša sopstvenu politiku u pravila na nastavi (zabrana energetskih pića na predavanju) zbog čega se određen broj studenata ne oseća najprijetnije.
Uopšte nema uključivanje studenata, naše iskazivanje mišljenja i predavanja izgledaju tako što sedimo, slušamo i čutimo. Veoma je teško održati pažnju, kao predlog Bih dala veću interakciju sa studentima,
Veći deo predavanja se nažalost svodio na čitanje sa prezentacija ili podsećanje o nekim zdravorazumskim i opšte poznatim pojavama
Veliki propust i zamerka što deo studenata nije mogao da sluša ove predmete zbog uslova iz prve godine, jer NISMO BILI OBAVEŠTENI.
Više puta tokom semestra je menjala uputstva za rad na predispitnim obavezama, a nekada nije htela ni da odgovara na pitanja već se pozivala na informator o kursu, a u kome fali dosta informacija

Na kraju, ističemo da su studenti dali veliki broj specifičnih sugestija koje se tiču određenih predmeta, a koje iz praktičnih razloga ne navodimo u izveštaju. Zbog toga **preporučujemo svakom nastavniku da zatraži spisak komentara za svoj predmet od kolega iz računarkog centra**, jer nam se čini da mogu dobro poslužiti za unapređenje konkretnih kurseva.

Универзитет у Београду – Филозофски факултет
Извештај о самовредновању – 2025 Прилог 5.2.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje>

----- primer istorija OAS-MAS-DAS – master DDT

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/osnovne/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/master/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/doktorske/2021>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/program/master-ddt/2021>

----- upis OAS-MAS-DAS

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-osnovne-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-master-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-doktorske-studije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

----- primer istorija – OAS-MAS-DAS 1. semestar

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/osnovne/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/master/1>

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored/doktorske/1>

----- primer istorija (po aktivnim ispitnim rokovima)

<https://www.f.bg.ac.rs/istorija/raspored-ispita>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije> (корисне информације за студенте)

Прилог 5.3. Доказ о споведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *

* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије

The screenshot shows the website of the Faculty of Arts (Филозофски факултет) with the 'All categories' (Све категорије) filter selected. The news items listed are:

- 7 MAJ 2025** | ТРИБИНА: УСПОН НОВЕ ДЕСНИЦЕ
- 6 MAJ 2025** | Упозорење на мејл поруку који краде податке и идентитет
- 5 MAJ 2025** | Рад Секретаријата Одељења за филозофију у уторак, 6. маја
- 30 АПР 2025** | Одбрана докторске дисертације „Исхрана и снабдевање месом римске војске на дучавском Лимесу. Студија случаја утврђења на локалитету Diana-Karataš“ Димитрија Марковића
- 30 АПР 2025** | Одбрана докторске дисертације „Римска религија као аргументативно средство у Цицероновом беседништву“ Ане Шуменковић
- 29 АПР 2025** | Одбрана докторске дисертације „Проблем личног идентитета и савремени приступ когницији“ Мирјане Сокић
- 29 АПР 2025** | Одбрана докторске дисертације „Психолошки аспекти сцијентизма“ Петра

A calendar for May 2025 is shown on the right, with the 7th of May highlighted.

2021/2022 академска година

07.10.2021. гостујуће предавање др Инес Склеац (Свеучилиште у Загребу)

7
ОКТ
2021


Позив на гостујуће предавање др Инес Склеац (Свеучилиште у Загребу)

Филозофија

У прилогу се налази позив на гостујуће предавање др Инес Склеац, доценткиње на Факултету филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу.

Предавање ће бити одржано у четвртак 14.10. у 12сати у свечаној сали "Драгослав Срејовић" уз поштовање епидемиолошких мера.

Прилози:

 FS-2021-10-7-204959.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

13.10.2021. Трибина ЛЕП Београд са Зорана Јолић Марјановић (Универзитет у Београду, Филозофски факултет, Одељење за психологију)

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09>
šifra: leptribina

02.11.2021. Два предавања проф. Др Enrico Crema, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу

2
НОВ
2021

Позив на предавање проф. др Енрика Креме са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

dr Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography
четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data
Apstrakti za oba predavanja su u prilogu.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platforma).

Link za prijavljivanje:

<https://forms.gle/RtHkW28E8JpgA1Kr5>

Пилпичи:

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023

2
ЈУН
2023

Обавештење у вези СЕЕПУС мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, мастер, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру СЕЕПУС мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

СЕЕПУС network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаве је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И
СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА,
КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи” била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладина организација „Едукација за 21. век”, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЈЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



28

МАР
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dnQjByNDd0SDJlVkkKUVQ5YUJXZz09>
шифра: leptribina

Прилози:

📎 Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29

МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА

Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022 11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dEpTaERYUFFMQVJPTEcwVk1oLy8wZz09> Meeting ID: 875 4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”

5

АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боравци у Француској



4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боравци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боравке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:

<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

« 1 2 »

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

31
МАЈ
2021

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Униеврзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project [href=https://sciorigin.weebly.com](https://sciorigin.weebly.com)) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzdyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:

 FS-2021-5-31-242016.pdf

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

"Osma Work in Progress" - конференција Српског удружења за правну и социјалну филозофију

17. јун 2022.- Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)

Програм конференције:

11.15 – 11.30 Отварање конференције

11.30 – 12.50 Коментар: Адријана Захаријевић

11.50 – 12.00 Драгица Вујадиновић, *Feminist Reconsideration of Political Theories*

12.00 – 12.30 Дискусија

12.30 – 12.50 Коментар: Анђелка Мирков

12.50 – 13.00 Мила Ђорђевић, *Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade*

13.00 – 13.30 Дискусија

13.30–14.30 Ручак

14.30 – 14.50 Коментар: Милодраг Јовановић

14.50 – 15.00 Горан Дајковић, *Концептуална анализа и правна наука*

15.00 – 15.30 Дискусија

15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић

15.50 – 16.00 Бојан Снаић, *Evolutionary Interpretation*

16.00 – 16.30 Дискусија

16.30 – 16.50 Коментар: Александар Митић

16.50 – 17.00 Сава Војновић, *Некажењање грађанске непослушности*

17.00 – 17.30 Дискусија

17.30–18.00 Скупштина ИВРС

Линк на сајту конференције: (<https://www.jvrserbia.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/>).

Прилог:

 OSMA.jpg

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

8

СЕП
2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ "Circle U. Challenge"

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе "Circle U.", коју поред Универзитета у Београду чини још осам престижних универзитета из Европе. "Circle U. Challenge" је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:

📎 CUC_Challenge.zip

13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13

СЕП
2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду. У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:

📎 SO-2022-9-13-205647.pdf

2022/2023 академска година

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

Позивамо Вас на Међународну конференцију: **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period** која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и мапира проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионане златарске уметности попунити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду: /p>

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријеци и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com

Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

24
ОКТ
2022


Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).

Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

 FS-2022-10-24-206732.docx


14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

14
НОВ
2022

Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.године од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадиевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

 UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЈЕП Нови Сад и ЈЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)

5
ДЕЦ
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJkUUVQ5YUjZz09>
шифра: letribina

Прилози:

📎 Balsdon_LEP_Tribina.pdf

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
ДЕЦ
2021

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022.године.

За више информација посетите сајт конференције [SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI](#)

09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица - гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард

9

ЈАН
2023

Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица "Јеврејска уметност и традиција" одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине научне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалом.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу сећања Јевреја.

Циклусе предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице "Јеврејска уметност и традиција" појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10 фебруара 2023. године:

За више информација и пријаву види:

http://www.f.bg.ac.rs/medjunarodna_saradnja/radionice

<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csjuk/radionica>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8

ФЕБ
2023


Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

 [SO-2023-2-8-222854.pdf](#)

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

14
ФЕБ
2023

Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Риједи

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
У Београду ће као гост Филозофског Факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогривић са Универзитета у Риједи. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће том приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. у 15.00 у сали 410
2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

[https://us06web.zoom.us/j/81067330472?](https://us06web.zoom.us/j/81067330472?pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09)

[pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09](https://us06web.zoom.us/j/81067330472?pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09)

У прилогу вести се налази зип фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

 Existence_Cognition_Action.zip

27.03.2023. Конференција Емпиријска истраживања у психологији (31. март – 2. април)

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijskaistrazivanja.org/>


24.05.2023. Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

 EN-2023-5-24-204018.docx

01.06.2023. Предавање Центра за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методе комуницирања у међународним научним колаборацијама

1
ЈУН
2023


Позив на предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама“ 8. јуна од 13-15 часова

Филозофија

Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама“. Позивамо младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.

<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komuniciranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

Прилози:

 FS-2023-6-1-205845.pdf

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспецтиве ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу

8
ДЕЦ
2021

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

Етнологија и антропологија

Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta. 2022. Studenti mogu da konkurišu za sledeće programe stipendija:

- * master 2
- * doktorat u komentorstvu
- * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

Podnošenje kandidatura:

Francuski Institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

vesna.adamovic@institutfrancais.rs

Uslovi i kriterijumi nalaze se na sajtovima:

www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)

20
ОКТ
2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивамо све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality. Kit Fine's Semantic Relationist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Vicarious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДС. Апстрактни оба предавања се налазе у приложеној књизи апстраката.

Прилози:


[FS-2023-10-20-221543.pdf](#)

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4

ДЕЦ
2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:

1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:


[UI-2023-12-4-194840.zip](#)

11.12.2023. Трибина ЛЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King s College, Cambridge)

11
ДЕЦ
2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Зум на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://us06web.zoom.us>

/j/91046778854?pwd=T3dNQlByNDd0SDJlVkFKUVQ5YUJXZz09 шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

15.12.2023. Konferencija "Nasleđe Andreja Mitroviћа"

15

DEC
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.

Заинтересовани учесници апстракте излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 [AR-2024-1-17-191962.pdf](#)

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

19
ЈАН
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinos Pourgouris је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Ратгерс Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.ucy.ac.cy/directory/en/profile/mpourgou>

Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

[FS-2024-1-19-243111.pdf](#)

22.01.2024. Мобилност – OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

22
ЈАН
2024

OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Летња школа је намењена студентима master i doktorskih studija sa osnovnim znanjem ili istraživačkim interesovanjem za oblast urbanog stanovanja i tržišta nekretnina. Akreditovana je od strane Univerziteta u Beču i učesnici će dobiti sertifikat u vrednosti od 4 ESPB.

Више информација на: <https://www.oew.ac.at/lsr/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljosa.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

[EN-2024-1-22-231443.pdf](#)

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27.03.2024. Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:

Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

05.04.2023. Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19

АПР
2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФД-у

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање др Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву. У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија“, 20-24. мај

14

MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија”, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двдесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија” ("Theory as Engagement").

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Нојшателу (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📄 ISTP2024_Program.pdf

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17

MAJ
2024

Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом ***Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status*** биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић”. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📄 BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома” - Ирена Бошковић (Erasmus University).

22
МАЈ
2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома“, о којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мапа спрата).

Прилози:

 Boskovic_LEP_tribina.pdf

28.05.2024. Национална научна конференција Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба

28
МАЈ
2024

НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић" од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба“ посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:

 Knjiga apstrakata Telo i nasilje-1.pdf

05.06.2024. Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2-6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора
проф. др Перица Шпехар

12.06.2024. отворени позив за Circle U. funding пројекте

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:
<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJFHLGN>

За додатна питања можете да контактирајте тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурсу налазе се сајту Министарства, на линку:
<https://www.mei.gov.rs/srp/vesti/3070/detaljnije/w/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)



27
СЕП
2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

Прилози:

📎 FS-2024-9-27-206612.docx

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.11.2024. VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

20
НОВ
2024

VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

Задовољство нам је да Вас позовемо на VII годишњу конференцију музеологије и херитологије, која ће се одржати 28. и 29. новембра 2024. године у Свечаној сали Драгослав Срејовић. У складу са стратешким опредељењем Филозофског факултета да се појачано ради на неговању научног подмлатка, првог дана скупа имаћете прилику да чујете истраживачке резултате наших постдипломаца. Други дан је резервисан за презентацију примењене науке, кроз примере добрих пракси из музеја широм Србије. У прилогу је програм конференције.

Прилози:

📎 UI-2024-11-20-232337.docx

02.12.2024. Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"


Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Археологија

Са задовољством Вас обавештавамо да ће се у периоду од 06. до 07. децембра одржати конференција под називом "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory" у сали 410 (4. спрат) на Филозофском факултету.

У прилогу можете погледати програм скупа.

Прилози:

 AR-2024-12-2-231768.pdf

Прилог 5.3.а. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника – размена наставног и ненаставног особља и студијски боравци.

<p>Универзитет у Београду – Филозофски факултет</p> <p>Одељење за историју</p> <p>Извештај о самовредновању – 2025</p>				
Програм размене	Година	Партнерска институција	Датуми боравка	Име и презиме
Акредитација докторских студија	2021-2024.	Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, Odsjek za povijet		Никола Самарцић
Предавач на мастер програму.	2021-	Теолошки факултет на Аристотеловом универзитету у Солуну		Влада Станковић
Предавач на мастер програму.	2021-	Европски универзитет Кипра		Влада Станковић
Предавања и семинари у оквиру програма ERASMUS+	2021.	Panteion University, Athens	Децембра 2021.	Дубравка Стојановић
ERASMUS+ размена	2022.	Eötvös Loránd University in Budapest (Institute of Historical Studies)	Новембар 2022.	Жарко Вујошевић
Гостујуће предавање по позиву на тему „СССР/Русија и разбијање Југославије (1985-1999).	2022.	Институт за историју и међународне односе Јужног федералног универзитета у Ростову на Дону.	17. маја 2022.	Александар Животић

Гостујуће предавање по позиву „The (Mis)use and abuse of Postcolonial Theory. The case of socialism and nonaligned Yugoslavia“ у оквиру програма „Global studies”	2023.	University of Bologna	13. фебруар 2023.	Немања Радоњић
Гостујуће предавање по позиву у оквиру циклуса предавања „Спољна политика Југославије у Хладном рату“.	2023.	Институт за историју и међународне односе Јужног федералног универзитета у Ростову на Дону.	4. април-2. мај 2023.	Александар Животић
Гостујуће предавање по позиву „Afropeans in Yugoslavia”.	2023.	Филозофски факултет у Пули.	30. августа 2023.	Немања Радоњић
Председник комисије за акредитацију студијског програма основних студија.	2023.	Одељење за руски језик и књижевност и словенске студије на Националном и каподистријском универзитету у Атини.	Марта 2023.	Влада Станковић
Гостујуће предавање по позиву „Србија и Византија“.	2023.	Национални и каподистријски универзитет у Атини.	Марта 2023.	Влада Станковић
ERASMUS+ staff exchange (6 lectures).	2023.	Univerza na Primorskem Fakulteta za humanističke študije Koper	16-19. октобра 2023.	Данијела Стефановић
ERASMUS+ teaching mobility	2024.	Универзитет у Порту	29. априла-3. маја 2024.	Александар З. Савић

Студијски боравак	2024.	Сицилијански институт за византијске и неохеленске студије „Бруно Лавањини“ и Филозофски факултет Универзитета у Палерму	Марта 2024.	Вук Самчевић
Гостујуће предавање по позиву на тему „Bizantini e Serbi: Una breve introduzione”	2024.	Филозофски факултет Универзитета у Палерму	27. марта 2024.	Вук Самчевић
Студијски боравак у склопу програма „Студије словенског света и дијахрони односи са грчким светом“	2024.	Теолошки факултет Аристотеловог универзитета у Солуну	Маја 2024.	Влада Станковић
Гостујуће предавање по позиву са Хелмутом Зацингером под називом „Egyptian Root Lexicon — Online Database. ACDH-CH Research Day 4: Language contact and linguistic areas in the light of digital lexicography“	2024.	Austrian Academy of Sciences: Austrian Centre for Digital Humanities and Cultural Heritage	6. јуна 2024.	Данијела Стефановић
Предавања и семинари у оквиру програма ERASMUS+	2024.	Panteion University, Athens	Априла 2024.	Дубравка Стојановић

Прилог 5.4

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоц радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 5.4.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<div><p>- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године</p><p>- Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године</p></div>	<div><p>Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета</p></div> <div><p>Проф. др Данијел Синани, с.р.</p></div>
---	--

**Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у
високошколској установи
(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)**

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запослења %	Ужа научна, уметничка или стручна област за коју је биран
1		Смиља, Петар, Марјановић-Душанић	Редовни професор	13.05.2008.	100	Општа историја српског историјске науке
2		Снежана, Божидар, Ферјанчић	Редовни професор	12.06.2019.	100	Историја Рима
3		Сузана, Радослав, Рајић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Историја српског историјске науке
4		Татјана, Стојан, Суботин-Голубовић	Редовни професор	01.10.2022.	100	Историја српског историјском геогр. језиком
5		Влада, Миодраг, Станковић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Византологија
6		Жарко, Сретен, Петковић	Редовни професор	08.09.2021.	100	Историја Рима
7		Алексеј, Јуриј, Тимофејев	Ванредни професор	21.03.2023.	30	Општа савремена историја
8		Данко, Љубиша, Леовац	Ванредни професор	19.05.2020.	100	Историја српског историјске науке
9		Дејан, Милан, Јечменица	Ванредни професор	21.03.2023.	100	Историја српског историјском геогр. језиком
10		Драгољуб, Негован, Марјановић	Ванредни професор	23.06.2020.	100	Византологија
11		Харис, Едуард, Дајч	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Општа историја српског историјске науке
12		Јелена, Десанка, Мргић	Ванредни професор	31.10.2023.	100	Историја српског историјском геогр. језиком
13		Чедомир, Душан, Антић	Редовни професор	22.11.2022.	100	Историја српског историјске науке
14		Марија, Властимир, Копривица	Ванредни професор	12.07.2022.	100	Историја српског историјском геогр. језиком

15		Мирко, Драгомир, Обрадовић	Ванредни професор	30.01.2024.	100	Историја старе гр
16		Небојша, Томислав, Порчић	Ванредни професор	22.11.2022.	100	Општа историја с историјске науке
17		Немања, Зоран, Вујчић	Ванредни професор	27.10.2020.	100	Историја старе гр
18		Данијела, Радослав, Стефановић	Редовни професор	08.07.2015.	100	Историја старе гр
19		Урош, Славко, Шешум	Доцент	27.10.2020.	100	Историја српског
20		Александар, Мирољуб, Савић	Доцент	31.10.2023.	100	Историја српског
21		Александар, Зоран, Савић	Доцент	12.07.2023.	100	Општа историја с историјске науке
22		Дејана, Бранко, Васић	Доцент	31.05.2022.	50	Општа историја н
23		Јелена, Љубинко, Рафаиловић	Доцент	25.05.2021.	70	Општа савремена
24		Немања, Радула, Радоњић	Доцент	29.03.2022.	70	Општа савремена
25		Срђан, Борис, Мићић	Доцент	22.11.2022.	100	Историја Југосла
26		Жарко, Зоран, Вујошевић	Доцент	26.04.2022.	50	Општа историја с историјске науке
27		Дубравка, Радослав, Стојановић	Редовни професор	13.04.2016.	100	Општа савремена
28		Ђорђе, Петар, Бубало	Редовни професор	20.09.2017.	100	Историја српског историјском геог језиком
29		Александар, Живорад, Животић	Редовни професор	23.02.2022.	100	Историја југосла
30		Љубодраг, Добросав, Димић	Редовни професор	27.11.2002.	100	Историја Југосла
31		Марко, Јован, Шуица	Редовни професор	08.07.2020.	100	Историја српског историјском геог језиком
32		Милош, Обрад, Ковић	Редовни професор	15.06.2022.	100	Општа историја н
33		Милош, Слободан, Јагодић	Редовни професор	07.12.2016.	100	Историја српског
34		Мира, Живан, Радојевић	Редовни професор	12.06.2019.	100	Историја Југосла
35		Милан, Драгослав, Ристовић	Редовни професор	11.01.2002.	100	Општа савремена
36		Никола, Радован, Самарцић	Редовни професор	21.01.2009.	100	Општа историја н
37		Радина, Миленко, Вучетић	Редовни професор	26.09.2022.	100	Општа савремена

38		Радивој, Ђука, Радић	Редовни професор	13.07.2006.	100	Византологија
39		Синиша, Славољуб, Мишић	Редовни професор	13.05.2008.	100	Историја српског историјском геог језиком
40		Катарина, Коста, Кржељ	Ванредни професор	06.07.2021.	100	Немачки језик
41		Милица, Милан, Мирић	Ванредни професор	30.03.2021.	100	Француски језик
42		Данијела, Светозар, Ђоровић	Редовни професор	21.03.2023.	100	Италијански јези
43		Мирјана, Слободан, Адамовић	Доцент	23.06.2020.	100	Руски језик
44		Вера, Власта, Ошмјански	Доцент	31.05.2022.	100	Енглески језик
45		Ана, љубомир, Поповић Пецић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
46		Маја, Драгослав, Стевановић	Наставник страног језика	26.10.2021.	100	Енглески језик
47		Милица, Милан, Стојановић	Наставник страног језика	31.05.2022.	100	Енглески језик
48		Нина, Миодраг, Влаховић	Наставник страног језика	19.05.2020.	100	Енглески језик
49		Анета, Гојко, Тривић	Доцент	12.07.2022.	100	Шпански језик

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Саг број
1		Весна, Драги, Анђелић Николенцић	Наставник страног језика	30.05.2019.	1/10/1992	79/7 202
2		Смиљка, Вера, Кесић	Виши предавач	13.05.2021.	1/10/1930	2/6/

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи

(радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању – 2025

А. Сарадници у радном односу са пуним иили непуним радним временом

Р.б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	запослења %	Ужа научна област за коју се ангажује
1		Сара, Радо, Радовић	Асистент	29.06.2023.	100	Историја Републике Србије
2		Вук, Радомир, Самчевић	Асистент	22.09.2022.	100	Византолог
3		Петар, Раде, Јосиповић	Асистент	22.12.2022.	50	Општа историја

П Р А В И Л Н И К

О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат).

Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре

истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протекла рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о

раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назници наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назници да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

5. Увид јавности

Члан 14

Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина.

Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12 Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење.

Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
- 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
- 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,

Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће,

веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става 4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

2. Жалба

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак. Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити

пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбади жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитета доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

5. Свечана промоција редовних професора

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим

Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

ПРАВИЛНИК

О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 200/2017 и 210/2019)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 6.

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упути предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Факултет може општим актом прописати да се другачија одлука може донети само на основу новог предлога катедре.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се

бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове. Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној

у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, - предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и - потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14. Комисија доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

Изборно веће матичног факултета доноси мишљење већином гласова укупног броја

чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник, за кога се мишљење тражи, бира.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико Комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од достављеног реферата, Изборно веће, на предлог декана, именује нову Комисију у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију. Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином

гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштита на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17.

став 2. тачке 2) и 3) којом се обуставља поступак, може да изјави жалбу изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

- 1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;
- 2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);
- 5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење

декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;

7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;

8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен. Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV -ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета; 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења

одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенату

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора; 2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштита на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од

дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана. Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке. Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4, 27. ст. 3. и 4.

не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника

Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

[Прилог 7.1.в](#)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

КАДРОВСКА КОМИСИЈА

Број: 1606/1

24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.2018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“,

број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду. 2

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће

области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овога члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места. Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових

правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила. 3

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научном скупу.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и

рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет. 4

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Условe за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио

докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и 5

Правилником, односно Правилима о ближим условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

- 1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;
- 2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање уџбеника и приручника, скрипата, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета). 6

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

- (1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;
- (2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;
- (3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2)

овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе*

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

Р.Б.	Звање	Укупан број наставника у звању	Укупан број студената на основним академским студијама	Укупан број студената на мастер академским студијама	Укупан број студената на докторским академским студијама
1	Редовни професор	21	480	100	60
2	Ванредни професор	10			
3	Доцент	8			
4	Наставник страног језика				
	Укупно	39	640		

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	640	16,4
Број наставника	39	

* Наставници страних језика нису узети у обзир имајући у виду то да нису сви и увек ангажовани у реализацији студијског програма историје, што зависи од студентског одабира страног језика који ће похађати. Наставници страних језика су узети у обзир приликом израчунавања релевантног односа на нивоу целе институције.

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима, и годинама студија на текућој школској години.

на текућу, школску, годину:							
Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	59	40	48	223
2.	Социологија	100	101	90	72	74	337
3.	Педагогија	60	62	45	48	57	212
4.	Андрагогија	30	33	28	31	29	121
5.	Психологија	88	104	96	96	97	393
6.	Историја	120	117	61	68	64	310
7.	Историја уметности	90	89	62	53	54	258
8.	Археологија	62	49	34	39	44	166
9.	Етнологија/антропологија	55	57	41	40	33	171
10.	Класичне науке	30	19	9	5	7	40
	Укупан број (ОАС)	705	707	525	492	507	2231

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	21	7	28
2.	Социологија	75	13	9	22
3.	Педагогија	60	43	24	67
4.	Андрагогија	30	16	6	22
5.	Психологија	88	60	51	111
6.	Историја	100	56	19	75
7.	Историја уметности	80	36	16	52
8.	Археологија	25	24	19	43
9.	Етнологија/антропологија	25	17	3	20
10.	Класичне науке	25	6	2	8
11.	Образовање наставника	25	10	15	25
12.	ДДТ	25	5	0	5
	Укупан број студената (МАС)	608	307	171	478

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	11	11	8	30
2.	Социологија	20	12	7	7	26
3.	Педагогија	10	7	4	8	19
4.	Андрагогија	10	1	2	2	5
5.	Психологија	15	11	15	9	35
6.	Историја	20	16	18	17	51
7.	Историја уметности	15	10	17	9	36
8.	Археологија	10	5	9	3	17
9.	Етнологија/антропологија	10	8	2	3	13
10.	Класичне науке	10	2	3	2	7
Укупан број студената (ДС)		140	83	88	68	239

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)
	1499	2948

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	76	58	45	38	217
2.	Социологија	100	101	77	77	61	316
3.	Педагогија	60	62	44	45	45	196
4.	Андрагогија	30	31	26	28	27	112
5.	Психологија	116	123	94	90	91	398
6.	Историја	120	94	60	51	60	265
7.	Историја уметности	90	64	59	48	45	216
8.	Археологија	67	55	30	23	33	141
9.	Етнологија/антропологија	55	58	32	36	32	158
10.	Класичне науке	30	10	2	4	5	21
	Укупан број (ОАС)	738	674	482	447	437	2040

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	14	11	25
2.	Социологија	75	11	17	28

3.	Педагогија	60	38	35	73
4.	Андрагогија	30	14	9	23
5.	Психологија	116	63	43	106
6.	Историја	100	34	21	55
7.	Историја уметности	80	22	16	38
8.	Археологија	25	18	20	38
9.	Етнологија/антропологија	25	12	8	20
10.	Класичне науке	10	4	1	5
11.	Образовање наставника	25	10	7	17
12.	ДДТ	25	5	3	8
	Укупан број студената (МАС)	621	245	191	436

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	8	10	7	25
2.	Социологија	20	9	10	7	26
3.	Педагогија	10	4	7	4	15
4.	Андрагогија	10	3	1	3	7
5.	Психологија	15	17	9	14	40
6.	Историја	30	16	15	17	48
7.	Историја уметности	15	10	10	10	30
8.	Археологија	10	10	6	10	26
9.	Етнологија/антропологија	10	6	8	1	15
10.	Класичне науке	10	4	2	2	8
	Укупан број студената (ДС)	150	87	78	75	240

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)
	1509	2716

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)				
			I год.	II год.	III год.	IV год.	збир
ОАС – Основне академске студије							
1.	Филозофија	70	71	51	46	40	208
2.	Социологија	100	106	71	67	69	313
3.	Педагогија	60	62	50	43	46	201
4.	Андрагогија	30	30	25	26	27	108
5.	Психологија	116	118	119	95	92	424
6.	Историја	120	85	46	53	47	231
7.	Историја уметности	90	59	46	48	44	08197

8.	Археологија	67	48	32	26	24	130
9.	Етнологија/антропологија	55	59	35	31	33	158
10.	Класичне науке	30	9	5	3	4	21
	Укупан број (ОАС)	738	647	480	438	426	1991

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)		
			I год	II год	збир
МАС - Мастер академске студије					
1.	Филозофија	50	11	10	21
2.	Социологија	75	17	6	23
3.	Педагогија	60	26	26	52
4.	Андрагогија	30	6	9	15
5.	Психологија	116	68	48	116
6.	Историја	100	41	16	57
7.	Историја уметности	80	16	10	26
8.	Археологија	25	24	11	35
9.	Етнологија/антропологија	25	10	5	15
10.	Класичне науке	10	2	1	3
11.	Образовање наставника	25	16	4	20
12.	ДДТ	25	6	2	8
	Укупан број студената (МАС)	621	243	148	391

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)			
			I год.	II год.	III год.	збир
1.	Филозофија	20	16	6	10	32
2.	Социологија	20	5	9	7	21
3.	Педагогија	10	10	4	6	20
4.	Андрагогија	10	3	2	1	6
5.	Психологија	15	15	17	9	41
6.	Историја	30	20	13	16	49
7.	Историја уметности	15	10	10	9	29
8.	Археологија	10	9	10	5	24
9.	Етнологија/антропологија	10	8	5	7	20
10.	Класичне науке	10	6	4	2	12
	Укупан број студената (ДС)	150	102	80	72	254

	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)
--	--	---

Укупан број студената ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	1509	2636
---	------	------

Табела 8.2. Стопа успешности студената

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	70	10
2.	Социологија	5	100	5
3.	Педагогија	39	60	65
4.	Андрагогија	17	30	56
5.	Психологија	38	88	43
6.	Историја	8	111	7,2
7.	Историја уметности	5	76	6,5
8.	Археологија	10	51	19
9.	Етнологија/антропологија	7	55	12
10.	Класичне науке	2	20	10
	Укупно (ОАС)	138	661	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	2	20	10
2.	Социологија	1	12	8

3.	Педагогија	8	42	19
4.	Андрагогија	2	15	13
5.	Психологија	10	58	17
6.	Историја	30	56	53
7.	Историја уметности	13	35	37
8.	Археологија	2	24	8
9.	Етнологија/антропологија	1	15	6
10.	Класичне науке	5	6	83
11.	Образовање наставника	/	10	0
12.	ДДТ	1	5	20
	Укупно (МАС)	75	298	25

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	11	9
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	10	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	16	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	4	0
10.	Класичне науке	0	3	0
	Укупно (ДС)	1	78	1,2

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	214	1037	20

Подаци за школску 2022/23 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	9	68	13
2.	Социологија	4	98	4
3.	Педагогија	25	60	41
4.	Андрагогија	14	30	46
5.	Психологија	30	88	34
6.	Историја	9	119	7,5
7.	Историја уметности	11	80	13
8.	Археологија	10	58	17
9.	Етнологија/антропологија	7	54	12
10.	Класичне науке	1	10	10
	Укупно (ОАС)	120	665	18

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	3	12	25
2.	Социологија	1	11	9
3.	Педагогија	9	38	23
4.	Андрагогија	0	14	0
5.	Психологија	12	61	19
6.	Историја	18	34	52
7.	Историја уметности	6	22	27
8.	Археологија	2	17	11
9.	Етнологија/антропологија	3	11	27
10.	Класичне науке	3	4	75
11.	Образовање наставника	0	10	0
12.	ДДТ	0	5	0
	Укупно (МАС)	57	239	23

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	****% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	0	9	0
2.	Социологија	0	7	0
3.	Педагогија	0	6	0

4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	15	0
6.	Историја	0	18	0
7.	Историја уметности	0	12	0
8.	Археологија	0	9	0
9.	Етнологија/антропологија	0	2	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	0	81	0

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	177	985	17

Подаци за школску 2023/24 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ОАС - Основне академске студије				
1.	Филозофија	7	69	10
2.	Социологија	7	101	6,9
3.	Педагогија	28	60	46
4.	Андрагогија	18	30	60
5.	Психологија	37	86	43
6.	Историја	8	120	6
7.	Историја уметности	12	88	13
8.	Археологија	4	47	8
9.	Етнологија/антропологија	13	55	23
10.	Класичне науке	0	14	0
	Укупно (ОАС)	134	670	20

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
МАС – Мастер академске студије				
1.	Филозофија	4	11	36
2.	Социологија	4	17	23
3.	Педагогија	8	26	30
4.	Андрагогија	1	6	16
5.	Психологија	13	68	19
6.	Историја	18	41	43
7.	Историја уметности	10	16	62
8.	Археологија	4	24	16
9.	Етнологија/антропологија	5	17	29
10.	Класичне науке	2	2	100
11.	Образовање наставника	3	15	20
12.	ДДТ	0	6	0
	Укупно (МАС)	72	249	28

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Филозофија	1	9	11
2.	Социологија	0	10	0
3.	Педагогија	0	5	0
4.	Андрагогија	0	1	0
5.	Психологија	0	11	0
6.	Историја	0	15	0
7.	Историја уметности	0	10	0
8.	Археологија	0	5	0
9.	Етнологија/антропологија	0	6	0
10.	Класичне науке	0	2	0
	Укупно (ДС)	1	74	1,3

Укупно ОСС+ССС+МСС+ОАС+МАС+ САС+ИАС+ДС	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
	207	993	20

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Подаци за школску 2021/22. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	3	16	34	9	29	23	7	19	24
МАС	/	6	12	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	10	0	0	7	4	0	/	/	/
Укупно	13	22	46	16	33	23	7	19	24

Подаци за школску 2022/23. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	5	16	31	8	20	19	9	26	19
МАС	/	6	14	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	11	3	1	10	3	1	/	/	/
Укупно	16	25	46	18	23	20	9	26	19

Подаци за школску 2023/24. годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ОСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ССС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
МСС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ОАС	4	10	25	12	11	21	9	14	18
МАС	/	8	4	/	/	/	/	/	/
ИАС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
САС	/	/	/	/	/	/	/	/	/
ДС	13	0	0	12	1	1	/	/	/
Укупно	17	18	29	24	12	22	9	14	18

**СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска

односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета. Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом,

односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може полагати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);
2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;
3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;
4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убрја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија

- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртном разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуrom

(International Baccalaureate Diploma Programme)

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурисати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком

Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times 2,112$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300

ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

6

тумачење, 68/15 и 87/16) имају управна уписна студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастера академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова
2. лице које има завршено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастера академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастера академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастера академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастера академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастера академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, укупно бодова најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за

упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на

основним мастера академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују,

а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама

(ОцОС) и мастера академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студије ког програма на основним академским и мастера академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОС бод и МС бод):

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима

који су важили доступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице које има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

(ОцОС)имастеракадескимстудијама(ОцМС),пондерисанихдужиномтрајањастудијског програма на основним акадеским и мастеракадеским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

Општа просечна оцена (ОПО) =

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета. Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских

година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори", бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената

који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија

1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.

- за студијске програме специјалистичких струковних студија

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.

- за студијске програме студија другог степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.

- за студијске програме студија трећег степена

1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и

87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додаток дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подnose доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурсy потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија

студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним. Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу

постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцену на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА **(Пречишћен текст)**

I **Основне одредбе**

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитине обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оцено.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10 .

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

- 1.семинарски рад;
- 2.колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
- 3.реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
- 4.стручна пракса;
- 5.припрема и излагање на часу;
- 6.учешће у дискусији;
- 7.учешће у групном раду;
- 8.учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);
- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенате о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да преписује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полагају се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полагају испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полагају у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;
- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напушта просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целости као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V

Заштита права студента

Члан 53.

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.2.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменути елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник.

У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и

на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблаговремен или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од

прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

Прилог 8.3

Дате регулације су интегрисане у оквиру Прилога 8.2.

Прилог 8.5.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 463/1-VI
04.04.2013. године

На основу члана 256. став 2. Статута, а у вези са чланом 55. став 1. Закона о високом образовању, Наставно научно веће Филозофског факултета у Београду је на својој IV редовној седници, одржаној 04.04.2013. године донело

ПРАВИЛА ОСНОВНИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА
(ЗА СТУДЕНТЕ УПИСАНЕ ОД ШКОЛСКЕ 2006/2007. ГОДИНЕ)

Упис на основне академске студије

1. У прву годину основних академских студија (у даљем тексту: основне студије) може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању. Упис у прву годину основних студија врши се на основу конкурса. Конкурсни поступак спроводи Комисија за упис Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет).

2. Кандидат који конкурише за упис у прву годину основних студија полаже пријемни испит. Садржај и начин полагања пријемног испита утврђује се Правилником о упису студената на основне академске студије и одлуком декана о организацији пријемног испита, на предлог одељења.

3. Кандидат који је као ученик трећег или четвртог разреда средње школе освојио прво појединачно место на републичком такмичењу које организује Министарство просвете, или прво, друго или треће место на међународном такмичењу из наставног предмета из којег се полаже пријемни испит, или прво појединачно место на такмичењу које организује одељење Факултета, не полаже пријемни испит из тог наставног предмета и тај део испита се бодује максималним бројем бодова.

4. Кандидат који има положену општу матуру не полаже пријемни испит. Овом кандидату вреднују се резултати опште матуре на начин утврђен посебном одлуком.

5. Редослед кандидата за упис у прву годину основних студија утврђује се на основу критеријума утврђених Правилником о упису студената на основне академске студије и сачињава ранг листе пријављених кандидата за све студијске програме и доставља их Универзитету.

Право уписа на основне студије стиче кандидат који је на листи рангиран у оквиру броја студената који је одобрен за упис.

6. У прву годину основних студија може се без пријемног испита уписати:
- кандидат које има стечено високо или више образовање на академским студијама првог степена;
 - студент друге године основних студија друге високошколске установе или других студијских програма Факултета, који је положио све испите са прве године, односно остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму на који је уписан;
 - кандидат коме је престао статус студента због исписивања са студија, ако је претходно положио све прописане испите на првој години студија, односно ако је остварио 60 ЕСПБ бодова.

7. У одговарајућу годину студирања може се уписати студент друге одговарајуће високошколске установе који је на основу признавања положених испита, односно броја ЕСПБ бодова, у могућности да пријави предмете за слушање и полагање на студијском програму на који прелази у вредности од најмање 37 ЕСПБ бодова.

8. Лице из тачке 6. и 7. ових правила може се уписати само као самофинансирајући студент, а не може се уписати на студијски програм уколико му је до окончања студијског програма остало 60 или мање ЕСПБ бодова. Ово лице може поднети захтев одељењу које реализује студијски програм на који жели да се упише од 1. до 15. септембра. Одељење предлаже лица која могу да се упишу на основне студије имајући у виду који су студијски програм студирала, као и успех који су постигла на студијама, и водећи рачуна о кадровским, просторним, техничким и другим могућностима одељења.

9. Страни држављанин може се уписати у прву годину студијског програма под истим условима као и домаћи држављанин, ако влада српским језиком и ако је здравствено осигуран. Провера знања српског језика спроводи се полагањем испита који се састоји из два дела – писменог и усменог. Страни држављанин плаћа школарину и друге накнаде и трошкове у складу са посебном одлуком.

10. Студент се уписује у наредну школску годину најкасније до 31. октобра.

Правила основних студија

11. Статус студента стиче се уписом на Факултет у складу са Законом о високом образовању и Статутом Факултета. Студент се уписује у статусу студента који се финансира из буџета (у даљем тексту: буџетски студент) или студента који се сâм финансира (у даљем тексту: самофинансирајући студент). Статус студента се доказује важећим индексом.

12. Статус буџетског студента има студент:

- уписан на основне студије, рангиран на конкурс за упис као такав, у школској години на коју је уписан по конкурс;

- који је у текућој школској години остварио 60 ЕСПБ бодова из уписаног студијског програма а који је рангиран у оквиру одобреног броја места из буџета. Изузетно, студент може да се у наредној години финансира из буџета, ако у школској 2012/13. години оствари најмање 50 ЕСПБ бодова и рангира се у оквиру броја студената чије се студије финансирају из буџета у складу са Законом.

Буџетски студент може у томе статусу имати уписан само један акредитован студијски програм на истом нивоу студија.

13. Статус самофинансирајућег студента има студент:

- уписан на основне студије, рангиран на конкурс за упис као такав, у школској години на коју је уписан по конкурс;

- који у текућој школској години оствари 60 ЕСПБ бодова (изузетно, у школској 2012/13. години 50 ЕСПБ бодова), али није рангиран у оквиру укупног броја буџетских студената;

- који није у текућој школској години остварио 60 ЕСПБ бодова. (изузетно, ако у школској 2012/13. години није остварио најмање 50 ЕСПБ бодова)

14. Буџетски студент и самофинансирајући студент који у току школске године оствари 60 ЕСПБ бодова из текуће године студијског програма (изузетно, ако у школској 2012/13. години оствари најмање 50 ЕСПБ бодова) може у наредној школској години стећи статус буџетског студента, ако се рангира у оквиру укупног броја буџетских студената.

15. Поступак рангирања примењује се на студенте уписане исте школске године на одређени студијски програм, а спроводи се у складу са бројем остварених ЕСПБ бодова и просечном оценом у претходним годинама студирања, на начин и по поступку утврђеним општим актом Универзитета, односно Факултета.

Место студента на ранг-листи утврђује се на основу броја бодова који се добија множењем просечне оцене у току основних студија и укупно оствареног броја ЕСПБ бодова.

Ранг листа студената који су испунили услов за упис у наредну школску годину у статусу буџетског студента, утврђује се за сваки студијски програм, на основу критеријума из става 1. ове тачке.

У оквиру броја буџетских студената по годинама студијског програма на Факултету, може се вршити дистрибуција броја буџетских студената на одговарајуће студијске програме, на основу предлога Деканског савета и одлуке декана.

16. Студенти уписани у прву годину основних студија школске 2006/2007. 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010. године, задржавају право да се финансирају из буџета најдуже годину дана по истеку редовног трајања студија.

Мировање, права и обавеза студената

17. Студенту се може одобрити мировање права и обавеза у случају спречености да похађа наставу, извршава предиспитне обавезе и полаже испите, у складу са Статутом Факултета.

Испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање

18. Студент је обавезан да похађа наставу и изврши предиспитне обавезе утврђене студијским програмом.

19. Рад студента у савлађивању наставних обавеза континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Студент стиче право да полаже испит из наставног предмета после извршених обавеза утврђених студијским програмом, Статутом и општим актима Факултета.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета, а најкасније до почетка наставе тог предмета у наредној школској години на једном од језика на којима се настава изводила.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити 100 поена.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у току наставе (предиспитне обавезе) и на испиту.

Од укупног броја поена, најмање 30, а највише 70 поена мора бити предвиђено за активности и провере знања у току наставе (предиспитне обавезе).

Остварени поени на основу предиспитних обавеза у оквиру обавезних и изборних предмета уписују се у индекс и важе од дана евидентирања до истека школске године у којој се обавља настава из тог предмета, али и наредне школске године, под условом да се студијски програм, односно програм тог предмета није знатније променио.

20. Завршна оцена се формира збиром пондерисаног броја поена остварених у свим облицима предиспитних и испитних обавеза.

Завршна оцена може бити:

- 10 – одличан
- 9 – изузетно добар
- 8 – врло добар
- 7 – добар
- 6 – довољан
- 5 – није положио

21. На захтев студента, наставник даје образложење оцене. Оцена се уписује у индекс, записник о полагању испита и матичну књигу студената. Оцена 5 (пет) се не уписује у индекс и матичну књигу студената. Факултет води трајну евиденцију о положеним испитима, у архиви одељења.

22. Студент са хендикепом има право да полаже испит на начин прилагођен његовим могућностима.

23. Студент има право да испит из једног предмета пријави и полаже три пута у току исте школске године.

После три неуспела полагања истог испита студент може тражити да у истом испитном року, уз посебну накнаду трошкова, полаже испит пред испитном комисијом коју на предлог одељења образује декан.

24. Испитни рокови се организују у складу са планом извођења наставе, у јануару, фебруару, јуну, јулу, августу и септембру. Испити се организују по правилу у следећим терминима: јануарски у трећој недељи, фебруарски у другој недељи, јунски у другој недељи, јулски у првој недељи, августовски у последњој недељи и септембарски у другој недељи месеца који је у називу испитног рока.

25. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са програмом предмета, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено. Начин полагања испита утврђује се програмом предмета. На испиту се у циљу потпуније провере знања и способности студента могу користити тестови и други задаци.

26. Испити су јавни и полажу се у просторијама Факултета.

Студент има право да захтева присуство јавности на усменом испиту. Факултет се обавезује да обезбеди присуство јавности ако студент поднесе молбу одељењу, најкасније 36 сати пре почетка испита.

Јавност је обезбеђена ако је на усменом испиту присутна још једна особа осим наставника и студента који полаже испит.

27. Ближи услови оцењивања и полагања испита утврђују се Правилником о оцењивању и испитима.

28. Студент који користи недозвољена средства приликом испуњавања предиспитних обавеза или полагања испита, биће санкционисан у складу са одредбама Правилника о полагању испита и оцењивању и/или Правилника о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду.

Пријављивање предмета

29. Студент се пре почетка наставе у наредној школској години пријављује, односно опредељује за слушање или полагање предмета из одређеног студијског програма.

Студент може пре почетка наставе у пролећном семестру текуће школске године променити пријаву изборног предмета, односно додати нови или други изборни предмет.

30. Студент који не положи испит из обавезног предмета најкасније до почетка наставе тог предмета у наредној школској години, пријављује исти предмет.

Студент који не положи изборни предмет, може поново пријавити исти или се определити за други изборни предмет, у складу са Правилником о пријављивању предмета.

31. Студент се може уписати у наредну школску годину у статусу буџетског студента, ако је испунио услове утврђене Статутом и пријавио предмете у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова, осим у случају када му је до краја студирања остало мање од 60 ЕСПБ бодова.

32. Студент се може уписати у наредну школску годину у статусу самофинансирајућег студента, ако је испунио услове утврђене Статутом и пријавио за предмете у обиму од најмање 37 ЕСПБ бодова, осим у случају када му је до краја студирања остало мање од 37 ЕСПБ бодова

33. Студент има право да поред предмета свог студијског програма у обиму до 60 ЕСПБ пријави и предмете који се изучавају на свом и другим студијским програмима Факултета и Универзитета у обиму од највише 10 ЕСПБ бодова, односно да похађа и полаже испите из тих предмета.

Одељење, водећи рачуна о кадровским, просторним, техничким и другим могућностима, као и о оптерећењу студента, одобрава пријаву предмета и полагање испита из тих предмета студентима других студијских програма.

Убрзано студирање

34. У циљу бржег завршавања студија и ширег образовања, посебно успешним студентима може се омогућити упис и више од 60 ЕСПБ бодова, али не више од 90. Обим оптерећења студента одређује се у договору са ментором, кога одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент стиче право да брже заврши студије ако у прве две године студирања положи све испите, односно оствари најмање 120 ЕСПБ бодова у року и постигне просечну оцену најмање 8,5 (осам и по).

Завршетак студија

35. Ако је у току студирања донет нови студијски програм, студент наставља студирање по студијском програму по ком је организована настава у наредној школској години. Изузетно, студент који је извршио предиспитне обавезе из свих предмета студијског програма у претходној години може у наредној школској години завршити студирање полагањем испита по студијском програму по ком је студирао.

36. Студент завршава основне студије полагањем завршног испита ако је то предвиђено студијским програмом. Завршни испит састоји се од израде и јавне одбране дипломског рада. Право да пријави тему дипломског рада и предложи ментора студент стиче на последњој години студирања. Студијским програмом утврђују се предмети из којих студент може узети тему дипломског рада. Одељење одобрава тему дипломског рада и одређује студенту ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у научне и методолошке проблеме, да руководи израдом његовог завршног рада, у складу са студијским програмом. Право на полагање завршног испита студент стиче

кад положи све испите и испуни све остале обавезе утврђене студијским програмом. Одељење образује комисију за оцену и одбрану дипломског рада. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета. Комисија у року од 30 дана извештава одељење о томе да ли су испуњени услови за одбрану дипломског рада. Дипломски рад који је одељење прихватило за одбрану, студент јавно брани, најкасније у року од 30 дана од дана прихватања рада. На завршном испиту комисија оцењује завршни рад и његову одбрану. За дипломски рад и одбрану рада комисија даје једну оцену, коју уписује у индекс и записник.

37. Општи успех студента на основним студијама утврђује се просечном оценом која представља аритметичку средину оцена из наставних предмета утврђених студијским програмом, укључујући и оцену са завршног испита.

38. Студент који положи све испите, укључујући и завршни испит, утврђене студијским програмом основних студија, и оствари 240 ЕСПБ бодова или више, добија диплому Факултета, којом се утврђује да је стекао стручни назив «дипломирани» са знаком звања првог степена академских студија из одговарајуће области, и то:

- дипломирани филозоф;
- дипломирани социолог;
- дипломирани психолог
- дипломирани педагог;
- дипломирани андрагог;
- дипломирани историчар;
- дипломирани историчар уметности;
- дипломирани археолог
- дипломирани етнолог-антрополог;
- дипломирани класични филолог.

Мобилност студената

39. Део студијског програма студент може остварити на другој високошколској установи. Део студијског програма студент може остварити на другом универзитету у периоду који не може бити краћи од једног нити дужи од два семестра, а у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова. Део студијског програма студент може остварити и на другом факултету Универзитета похађањем и полагањем једног или више предмета. Права и обавезе студента, начин покривања трошкова његовог студирања, поступак признавања ЕСПБ бодова и друга питања у вези с остваривањем дела студијског програма на другој високошколској установи уређују се уговором између Факултета и те високошколске установе. Похађање наставе и положени испити доказују се индексом, односно одговарајућом потврдом друге високошколске установе.

40. Студент другог факултета Универзитета може остварити део студијског програма на Факултету на начин регулисан претходном стачком ових правила.

41. Гостујући студент је студент другог универзитета који уписује делове студијског програма на Факултету, на основу уговора о признавању ЕСПБ бодова. Статус гостујућег студента траје најдуже једну школску годину, односно два семестра. Права и обавезе гостујућег студента, начин финансирања његовог студирања и друга питања везана за статус гостујућег студента уређују се уговором. Похађање наставе и положени испити доказују се потврдом Факултета.

Губитак статуса студента

42. Статус студента престаје:

- ако студент не заврши студије до истека рока који се одређује у двоструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма,
- завршетком студија,
- исписивањем са студија,
- неуписивањем школске године и
- изрицањем дисциплинске мере искључења са студија.

У рок из алинеје 1. овог става не рачуна се време мировања права и обавеза, одобрено студенту у складу са Статутом. Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из алинеје 1. претходног става ове тачке, може продужити рок за завршетак студија за два семестра:

- ако је у току студија испуњавао услове за одобравање мировања права и обавеза, а то право није користио, односно није га искористио у трајању које му је, с обзиром на околности, могло бити одобрено;
- ако му на дан истека рока за завршетак студија остаје неостварених највише 30 ЕСПБ бодова;
- ако је у току трајања студија започео и завршио други одобрени, односно акредитовани студијски програм, на истом или на вишем степену, на Факултету, Универзитету или другом акредитованом универзитету, у земљи или у иностранству.

Престанак статуса студента због неблаговременог завршетка студија констатује декан решењем са дејством од првог наредног дана по истеку рока за завршетак студија.

Напомена: Правила основних академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- | | |
|--|---|
| * Статут Филозофског факултета | * Статут Универзитета у Београду |
| * Правилник о пријављивању предмета | * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду |
| * Правилник о оцењивању и испитима | * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима |
| * Правилник о упису студената на основне академске студије | * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова |
| * Правилник о трошковима студија | * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду |
| * Правилник о мобилности студената | * Одлука о утврђивању редовних услуга које обухвата накнада за школарину за једну школску годину основних и мастер студија. |

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

Прилог 8.5.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ 05/4-02 бр. 541/V 17.05.2012. године	
--	--

На основу члана 256. став 2. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, а у вези са чланом 85. Закона о високом образовању и чланом 2. Правилника о упису студената на студије првог степена Универзитета у Београду, Наставно-научно веће Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на својој XIX седници одржаној 17. маја 2012. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О УПИСУ СТУДЕНАТА НА ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим Правилником уређују се услови и начин уписа на основне академске студије (у даљем тексту: студије) које се организују на Универзитету у Београду - Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), и то: услови за упис на студије, поступак пријављивања и уписа на студијски програм; ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи; садржај пријемног испита, начин полагања пријемног испита, начин бодовања, питања у вези са специфичним захтевима студијског програма, ближи услови и начин уписа без полагања пријемног испита; поступак остваривања права на упис припадника мањинских група; поступак остваривања права на упис студента са посебним потребама; начин остваривања права на жалбу на остварени број бодова, односно на ранг листу, као и друга питања од значаја за упис.

Право на упис

Члан 2.

Право уписа на студијски програм имају лица која испуне услове утврђене Законом, Статутом и општим актима Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), Статутом и општим актима Факултета и студијским програмом.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности, у складу са законом.

Услови за упис на студијски програм

Члан 3.

У прву годину студијског програма које реализује Факултет може да се упише лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању.

Одговарајуће претходно стечено образовање из става 1. овог члана утврђује се студијским програмом на који се врши упис кандидата.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту, према мерилима утврђеним овим правилником и конкурсом за упис на студијске програме.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета Републике Србије (буџетски студент) уколико се налази на коначној ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако освоји најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира (самофинансирајући студент) уколико се налази на коначној ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако освоји најмање 30 бодова.

Пријемни испит

Члан 4.

Кандидат за упис на студије полаже пријемни испит.

Пријемни испит обухвата проверу знања из одређених области које се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању и оцену опште информисаности кандидата.

Начин бодовања

Члан 5.

Кандидат за упис на студијски програм може освојити укупно највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са 2. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Пријемни испит садржи два дела и то: тест знања и тест опште информисаности, на којима кандидат може стећи од 0 до 30 бодова, на сваком делу испита.

Ученицима трећег и четвртог разреда средње школе који су освојили прво појединачно место на републичком такмичењу које организује министарство надлежно за послове образовања или прво, друго или треће појединачно место на међународном такмичењу из наставног предмета из којег се полаже тест знања, признаје се максималан број бодова из тог дела пријемног испита.

Члан 6.

Кандидат за упис на студијски програм има право да тражи исправку личних података, бодова по основу општег успеха у средњој школи и редослед жеља, на начин и у време које одреди Комисија за упис.

Члан 7.

Кандидат за упис на студијски програм има право да тражи преиспитивање обрачунатих бодова по основу резултата које је постигао на тесту знања и тесту опше информисаности, на начин и у време које одреди Комисија за упис.

Начин уписа

Члан 8.

Упис на прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује заједнички конкурс за упис на све акредитоване студијске програме које реализује Факултет.

Универзитет јавно објављује заједнички конкурс за упис на прву годину студијског програма.

Факултет може објављивати податке из заједничког конкурса о студијском програму који реализује и друге податке у вези са уписом у промотивне сврхе и ради утврђивања ближих мерила за упис на студијски програм.

Конкурс за упис на студије и спровођење уписа

Члан 9.

Конкурс садржи елементе утврђене Правилником о упису студената на студије првог степена Универзитета у Београду.

Поред осталих елемената, конкурс садржи рокове за спровођење појединих радњи у првом – јунском и другом – септембарском уписном року.

Факултет организује септембарски уписни рок уколико у јунском року на студијски програм није уписан број студената који је утврђен у складу са Законом и општим актима Факултета. Други – септембарски уписни рок може се поред објављених, спровести и у додатним терминима које Факултет јавно објављује у складу са одлуком Наставно-научног већа Факултета.

Члан 10.

Поступак уписа спроводи Комисија за упис коју именује декан Факултета. Председник Комисије за упис (у даљем тексту: Комисија) је продекан за наставу.

Комисија организује и спроводи упис, координира рад одељења у вези са уписом, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, врши контролу рада ангажованих лица у поступку уписа и даје саопштења за јавност у вези са уписом.

Поступак за пријављивање кандидата

Члан 11.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подnose на увид оригинална документа, а уз пријавни лист подnose фотокопије следећих докумената:

1. сведочанство за све разреде претходно завршене средње школе;
2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
3. доказ о уплати накнаде за полагање пријемног испита.

Кандидат својим потписом на пријавном листу потврђује да је упознат и да прихвата правила полагања пријемног испита и утврђивања редоследа за упис.

Полагање пријемног испита

Члан 12.

Комисија за упис организује, спроводи и контролише полагање пријемног испита.

Пријемни испит се полаже писмено.

Тест знања сачињавају наставници матичног одељења у складу са одлуком одељења.

Тест опште информисаности сачињавају наставници Факултета.

Лица са посебним потребама могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим потребама и који предложи у писаном облику приликом пријаве на конкурс за упис на студијски програма, у складу са објективним могућностима Факултета.

Члан 13.

Кандидат на пријемни испит доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре поделе питања, дежурно лице утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен и кандидат који је закаснио на почетак полагања не може приступити полагању пријемног испита.

Утврђивање ранг листе

Члан 14.

Редослед кандидата за упис у прву годину основних студија утврђује се на ранг листи за сваки студијски програм, на основу следећих мерила: општег успеха постигнутог у средњем образовању, резултата постигнутих на пријемном испиту и редоследа жеља да се упише на одређени студијски програм наведеног у пријавном листу.

Кандидат предајом пријавног листа одређеној комисији за пријем докумената изражава своју примарну жељу а секундарну, терцијерну и остале жеље уколико их има наводи по редоследу жеља у пријавном листу.

Факултет може да утврди ранг листу за одређени студијски програм и само на основу примарно изражене жеље, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, када одељење које реализује студијски програм то одлучи.

Одлуку из става 3. овог члана одељење доноси најкасније до 31. маја текуће године.

Када се ранг листа за одређени студијски програм утврђује на основу редоследа жеља и то секундарног, терцијерног и осталих жеља, ранг листа за одређени студијски програм се формира тако да се рангира најмање 60% кандидата на основу примарно изражене жеље, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, а највише 40% на основу редоследа жеља да се упише на одређени студијски програм наведеног у пријавном листу, општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту.

Кандидат може бити рангиран само на једној ранг листи, у складу са мерилима утврђеним овим чланом.

Члан 15.

Факултет саставља ранг листе пријављених кандидата. За тачност података из ранг листе Факултета одговоран је декан. Право на упис стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру броја утврђеног за упис.

Факултет објављује прелиминарне ранг листе пријављених кандидата, на огласној табли Факултета у року који је утврђен конкурсом, односно одлуком Комисије.

Члан 16.

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност пријемног испита или своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на огласној табли Факултета.

Жалба се подноси Комисији, на чији предлог декан доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Након одлучивања о жалби Факултет утврђује и објављује коначне ранг листе свих кандидата са укупним бројем бодова.

Коначне ранг листе су основ за упис кандидата.

Поступак за упис кандидата

Члан 17.

Кандидат који је остварио право на упис, поред оригиналних докумената из члана 11. став 1. тачка 1. и 2 овог правилника, подноси:

1. два обрасца ШВ-20;
2. две фотографије формата 4х6 цм;
3. доказ о уплати школарине, односно прве рате школарине за самофинансирајуће студенте;
4. по потреби и друге доказе.

Факултет приликом уписа издаје кандидату индекс и идентификациону картицу, којима се доказује статус студента.

Кандидат који је стекао право уписа по основу коначне ранг листе, а не упише се у за то предвиђеним роковима, губи право на упис.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у роковима утврђеним овим правилником уместо њега ће се уписати следећи кандидат према редоследу који се утврђује тако што се сви кандидати који нису остварили право на упис, изузев кандидата из става 3. овог члана, рангирају према броју бодова који су остварили на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту. Право уписа по овом поступку утврђује се јавном прозивком.

Ако се кандидат који је стекао право уписа на основу става 4. овог члана не упише у за то предвиђеним роковима, губи право на упис.

Ако се на начин утврђен ставом 4. овог члана, кандидат који је остварио право на упис не упише, уместо њега ће се прозивком уписати следећи кандидат према редоследу који је утврђен у складу са ставом 4. овог члана.

Упис држављана Србије који су средњу школу завршили у иностранству

Члан 18.

Држављанин Србије који је завршио претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако му се призна стечена страна школска исправа у складу са Законом, општим актом Универзитета и овим правилником.

Лице из става 1. овог члана се уписује на Факултет у другом уписном року, на основу посебне ранг листе у оквиру квоте која се утврђује посебном одлуком, на терет буџета, односно броја оних који плаћају школарину.

Лице из става 1. овог члана може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис. У случају да захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране јавне исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да условни упис није извршен.

Упис страних студената

Члан 19.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм по истом поступку и под истим условима као и домаћи држављанин.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика, односно о познавању језика на којем се изводи настава и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис. У случају да захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране јавне исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да условни упис није извршен.

Упис лица са посебним потребама

Члан 20.

Упис лица са посебним потребама врши се на основу одлуке министарства надлежног за послове образовања, одговарајуће лекарске документације и мишљења Универзитетског центра за студенте са хендикепом или удружења студената са хендикепом.

На један студијски програм могу се уписати највише два студента са посебним потребама, под условом да су приликом пријављивања на конкурс, на пријавном листу навели да су лица са посебним потребама.

Лица из става 1. овог члана не убрајају се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Упис припадника мањинских група

Члан 21.

Упис припадника мањинских група врши се на основу одлуке министарства надлежног за послове образовања, мишљења одговарајућег националног савета мањинских заједница и министарства надлежног за послове заштите људских и мањинских права.

На студијски програм може се уписати лице из става 1. овог члана под условом да је приликом пријављивања на конкурс, на пријавном листу навело да је припадник одређене мањинске групе.

Лице из става 1. овог члана не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Упис без пријемног испита

Члан 22.

На прву годину студирања може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена;
2. студент основних студија другог универзитета, друге високошколске установе, односно друге студијске групе Факултета који је положио све испите са прве године студијског програма, односно остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму на који је уписан;

3. лице коме је престао статус студента због исписивања са студија из члана 92. став 6. тачка 2. Статута Универзитета, ако је претходно положило све прописане испите на првој години студијског програма, односно ако је остварило 60 ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убраја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Веће одељења одлучује о признавању положених испита, односно ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана доставља:

1. писани захтев за упис најкасније до 15. септембра, односно до истека другог конкурсног рока за упис у наредну школску годину;

2. захтев за признавање испита, студијски програм, уверење о положеним испитима и доказ да је уплатио трошкове, односно накнаду за признавање испита.

Студент из става 1. овог члана може остварити право на упис ако Факултет има кадровске, просторне, техничке и друге услове.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 23.

Овај правилник ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<p>- Објављено на интернет страници Факултета 18.05.2012. године. - Правилник ступа на снагу 26.05.2012. године.</p>	<p style="text-align: center;">ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА</p> <p style="text-align: center;">Проф. др Весна Димитријевић, с.р.</p>
--	---

ЗАКОН

о студентском организовању

„Службени гласник РС“, број 67 од 2. јула 2021.

I. УВОДНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим законом уређује се положај, област деловања, овлашћења, организација и начин финансирања студентских представничких тела и студентских организација, као и оквир за остваривање заједничких интереса студената на националном нивоу кроз рад студентских конференција и националне студентске организације.

На питања која нису уређена овим законом примењују се одредбе закона којим се уређује делатност високог образовања (у даљем тексту: Закон), студентски стандард, удружења, и одредбе статута високошколских установа.

Термини изражени у овом закону у граматичко мушком роду, подразумевају природни мушки и женски род лица на која се односе.

II. ОБЛИЦИ СТУДЕНТСКОГ ОРГАНИЗОВАЊА

Члан 2.

Облици студентског организовања су:

- 1) студентска представничка тела: студентске конференције и студентски парламенти;
- 2) студентске организације основане у складу са овим законом и законом којим се уређује оснивање удружења.

III. СТУДЕНТСКА ПРЕДСТАВНИЧКА ТЕЛА

Студентске конференције

Члан 3.

Студентска конференција универзитета и Студентска конференција академија струковних студија и високих школа (у даљем тексту: студентске конференције), основане су у складу са Законом и представљају највиши облик студентских представничких тела која делују на националном нивоу.

Организација и рад студентских конференција из става 1. овог члана уређују се овим законом и статутом конференције.

Рад студентских конференција је јаван.

Поред средстава за рад студентских конференција које се обезбеђују у буџету Републике Србије у складу са Законом, студентске конференције финансирају се и на основу домаћих и међународних пројеката и реализованих активности, прихода од сопствене имовине, поклона, спонзорства, донација, чланарина, прилога и других извора у складу са законом.

Чланарину уплаћују сви уписани студенти на подрачун своје самосталне високошколске установе приликом подношења документације за упис у текућу академску годину, а високошколске установе врше трансфер тих средстава конференцијама.

Висина чланарина коју плаћају сви уписани студенти утврђује се тако што се број студената самосталних високошколских установа помножи са износом који по прибављеном мишљењу Конференције универзитета Србије и Конференције академија струковних школа Србије утврђују скупштине конференција.

Овлашћења Студентских конференција

Члан 4.

Овлашћења студентских конференција су:

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 1/8

- 1) разматрање питања од заједничког интереса за студенте (што укључује у првом реду оцену студената остудијским програмима, ефикасности студирања и процену утврђених ЕСПБ бодова, процену предиспитних обавеза и утврђених поена везаних за исте, однос теоријске и практичне наставе, процену препоручене литературе и сл.) и унапређивање високог образовања у Републици Србији;
- 2) усаглашавање ставова и координисање активности студентских парламената, посебно у области уписне политике, као и у области унапређења квалитета студирања на високошколским установама у Републици Србији;
- 3) примање и разматрање притужби студентских парламената високошколских установа због повреде прописа из области високог образовања и студентског стандарда и давање мишљења и препорука у конкретним случајевима;
- 4) сарадња са Конференцијом универзитета Србије и Конференцијом академија струковних студија и високих школа;
- 5) праћење закона и других прописа, иницирање измена прописа ради унапређивања високог образовања и услова студирања;
- 6) разматрање питања које јој доставе министарство надлежно за високо образовање (у даљем тексту: Министарство), Национални савет за високо образовање, Конференција универзитета Србије и Конференција академија струковних студија и високих школа, а која се односе на процес наставе и услове студирања на високошколским установама;
- 7) бирање и разрешавање студентских представника у Националном савету за високо образовање, у складу са Законом и у другим телима у складу са законом;
- 8) представљање и заступање интереса студената на међународном нивоу и у међународним студентским организацијама;
- 9) делегирање студентских представника у тела на међународном нивоу, а у складу са потписаним уговорима и чланствима у међународним асоцијацијама и организацијама;
- 10) давање мишљења за оснивање националних савеза студентских организација;
- 11) разматрање других питања од заједничког интереса за студенте.

Студентски парламент

Члан 5.

Студентски парламент је орган високошколске установе и високошколске јединице која има орган управљања и уписане студенте.

Студентски парламент заступа и штити права и интересе свих студената и разматра питања и активности у интересу студената.

Рад студентског парламента је јаван.

Високошколска установа у оквиру које студентски парламент делује дужна је да обезбеди простор, финансијска средства и потребне услове за рад студентског парламента.

Овлашћења студентског парламента

Члан 6.

Овлашћења студентског парламента су:

- 1) доноси опште акте којима уређује свој рад, начин функционисања, организацију и број, начин и поступак избора својих чланова – пословник о раду студентског парламента и правилник о избору чланова студентског парламента;
- 2) бира и разрешава представнике студената у органима установе, студентским конференцијама, као и у органима других установа и организација у којима су заступљени представници студената, у складу са њиховим статутотом и законом;
- 3) бира, односно предлаже студента проректора, односно студента продекана из реда студената надлежног за студентска питања, у складу са статутотом високошколске установе;
- 4) бира и разрешава председника и потпредседнике студентског парламента и утврђује друга тела која ће се бавити посебним пословима у оквиру овлашћења студентског парламента;
- 5) учествује у процесу самовредновања високошколске установе;

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 2/8

- 6) обавља активности које се односе на осигурање и оцену квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу и оцену ефикасности студија, утврђивање броја ЕСПБ бодова, развој мобилности студената, подстицање научно-истраживачког рада студената, сарадњу са тржиштем рада, заштиту права студената и унапређење студентског стандарда и даје мишљење о критеријумима за оцењивање активности и знања студената у наставном процесу;
- 7) покреће иницијативу за доношење или промену прописа високошколске установе од интереса за студенте;
- 8) покреће иницијативу за доношење или промену одлука других органа високошколске установе које се односе на положај студената у наставном процесу и управљању установом;
- 9) доноси годишњи план и програм рада студентског парламента и усваја извештај о раду;
- 10) доноси финансијски план и подноси финансијски извештај студентског парламента;
- 11) обавља друге активности у складу са законом и општим актима високошколске установе;
- 12) даје мишљења о педагошком раду наставника и сарадника, у складу са општим актом високошколске установе;
- 13) реализује ваннаставне активности студената, оснива спортске екипе, координише спортским екипама, организује стручна и спортска такмичења, конференције, студентске научне скупове, студијске и стручне посете установама и институцијама у земљи и иностранству, студентске екскурзије, стручне праксе, трибине, округлостолове, хуманитарне активности, промоције научне и стручне литературе, издаје студентске часописе и сл.;
- 14) одлучује о расподели средстава за ваннаставне активности студената, у складу са општим актом студентског парламента.

Савет високошколске установе усваја финансијски извештај студентског парламента из става 1. тачка 10. у оквиру финансијског извештаја високошколске установе.

Избор чланова студентског парламента

Члан 7.

Право да буду бирани за члана студентског парламента имају сви студенти високошколске установе уписани на студије у школској години у којој се бира студентски парламент, које кандидује студентска организација регистрована у складу са овим законом или које кандидује неформална група студената која има писмену подршку најмање 10% укупног броја студената високошколске установе, у складу са општим актом студентског парламента.

Представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама заступљени су учланству студентског парламента сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних у школској години у којој се бира студентски парламент.

Начин избора и број чланова студентског парламента утврђује се општим актом студентског парламента, уз обезбеђивање равноправне заступљености студената и студенткиња, водећи рачуна о заступљености свих студијских програма.

Избор чланова студентског парламента одржава се сваке друге године у априлу, тајним и непосредним гласањем.

Изборе за студентски парламент расписује председник студентског парламента.

Студентски парламент високошколске установе у саставу самосталне високошколске установе се конституише најкасније до краја октобра, а самосталне високошколске установе најкасније до краја новембра месеца текуће године.

Мандат чланова студентског парламента почиње даном конституисања студентског парламента и траје две године.

У случају да студент који је изабран за члана студентског парламента заврши степен студија на који је уписан пре истека мандата, задржава право да обавља функцију, ако упише наредни степен студија у првом наредном уписном року на истој високошколској установи, не дуже од три месеца.

Уколико услов из става 8. овог члана није испуњен, могу се расписати допунски избори у складу са општим актом студентског парламента.

Начин и поступак избора, као и број чланова студентских парламената самосталних високошколских установа утврђује се општим актом студентског парламента.

Члан 8.

Учешће студената у органу управљања високошколске установе утврђује се у складу са Законом.

У стручним органима високошколске установе и њиховим телима студенти чине 20% чланова, у складу са Законом и статутом високошколске установе, водећи рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола и студената уписаних по афирмативним мерама у складу са чланом 7. овог закона.

Студентски представници из става 2. овог члана учествују у расправи и одлучивању о питањима од значаја за студенте, а посебно она која се односе на осигурање квалитета наставе, правила студија, план рада, календар рада, уписну политику високошколске установе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање броја ЕСПБ бодова, измена и допуна статута, предлагање кандидата за орган пословођења и предлагање финансијског плана високошколске установе.

Финансирање студентског парламента и ваннаставних активности

Члан 9.

Студентски парламент доноси финансијски план за реализацију ваннаставних активности, који је саставни део финансијског плана високошколске установе.

Средства за финансирање рада студентског парламента и ваннаставних активности студената на самосталној високошколској установи утврђују се финансијским планом те установе.

Средства за финансирање рада студентског парламента и ваннаставних активности студената на високошколској јединици у саставу самосталне високошколске установе утврђују се финансијским планом те високошколске установе.

Средства из ст. 2. и 3. овог члана обезбеђују високошколске установе од оснивача и из сопствених прихода.

IV. СТУДЕНТСКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ

Члан 10.

Ради обављања студентских активности, унапређења услова за лични и друштвени развој студената према њиховим потребама и могућностима и укључивања студената у друштвени живот академске заједнице и њиховог информисања могу се оснивати удружења, у складу са овим законом и законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења.

Удружење чије чланство чине искључиво студенти једне високошколске установе може стећи статус студентске организације, у складу са овим законом, уколико су циљеви или област остваривања циљева удружења усмерени на студенте, и то на:

- 1) остваривање и заштиту права, интереса и здравља студената;
- 2) унапређење наставе;
- 3) унапређење животног стандарда студената;
- 4) унапређење положаја студената у друштву;
- 5) унапређење активног учешћа студената у процесу доношења одлука.

Организација за студенте је свако друго удружење регистровано у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења, а чији су циљеви или област остваривања циљева, поред осталог, усмерени и на студенте.

На самосталним високошколским установама делују и удружења за студенте које се баве студентским стандардом (одмор и опоравак, уметност и култура, спорт), здравствено потпорна удружења, културно уметничка друштва и спортска удружења и савези студената, чији су чланови већином студенти. Ова удружења су удружења са посебним статусом и њихов рад је ближе уређен законом који регулише студентски стандард и статутима самих удружења.

У студентским домовима могу деловати удружења за студенте која се баве студентским стандардом и ваннаставним животом студената. Њихов рад и функционисање се ближе уређује општим актом који доноси управни одбор установе студентског стандарда. Сем студентских организација могу се основати и студентске организације студената са инвалидитетом.

Студентске организације студената са инвалидитетом оснивају се и делују на самосталним високошколским установама.

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 4/8

Статус студентских организација студената са инвалидитетом могу добити удружења основана у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења која испуњавају следеће услове:

- 1) баве се унапређењем положаја студената који су у ризику од социјалног искључивања у високообразовању;
- 2) чланство се састоји само од студената са инвалидитетом;
- 3) баве се имплементацијом социјалне димензије у области високог образовања;
- 4) статутом удружења је јасно дефинисано да удружење пружа подршку студентима који су у ризику од социјалне искључености.

Студентске организације студената са инвалидитетом чланице су Националног савеза студентских организација.

Статус студентске организације

Члан 11.

Удружење може да стекне статус студентске организације:

- 1) ако је регистровано у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења;
- 2) ако је статутом удружења јасно дефинисано да чланство могу чинити искључиво студенти једне високошколске установе;
- 3) ако је статутом удружења јасно дефинисано да се у органе удружења могу бирати искључиво студенти те установе;
- 4) ако статут удружења обухвата најмање три области деловања из члана 10. став 2. овог закона;
- 5) ако у свом раду, а у оквиру свог чланства гарантује равноправност свих студената без обзира на расу, боју коже, претке, држављанство, националну припадност и етничко порекло, језик, верска и политичка убеђења, пол, родни идентитет, сексуалну оријентацију, имовно стање, рођење, генетске особености, здравствено стање, инвалидитет, брачни и породични статус, осуђиваност, старосну доб, изглед, чланство у синдикалној и другој организацији, и другим стварима у складу са законом којим се уређује забрана дискриминације;
- 6) ако у називу не користи називе органа или тела високошколских установа или студентских конференција;
- 7) ако редовно доноси годишњи програм рада, најкасније до 28. фебруара, за текућу годину;
- 8) ако води књигу чланова у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења коју редовно ажурира, а најкасније до 30. новембра за текућу школску годину.

Поступак за стицање статуса студентске организације

Члан 12.

Захтев за стицање статуса студентске организације, удружење подноси органу пословођења високошколске установе.

Уз захтев из става 1. овог члана удружење доставља доказе којима потврђује испуњеност критеријума из члана 11. овог закона.

Испуњеност критеријума из члана 11. овог закона утврђује комисија коју именује орган пословођења високошколске установе, а коју чине један наставник, секретар високошколске установе, два представника студентског парламента и студент проректор, односно студент продекан.

Решење о стицању статуса студентске организације и упису у Регистар студентских организација доноси орган пословођења високошколске установе, на основу позитивног мишљења комисије из става 3. овог члана, уроку од 30 дана од дана пријема уредног захтева.

Стицањем статуса студентске организације, удружење стиче сва права и обавезе прописане општим актима високошколске установе којима се омогућује њихово деловање. На решење којим се одбија захтев за стицање статуса студентске организације, удружење може у року од осам дана од дана пријема решења упутити жалбу савету високошколске установе.

Савет високошколске установе одлучује о жалби у року од 30 дана од дана пријема жалбе.

Статус студентске организације стиче се на време од три године и може се обнављати.

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 5/8

Захтев за обнављање статуса студентске организације, студентска организација подноси органупословођења високошколске установе најкасније 45 дана пре истека статуса студентске организације.

Уз захтев за обнављање статуса студентске организације студентска организација доставља доказе којимапотврђује испуњеност критеријума из члана 11. овог закона. Статус студентске организације може се изгубити пре истека времена из става 8. овог члана уколико јестудентска организација престала да испуњава неки од критеријума из члана 11. овог закона.

Поступак за губитак статуса студентске организације покреће студентски парламент самоиницијативно илина образложени предлог било ког студента високошколске установе.

У поступку за губитак статуса студентске организације испуњеност критеријума из члана 11. овог законаутврђује комисија из става 3. овог члана.

Решење о губитку статуса студентске организације и брисању из регистра студентских организација доносиорган пословођења високошколске установе, на основу позитивног мишљења комисије, у року од 30 дана оддана доношења решења о покретању поступка за губитак статуса студентске организације.

На решење о губитку статуса студентске организације и брисању из регистра студентских организација,удружење може у року од осам дана од дана пријема решења упутити жалбу савету високошколске установе.

Савет високошколске установе одлучује о жалби у року од 30 дана од дана пријема жалбе.

Статус студентске организације губи се даном доношења коначног решења о губитку статуса студентскеорганизације.

Регистар студентских организација

Члан 13.

За потребе праћења рада студентских удружења која имају статус студентских организација и вођењастатистике о њиховом раду самостална високошколска установа и високошколске установе у њеном саставу водеРегистар студентских организација (у даљем тексту: Регистар) које на њима делују.

Регистар из става 1. овог члана је јаван и води се у електронском облику и објављује на сајтувисокошколске установе.

У Регистар се уписују студентске организације у року од пет дана од дана доношења решења из члана 12.став 4. овог члана.

Ближе услове и начин уписа у Регистар утврђује министарство надлежно за послове високог образовања.

Регистар садржи: назив, седиште, област деловања, статут студентске организације, податке о правномзаступнику и то: име и презиме, податак о томе да ли има статус студента и која је година студија и адресуелектронске поште.

Савези студентских организација на нивоу универзитета или академија струковних студија

Члан 14.

Студентске организације могу се удруживати у савез организација на нивоу универзитета, односноакадемије струковних студија.

Удружење студентских организација може да стекне статус савеза студентских организација науниверзитету или академији струковних студија:

- 1) ако је регистровано у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења;
- 2) ако су студентске организације чланице уписане у Регистар високошколских установа на којима делују;
- 3) ако су студентске организације чланице регистроване на најмање 50% високошколских јединица тогуниверзитета или академије;
- 4) ако је статутом јасно дефинисано да чланство могу чинити искључиво студентске организације уписане уРегистар на високошколским јединицама истог универзитета, односно академије струковних студија;
- 5) ако је статутом јасно дефинисано да се у органе удружења могу бирати искључиво студентивисокошколских јединица универзитета, односно академије струковних студија на којем удружење делује;

6) ако статут удружења обухвата најмање три области деловања из члана 10. став 2. овог закона;

7) ако у оквиру свог чланства гарантује равноправност свих студената без обзира на боју коже, претке, држављанство, националну припадност и етничко порекло, језик, верска и политичка убеђења, пол, родни

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 6/8

идентитет, сексуалну оријентацију, имовно стање, рођење, генетске особености, здравствено стање, инвалидитет, брачни и породични статус, осуђиваност, старосну доб, изглед, чланство у синдикалној и другој организацији, и другим стварима, односно претпостављеним личним својствима;

8) ако у називу не користи називе органа и тела високошколских установа или студентских конференција;

9) ако има програм рада.

Поступак стицања статуса савеза студентских организација на нивоу универзитета, односно академијеструковних студија спроводи самостална високошколска установа сходно одредбама члана 12. овог закона.

Национални савез студентских организација

Члан 15.

Ради остваривања заједничких интереса и пуне репрезентативности студената оснива се Национални савез студентских организација.

Национални савез студентских организација оснива се уз прибављено мишљење Студентске конференције универзитета, односно Студентске конференције академија струковних студија и високих школа.

Национални савез студентских организација чине савези студентских организација самосталних високошколских установа из члана 14. овог закона.

Организација и рад Националног савеза из става 1. овог члана уређује се статутом Националног савеза ускладу са овим законом.

Национални савез студентских организација има својство правног лица које стиче уписом у регистар надлежног органа у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења.

У овлашћења Националног савеза студентских организација спадају усклађивање рада савеза студентских организација које делују на територији Републике Србије, као и остали послови утврђени овим законом.

Финансирање студентских организација, савеза и националних савеза студентских организација

Члан 16.

Студентске организације, савези студентских организација и Национални савези финансирају се из:

- 1) чланарина студената;
- 2) пројеката и реализованих активности;
- 3) прихода сопствене имовине;
- 4) поклона, спонзорстава, донација, и прилога;
- 5) других извора у складу са законом.

Члан 17.

За реализацију програма, односно делова програма студентских организација и удружења за студенте, Министарство може доделити дотације по расписаном јавном конкурс и закљученом уговору, у складу са законом који уређује оснивање и правни положај удружења.

Право на дотације из става 1. овог члана имају студентске организације регистроване у складу са овим законом и организације за студенте регистроване као академска културно-уметничка друштва, здравствено-потпорна удружења и универзитетски спортски савези, у складу са законом којим се уређује оснивање и правни положај удружења, за реализацију програма или делова програма од општег интереса за студенте.

Удружења из става 1. овог члана подносе годишњи извештај Министарству о реализацији програма иначе коришћења средстава из буџета Републике Србије.

V. НАДЗОР

Члан 18.

Надзор над законитошћу рада, аката и контролу коришћења финансијских средстава студентских конференција и студентских парламената врши Министарство, у складу са Законом, законом којим се уређује инспекцијски надзор и овим законом.

4/24/25, 11:10 AM about:blank about:blank 7/8

На територији Аутономне покрајине Војводине послове надзора из става 1. овог члана који се односе на радстудентских парламената, обавља преко својих органа Аутономна покрајина Војводина.

VI. КАЗНЕНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 19.

Новчаном казном од 50.000 до 1.000.000 динара казниће се за прекршај високошколска установа уколико не обезбеди:

- 1) заступљеност у стручним органима (члан 8. став 2.);
- 2) просторије за рад и средства за финансирање студентских представничких тела и ваннаставних активности у складу са овим законом (члан 5. став 4.);

За прекршај из става 1. овог члана казниће се и одговорно лице високошколске установе новчаном казном од 5.000 до 150.000 динара.

Новчаном казном од 50.000 до 150.000 динара казниће се за прекршај студентска конференција, студентска организација, савез студентских организација, односно национални савез студентских организација:

- 1) ако делује супротно одредбама овог закона које прописују овлашћења студентских представничких тела и студентских организација;
- 2) ако располаже финансијским средствима за рад супротно одредбама овог закона;
- 3) ако стиче средства за рад супротно одредбама овог закона;
- 4) ако организује изборе за студентско представничко тело супротно одредбама овог закона.

За прекршај из става 3. овог члана казниће се одговорно лице студентске конференције, односно студентске организације, новчаном казном од 5.000 до 150.000 динара.

VII. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 20.

Високошколске установе, студентске конференције и студентски парламенти ускладиће своје опште акте са овим законом најкасније у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Студентске организације из члана 10. став 2. овог закона које су обављале делатност на високошколским установама до дана ступања на снагу овог закона дужне су да се региструју у складу са овим законом у року од шест месеци од усклађивања општих аката високошколских установа из става 1. овог члана.

Члан 21.

Министарство ће, у сарадњи са студентским конференцијама, донети подзаконски акт из члана 13. став 4. овог закона најкасније у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона.

Члан 22.

Избори за студентски парламент у складу са овим законом одржаће се по истеку мандата студентског парламента изабраног према прописима који су важили до дана ступања на снагу овог закона.

Члан 23.

Даном ступања на снагу овог закона престају да важе одредбе члана 66. ст. 2–6. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 73/18, 27/18 – др. закон, 67/19, 6/20 – др. закон и 11/21 – аутентично тумачење).

Члан 24.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

Члан 205.

Факултет има студента продекана, који обавља послове координације између Студентског парламента и других органа Факултета.

Кандидата за студента продекана предлаже Студентски парламент, а бира га и разрешава Савет.

Мандат студента продекана траје две године.

Исто лице може бити изабрано за студента-продекана највише два пута.

2. Орган управљања – Савет

Члан 211.

Орган управљања је Савет.

Савет има 27 чланова, од којих:

- 15 бирају запослени на факултету,
- 8 именује оснивач и
- 4 бира Студентски парламент.

Члан 212.

Чланови Савета из члана 211. став 2. алинеја 1. јесу:

- по један представник сваке студијске групе (укупно 10);
- један представник научних јединица (института, центара и лабораторија);
- један представник Кабинета за стране језике;
- три представника Одељења заједничких служби.

Представници студијских група бирају се на седницама одељења. Одељење чине: наставници, сарадници, истраживачи, стручни сарадници и библиотекари.

Представник научних јединица бира се на заједничкој седници управника научних јединица или њихових представника. Заједничку седницу управника научних јединица или њихових представника заказује декан.

Представници Одељења заједничких служби бирају се на седници Одељења. Седницу Одељења заказује секретар Факултета.

Чланови Савета које бирају одељења и научне јединице су из реда наставника и истраживача у научном звању.

Избор чланова Савета које бирају запослени на Факултету и Студентски парламент врши се тајним гласањем, већином укупног броја чланова.

Мандат члана Савета траје четири године, са изузетком мандата представника студената, који траје две године.

Члан Савета може бити биран највише два пута.

На конститутивној седници Савета врши се верификација мандата члана Савета.

Седнице сазива и њима руководи председник Савета.

Председник Савета и заменик председника је из реда представника које бирају одељења и научне јединице.

Члан 213.

Савет на предлог Већа:

- доноси Статут Факултета;
- бира и разрешава декана;
- доноси финансијски план;
- усваја извештај о пословању и годишњи обрачун;
- усваја план коришћења средстава за инвестиције;
- доноси одлуку о висини школарине;
- доноси одлуку о образовању унутрашњих организационих јединица.

Савет на предлог декана:

- бира и разрешава продекане;
- формира Савет послодаваца;
- доноси годишњи програм рада Факултета;
- доноси план јавних набавки;

- даје сагласност на одлуке о управљању имовином;
- даје сагласност на расподелу финансијских средстава;
- врши избор екстерног ревизора финансијског пословања Факултета;
- доноси план коришћења и расподеле просторија на Факултету;
- подноси оснивачу извештај о пословању најмање једанпут годишње.

Савет на предлог Студентског парламента:

- бира и разрешава студента продекана.

Савет:

- бира председника и заменика председника Савета;
- одлучује по жалби против првостепених одлука декана,
- надзире поступање декана ради извршења аката просветног инспектора из члана 135. став 3. тач. 5) и 6) Закона;
- оснива легате и фондове;
- обавља и друге послове утврђене овим статутом.

Савет доноси одлуке већином гласова укупног броја чланова.

О питањима из става 1. алинеја 2, става 2. алинеја 1. и става 4 алинеја 1. овог члана одлучује тајним гласањем.

3. Стручни органи

Члан 217.

Стручни органи Факултета јесу: Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, веће одељења, веће катедре, веће наставне јединице и веће научне јединице.

Веће може да ради ако је присутно више од половине укупног броја чланова, а одлуке доноси већином гласова укупног броја чланова.

Изборно веће може да ради ако је присутно најмање две трећине чланова који имају право да одлучују, а одлуке доноси већином гласова укупног броја чланова који имају право да одлучују, осим приликом одлучивања о утврђивању предлога за избор у звање наставника, о избору у звање сарадника, као и о одређивању комисије за писање

реферата о кандидатима за избор у звање наставника и сарадника, када одлуку доноси већином гласова укупног броја чланова који имају право да одлучују.

Члан 218.

Комисије које образују органи из члана 217. Статута – комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор наставника и сарадника, за стицање истраживачких и научних звања, комисије за одобрење тема, односно оцену и одбрану завршних радова, завршних мастер и специјалистичких радова и докторских дисертација, и испитне комисије доносе одлуке већином гласова укупног броја чланова. У случају спречености члана комисије да учествује у раду комисије, орган који је комисију образовао бира другог члана.

Седнице комисије из става 1. овог члана сазива и њима руководи председник комисије.

Ако у одлуци о образовању комисије није одређен председник, прву седницу сазива и до избора председника њоме руководи први наведени члан у одлуци о образовању комисије.

Комисије из члана 221. овог статута и друге комисије које образује Веће и други стручни органи могу да раде када је присутно више од половине укупног броја чланова, а усвајају извештаје, утврђују предлоге и доносе закључке већином гласова присутних чланова.

Гласање (изјашњавање) у органима из члана 217. Статута, и комисијама из овог члана, је јавно – дизањем руке, уколико пословником или одлуком органа, односно комисије није предвиђено другачије.

3.1. Наставно-научно веће (Веће)

Члан 219.

Веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету.

Веће чине сви наставници, који су у радном односу са најмање 70% радног времена на Факултету.

Декан и продекани су чланови Већа по функцији.

Декан је председник Већа по функцији.

При расправљању, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање броја ЕСПБ бодова, састав Већа се проширује за по три представника студената са сваке студијске групе, које бира Студентски парламент.

Мандат представника студената из става 5. овог члана траје две године.

При расправљању, односно одлучивању о питањима из става 5. овог члана у раду Већа учествују и сарадници.

При расправљању, односно одлучивању о питањима из члана 220. став 1. алинеја 1, 2, 3, 7. и 14. у раду Већа учествују и истраживачи у научном звању.

Члан 220.

Веће:

- утврђује предлог Статута;
- предлаже Савету кандидата за декана;
- бира представнике Факултета у Сенату, Савету и другим органима Универзитета;
- на предлог декана именује председника, чланове и заменике чланова Етичке комисије Факултета;
- утврђује предлоге студијских програма основних студија, мастер студија, специјалистичких и докторских студија, које доставља Универзитету;
- доноси програме образовања током читавог живота;
- доноси програме научних истраживања и најмање једном годишње разматра извештај о остваривању тих програма;
- доноси општа акта из своје надлежности;
- предузима мере за унапређивање наставног и научног рада;
- одлучује о позиву гостујућих професора и професора по позиву;
- предлаже додељивање почасног доктората наука;
- даје одобрење да се наставник, односно сарадник, ангажује на другој високошколској установи;

- даје одобрење да се наставник, сарадник и истраживач ангажују на реализацији пројеката на другој високошколској или научно-истраживачкој установи, на предлог одељења;
- спроводи поступак и доноси одлуку о стицању истраживачког звања, односно утврђује предлог за стицање научног звања, у складу са законом којим се уређује научно-истраживачка делатност;
- утврђује предлог теме докторске дисертације и доставља га Универзитету;
- одређује ментора студија студенту током докторских студија и ментора и другог ментора при изради докторске дисертације;
- образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације, одлучује о њеном извештају и доставља га Универзитету;
- предлаже Универзитету број студената за упис у прву годину основних студија, мастер студија, специјалистичких и докторских студија чије се образовање финансира из буџета и број студената који плаћају школарину;
- даје сагласност на избор управника одељења, института, кабинета и центара, руководиоца групе и шефова катедара и збирки;
- доноси одлуке о оснивању и укидању катедара;
- предлаже Универзитету матичност факултета за основне студије, мастер студије, специјалистичке и докторске студије;
- разматра предлоге и приговоре Студентског парламента и о њима се изјашњава;
- утврђује мере за подстицање развоја изразито успешних и даровитих студената;
- разматра и припрема предлоге о питањима из своје надлежности о којима одлучује Савет;

- обавља и друге послове утврђене законом и Статутом.

Члан 221.

За проучавање и припрему питања из свог делокруга, Веће образује сталне комисије:

- Статутарну комисију;
- Кадровску комисију;
- Комисију за праћење и утврђивање квалитета наставе;
- Комисију за докторске студије;
- Комисију за студентска питања;
- Комисију за научноистраживачки рад;
- Комисију за библиотеке;
- Комисију за информатику;
- Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање;
- Комисију за наставну, научну и техничку документацију;
- Финансијску комисију.

Чланови сталних комисија бирају се на период од три године. Веће може, по потреби, да образује и повремене комисије.

Члан 222.

Комисије из члана 221. став 1. алинеја 2, 4, 6, 10. и 11. имају 11 чланова, и то по једног представника сваког одељења, једног представника научних јединица и једног представника наставних јединица.

Комисије из члана 221. став 1. алинеје 3, 5. и 8. имају 13 чланова, и то: по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица и два представника студената које бира Студентски парламент.

Статутарна комисија има 15 чланова, и то: по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног

представника научних јединица и два представника студената које бира Студентски парламент. Председник Савета и секретар Факултета су чланови Комисије по функцији. Председник Савета је председник Статутарне комисије.

Комисија за библиотеке има 15 чланова и то, по једног представника одељења, једног представника Кабинета за стране језике, једног представника научних јединица, два библиотекара и два представника студената које бира Студентски парламент.

Комисија из члана 221. став 1. алинеја 9. има 14 чланова, и то: по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља.

Чланове комисије предлажу одељења, односно наставне и научне јединице. Наставне јединице утврђују предлог свог представника на заједничкој седници већа наставних јединица, а научне јединице на заједничкој седници већа научних јединица.

Представници одељења у Кадровској комисији су наставници у звању редовног професора.

Представници одељења у Комисији за докторске студије су наставници из реда професора.

Представнике научних јединица бирају управници научних јединица или њихови представници, већином гласова присутних, на састанку који заказује декан.

Комисије при конституисању бирају председника и заменика председника. Комисија има секретара, кога одређује Секретар Факултета.

Комисије раде на седницама и извештај и предлоге подносе Већу.

Седнице сазива и њима руководи председник комисије.

Комисије једном годишње подносе извештај Већу о свом раду.

Конститутивну седницу комисије сазива и до избора председника њоме руководи декан или продекан кога именује декан.

3.3. Веће одељења

Члан 228.

Веће одељења чине наставници и сарадници одељења.

При расправљању, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање броја ЕСПБ бодова, састав Већа се проширује за једног представника студената са сваке године основних

студија и једног представника студената са студија другог и трећег степена, које бира Студентски парламент.

Мандат представника студената из става 2. овог члана траје две године.

Веће одељења:

- предлаже студијске програме основних студија, мастер студија, специјалистичких и докторских студија из области за коју је матично;
- утврђује предлоге програма научних истраживања из области за коју је матично у сарадњи са научном јединицом;
- стара се о редовном одржавању наставе и испита;
- утврђује састав испитних и других одељењских комисија;
- утврђује распоред часова и испита;
- одређује ментора студенту основних студија при изради завршног рада;
- одређује ментора студенту мастер студија и специјалистичких студија;
- образује комисију за одобрење теме завршног, завршног мастер и специјалистичког рада, односно докторске дисертације;
- предлаже Већу ментора и другог ментора при изради докторске дисертације;
- предлаже Већу комисију за оцену и одбрану докторске дисертације;
- одобрава тему и образује комисију за оцену и одбрану завршног, завршног мастер и специјалистичког рада;
- одлучује о извештају комисију за оцену и одбрану завршног, завршног мастер и специјалистичког рада и одобрава одбрану;
- разматра предлоге и примедбе Студентског парламента;

- бира управника одељења, руководиоца групе и шефове катедара;
- упућује образложену иницијативу Кадровској комисији и декану за покретање поступка за избор наставника и сарадника одељења у одговарајуће звање и предлаже комисију за припрему реферата о пријављеним кандидатима;
- утврђује задатке, обавезе и задужења наставницима, сарадницима, библиотекарима и секретару одељења, из делокруга рада одељења;
- организује и остварује стручно усавршавање;
- организује и усмерава научноистраживачки рад;
- даје сагласност на одлуке органа организационих јединица у саставу одељења;
- доноси одлуке које се односе на рад заједничких организационих јединица;
- стара се о библиотекама и њиховом попуњавању у складу са наставним и научним потребама;
- сарађује са другим одељењима и наставним јединицама;
- стара се о доношењу и извршењу финансијског плана у делу који се односи на одељење;
- расправља и одлучује о другим питањима и извршава друге послове предвиђене законом, Статутом и другим општим актима Факултета.

При расправљању, односно одлучивању о питањима из става 4. алинеја 2, 18, 19. и 23. овог члана у раду Већа одељења учествују и истраживачи.

При расправљању, односно одлучивању о избору управника одељења и руководиоца студијске групе у раду Већа одељења учествују и истраживачи, стручни сарадници и библиотекари.

Веће одељења може стручном органу организационе јединице у саставу поверити послове из свог делокруга рада.

4. Студентски парламент

Члан 232.

Студентски парламент је орган преко којег студенти Факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

Студентски парламент бирају непосредно, тајним гласањем, студенти уписани на студије у школској години у којој се врши избор.

Избор чланова Студентског парламента одржава се сваке друге године у априлу, најкасније до 10. у месецу, односно истовремено са избором чланова Студентског парламента Универзитета.

Студентски парламент има 21 члана, и то:

- по три члана са студијског програма историје и психологије;
- по два члана са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије-антропологије;
- једног члана са студијског програма класичних наука.

У чланству студентског парламента заступљени су по један представник студената уписаних по афирмативној мери;

Студенти једног студијског програма бирају своје представнике за Студентски парламент са своје листе кандидата. За чланове Студентског парламента изабрани су студенти који добију највише гласова.

Студент продекан организује изборе за Студентски парламент.

Факултет обезбеђује спискове студената сваког студијског програма који имају право да бирају чланове Студентског парламента, у смислу става 2. овог члана.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента одржава се 1. октобра.

Мандат чланова Студентског парламента траје две године.

Члану Студентског парламента коме је престао статус студента на студијском програму који се остварује на Факултету престаје мандат даном престанка статуса студента.

Члан 233.

Студентски парламент:


- доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента;
- доноси правилник којим се, у складу са Статутом, ближе уређују делатност, организација и надлежност Студентског парламента;
- бира и разрешава председника и потпредседнике Студентског парламента, и представнике студената у комисијама и органима Факултета;
- предлаже Савету кандидата за студента продекана и покреће поступак за разрешење студента-продекана, у складу са Статутом;
- разматра питања и спроводи активности у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, реформом студијских програма, анализом ефикасности студирања, утврђивањем броја ЕСПБ бодова, унапређењем мобилности студената, подстицањем научно-истраживачког рада студената, заштитом права студената и унапређивањем студентског стандарда;
- може достављати Већу предлоге који се односе на подизање квалитета образовног процеса;
- може подносити приговоре на организацију и начин извођења наставе;
- учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу са посебним правилником;
- остварује студентску међуфакултетску сарадњу;
- организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
- усваја годишњи извештај о раду студента продекана;
- усваја финансијски план и извештај о финансијском пословању Студентског парламента;

- усваја годишњи извештај о раду који подноси председник Студентског парламента;
- доноси пословник о свом раду;
- обавља и друге послове у складу са Статутом, Правилником и Пословником Студентског парламента.

Прилог 8.7.в

← → ↻ 🏠 ∞ <https://www.fbg.ac.rs/studentski-parlament> 📄 🔍 ☆

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ Контакт Стари сајт E

 Универзитет у Београду
Филозофски факултет

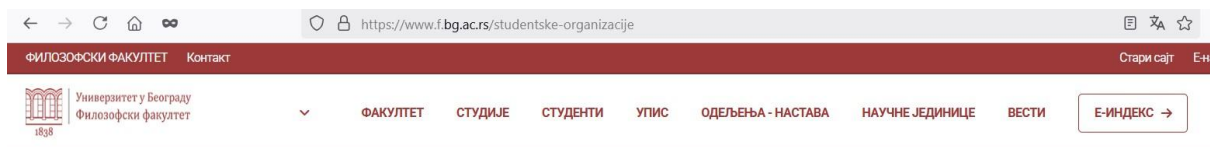
▼ ФАКУЛТЕТ СТУДИЈЕ СТУДЕНТИ УПИС ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ ВЕСТИ Е-ИНДЕКС →

О ПАРЛАМЕНТУ

О ПАРЛАМЕНТУ	Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је представничко тело свих студената Филозофског факултета. Студентски парламент је орган који делује самостално, чији је рад јаван и који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу свих студената Филозофског факултета.
ДОКУМЕНТА И АКТА	
ПАРЛАМЕНТ 2023/2025.	
СТУДЕНТ ПРОДЕКАН	Чланове Студентског парламента чине студенти Филозофског факултета које сваке друге године, тајним и непосредним гласањем, бирају студенти Филозофског факултета.
КОНТАКТ	
АКТУЕЛНОСТИ	Рад Студентског парламента се ближе уређује, пре свега, Пословником о раду Студентског парламента.
ИЗВЕШТАЈИ	
ПРОТЕКЛЕ АКТИВНОСТИ	

>

Прилог 8.7.г

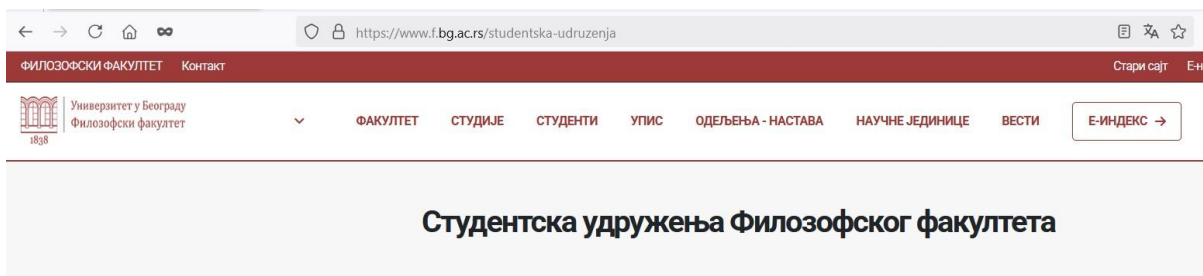


Удружење студената психологије „Стимулус“	+
Клуб студената историје – Острогорски	+
Удружење студената педагогије „Фрејре“	+
Удружење студената социологије	+
Удружење студената филозофије „Ноесис“	+
Удружење студената андрагогије „211“	+

Прилог 8.7.д. Извод са званичне интернет презентације Факултета – Студентска удружења

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025



Спортско удружење Филозофског факултета (СУФ)

Савез студената Филозофског факултета

Центар за развој каријере студената Филозофског факултета

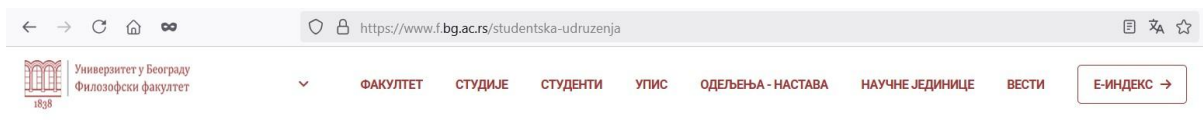
Клуб студената андрагогије

Клуб студената археологије (КСА)

Клуб студената етнологије и антропологије (КСЕА)

Клуб студената историје - Острогорски (КСИО)

Клуб студената педагогије (КСП)



Клуб студената социологије

Студентска алијанса Филозофског факултета

Студентске новине „Филозофист“

Часопис „Сплатао“

Табела 9.1.в. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Одељење за историју Р. б.		Библиотечке јединице	Број
1.		Књиге на српском језику	
2.		Књиге на страним језицима	
3.		Књиге на језицима националних мањина	
УКУПНО			
1.		Монографије на српском језику	16.078
2.		Монографије на страним језицима	19.623
3.		Монографије на језицима националних мањина	11.569
УКУПНО		35.701 наслова и 40.697 физичких примерака у систему COBISS, укупно 103.599 физичких примерака	
1.		Часописи на српском језику	
2.		Часописи на страним језицима	
3.		Часописи на језицима националних мањина	
УКУПНО		423 часописа, 17.666 свезака	
1.		Уџбеници на српском језику	212
2.		Уџбеници на страним језицима	53
3.		Уџбеници на језицима националних мањина	48
УКУПНО		265	
СВЕГА		103.599 примерака монографских публикација и 17.666 свезака часописа	

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд

2008. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1429/1-VIII

09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној

09.10. 2008. године, донело је

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;

3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача. Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра. Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и

врши координацију рада у Центру;

3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;

4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;

5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;

6. стара се о припремама седница Центра;

7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;

2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;

3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;

4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;

5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;

6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;

7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;

8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;

9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;

10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;

11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;

12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла

- издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
 14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
 15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
 16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсисања за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсисања за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће.

Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;

4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средстава надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.1.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-7 бр. 1506/1

16.10.2008. године

А Н Е К С 1

Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

Публикације чије је издавање регулисано Анексом 1 Правилника о издавачкој делатности (у даљем тексту: Анекс) су:

- «Зограф», у издању Института за историју уметности Филозофског факултета;
- Часопис Семинара за студије модерне уметности Одељења за историју уметности Филозофског факултета;
- Посебна издања Института за историју уметности Филозофског факултета;
- «Етноантрополошки проблеми», (часопис, едиција «Зборник ЕАП» и едиција «Монографије»), у издању Одељења за етнологију и антропологију;
- «Антропологија» (часопис), у издању Центра за етнолошка и антрополошка истраживања Филозофског факултета;
- «Етнолошка библиотека», у издању Одељења за етнологију и антропологију и Српског генеалогског центра.

Члан 2.

Избор редакција, уређивање, рецензирање, реализација и избор извршног издавача публикација из члана 1. овог анекса су у надлежности организационе јединице Факултета која публикацију издаје.

Члан 3.

Наставно-научно веће, на предлог организационе јединице, даје сагласност за конкурсисање на конкурсима за финансирање монографија, на основу предатог рукописа, две рецензије и рецензије Рецензентске комисије Факултета за одређену научну област.

Члан 4.

Публикације из члана 1. овог анекса носе назив и графичко обележје
Филозофског факултета као и назив организационе јединице која публикацију
издаје.

Подаци о току објављивања публикација из члана 1. се достављају Центру за
издавачку делатност ради евидентирања.

Десет примерака публикације се доставља Центру за издавачку делатност ради
чувања.

Члан 5.

Овај анекс представља интегрални део Правилника о издавачкој делатности
Филозофског факултета.

Члан 6.

Овај анекс ступа на снагу даном објављивања на огласној табли Факултета.

Проф. др Александар Костић

Декан Филозофског факултета

Прилог 9.1.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 2146/1
21.12.2018 године

ДОПУНА АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

У члану 1. АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, у коме су наведене публикације чије је издавање регулисано Анексом, после алинеје 6. уноси се нова алинеја 7. која гласи:

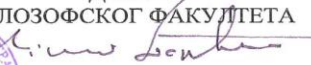
"- Посебна издања Центра за археолошка истраживања Филозофског факултета у Београду".

Члан 2.

Ове допуне Анекса представљају интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 3.

Ове допуне Анекса ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић


Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на Одељењу на историју Филозофског факултета у Београду (као и наставници страних језика)¹

Извештај о самовредновању – 2025

1. Чедомир Антић, *Српска историја*, Београд: Вукотић медиа, 2021⁶;
2. Чедомир Антић, *Републиканизам у Србији од 1804. до 1917. године*, Београд: Архипелаг, 2022;
3. **Чедомир Антић**, Предраг Ј. Марковић и Иван Матејић, *Нови српски историјски атлас*, Београд: Институт за савремену историју / Напредни клуб, 2022;
4. Чедомир Антић, *Убиства у српској историји*, Београд: Вукотић медиа, 2023;
5. Чедомир Антић, *Двадесет минута Луја Деветнаестог*, Београд: Лагуна, 2023;
6. Чедомир Антић, *Српске издаје*, Београд: Вукотић медиа, 2024;
7. **Ђорђе Бубало** и Петар В. Крстић, *Владари Србије: једанаест векова државности*, Београд: Младинска књига, 2021⁷;
8. Дејана Васић, *Историја периферије: погранични српски и угарски градови на Сави и Дунаву од 14. до 16. века*, Београд: Научно друштво за историју здравствене културе, 2023;
9. Nina Vlahović, *English: a pathway to anthropology and history studies*, Belgrade: University of Belgrade, Faculty of Philosophy, 2021.
10. Radina Vučetić, *Evropa na Kalemegdanu: „Cvijeta Zuzorić“ i kulturni život Beograda 1918-1941*, Beograd: Službeni glasnik, 2022²;
11. Radina Vučetić, *Nevidljivi neprijatelj: Variola vera 1972*, Beograd: Službeni glasnik, 2022;
12. Љубодраг Димић, *Југославија и питање сарадње безбедности у Европи: 1945-1980*, Београд: „Филип Вишњић“, 2021;

¹ У случају да библиотичке јединица има више аутора, име запосленог са одељења или наставника страног језика ће бити **подебљано**.

13. Danijela Đorović, *Là dove il sì suona = Italijanski jezik u istoriji umetnosti*, Београд: Филозофски факултет у Београду, 2022;
14. Александар Животић, *Пут у Метохију. Ибарска војска и Јаворска бригада Војске Краљевине Србије у Првом Балканском рату (1912-1913)*, Београд-Нови Сад: Прометеј / РТС / Архив Војводине, 2022;
15. Александар Животић, *«Балканский фронт» холодной войны: СССР и югославско-албанские отношения. 1945–1968 гг.*, Москва-Санкт Петербург: Институт славяноведения РАН, Нестор-История, 2022;
16. Александар Животић, *Одбрана Зајечара 1913. Тимочка војска у Другом балканском рату*, Зајечар: Историјски архив „Тимочка крајина“, 2023;
17. **Александар Животић** и други, *Патриотиза и национализам код Срба у XX веку: Идеје и пракса*, Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2024;
18. Милош Јагодић, *Историја српског народа у Црној Гори, Хабзбуршкој монархији и Османском царству у 19. и почетком 20. века*, Београд: Завод за уџбенике, 2022;
19. Милош Ковић, *Четири револуције: Европа и свет 1774-1799*, Београд: „Филип Вишњић“, 2021;
20. Милош Ковић, *Велике силе и Срби: (1496-1833)*, Београд: Catena mundi, 2021;
21. Марија Копривица, *Властелинства и економија манастира средњовековне Србије*, Београд-Ниш: Филозофски факултет Универзитета у Београду / Центар за историјску и географију и историјску демографију / Центар за црквене студије, 2022;
22. Данко Леовац, *Кнез Михаило Обреновић (1823-1868)*, Београд: Хук издаваштво, 2023;
23. Синиша Мишић, *Методолошки и историографски прилози*, Пожаревац-Београд: Народни музеј Пожаревац / Центар за историјску географију и историјску демографију / Филозофски факултет Универзитета у Београду, 2021;
24. Синиша Мишић, *Историјска географија српских земаља: (VI-XVI век), 2. допуњено издање*, Пожаревац-Београд: Народни музеј Пожаревац / Центар за

- историјску географију и историјску демографију / Филозофски факултет
Универзитета у Београду, 2022;
25. **Синиша Мишић** и Гордан Бојковић, *Браничевска земља у средњем веку*,
Пожаревац: Народни музеј Пожаревац, 2024;
26. Silvana Popović i **Vera Ošmjanski**, *Legal English*, Beograd: Pravni fakultet –
Centar za izdavaštvo, 2022;
27. Жарко Петковић, *Кратка историја античког света*, Београд: Српска
књижевна задруга, 2022;
28. Мира Радојевић, *Југословенска искушења српске интелектуалне елите*, Нови
Сад: Прометеј, 2024;
29. Радивој Радић, *Историја Трапезунтског царства*, Београд: Завод за уџбенике,
2022;
30. Nemanja Radonjić, *Slika Afrike u Jugoslaviji*, Beograd: INIS, 2023;
31. Сузана Рајић, *Кнез Милан Обреновић (1854-1881). I, Од бератлије до
суверена*, Београд: Хук издаваштво, 2024;
32. Милан Ристовић, *Mussolini ante portas: италијански фашизам и
југословенског суседство (1919-1925)*, Београд: Службени гласник, 2021;
33. Milan Ristović, *Putovanje Karla Bluma kroz Balkan 1942-1943: prilog za istoriju
Proajmosa*, Beograd: Čigoja štampa, 2023;
34. Александар М. Савић, *Између уједињене Европе и усамљене Русије:
Кнежевина Србија и Османско царство (1839-1858)*, Београд: Архипелаг,
2024;
35. Nikola Samardžić, *Drugi hladni rat. Zapad i Rusija 1999-2019*, Laguna: Beograd,
2022;
36. Nikola Samardžić, *Druga hlada vojna – Zahod in Rusija: 1999-2019*, Ciceron:
Mengeš, 2022;
37. **Влада Станковић** и Јелена Ердељан, *Краљ Милутин и манастир Бањска:
поводом седам векова од упокојења Свето краља Милутина: 1321-2021*, Нови
Сад: Платонеум, 2021;
38. Влада Станковић, *Милутин свети краљ*, Београд: Вукотић медиа, 2022;

39. Влада Станковић и Јелена Ердџан, *Цар Душан и Манастир Свети Арханђели*. Призрен-Нови Сад: Манастир Свети Арханђели – Митрополија рашко-призренска / Платонеум, 2024;
40. Danijela Stefanović, *Social Network Analysis and Egyptology. Routledge Focus on Egyptology 2.*, London-New York: Routledge, 2024;
41. Helmut Satzinger, **Danijela Stefanović**, *Egyptian Root Lexicon (Lingua Aegyptia Studia Monographica, 25)*, Hamburg: Widmaier Verlag, 2021;
42. Дубравка Стојановић, *Прошлост долази. Промене у тумачењима прошлости у српским уџбеницима 1913-2024*, Београд: Библиотека XX век, 2023;
43. Татјана Суботин-Голубовић, *Култови светих и писана реч у средњовековној Србији*, Београд: Чигоја штампа, 2022;
44. Алексеј Тимофејев, *Нестајање руске емиграције у Југославији: 1941-1954*, Београд: Институт за новију историју Србије, 2022;
45. Урош Шешум, *Устаничка Србија: народ и замља*, Београд: Центар за српске студије, 2024.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Студијска група: ИСТОРИЈА

Извештај о самовредновању - 2025

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на одељењу за историју	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
45	49	0,92

* Број уџбеника и монографија се односи на период од 2021. до 2024. године.

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 773/1-IX/1

28.06.2012. године

На основу члана 55. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 76/05, 100/07, 97/08 и 44/10), члана 257. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 28.06.2012. године, донело је

ПРАВИЛНИК О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Опште одредбе

Члан 1.

Правилник о раду библиотека Филозофског факултета Универзитета у Београду регулише послове, задатке и организацију рада библиотека, као и услове и начине коришћења библиотечког материјала.

Члан 2.

Библиотеке Филозофског факултета су организационе јединице у саставу одељења.

Библиотеке Филозофског факултета су:

- Библиотека Одељења за филозофију;
- Библиотека Одељења за социологију;
- Библиотека Одељења за психологију;
- Библиотека Одељења за педагогију и андрагогију;
- Библиотека Одељења за историју;
- Библиотека Одељења за историју уметности;
- Библиотека Одељења за археологију;
- Библиотека Одељења за етнологију и антропологију;
- Библиотека Одељења за класичне науке.

Члан 3.

У оквиру библиотечког система Филозофског факултета постоје и посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица. Посебни књижни фондови наставно-научних, наставних и научних јединица су у саставу библиотека матичних одељења, осим Посебног књижног фонда Кабинета за стране језике.

Посебни књижни фондови су:

- Посебни књижни фонд Института за филозофију;
- Посебни књижни фонд Института за социолошка истраживања;
- Посебни књижни фонд Института за психологију;
- Посебни књижни фонд Института за педагогију и андрагогију;
- Посебни књижни фонд Катедре за историју Византије;
- Посебни књижни фонд Семинара за историју Старог века;
- Посебни књижни фонд Института за историју уметности;
- Посебни књижни фонд Центра за археолошка истраживања;
- Посебни књижни фонд Центра за образовање наставника;
- Посебан књижни фонд Кабинета за стране језике.

Члан 4.

Библиотеке своје активности обављају у складу са важећим библиотечким прописима и одредбама овог правилника.

Члан 5.

Библиотеке набављају, инвентаришу, каталогизују и разврставају библиотечки материјал, и предузимају све остале радње неопходне за одржање, развој и коришћење библиотечког фонда.

Члан 6.

На Факултету постоји јединствена библиотечка електронска база података, која је састављена од појединачних одељенских база.

Ова јединствена електронска база Факултета улази у састав Кооперативног мрежног библиографског система и сервиса Србије.

Члан 7.

Сва своја издања, као и публикације које издаје у сарадњи са другим издавачима, Филозофски факултет доставља свим одељенским библиотекама.

Члан 8.

Библиотеке и посебни књижни фондови имају свој штамбиљ. Штамбиљ је правоугаоног облика, и на њему је ћириличним словима исписан назив библиотеке и посебног књижног фонда.

Члан 9.

Послове у библиотекама обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и Правилником о систематизацији послова и радних места Филозофског факултета.

Члан 10.

Набавну и кадровску политику библиотека воде одељења. Набавну политику посебних књижних фондова воде наставно-научне, наставне и научне јединице у договору с матичним одељењима. Кабинет за стране језике самостално одлучује о набавној политици.

Комисија за библиотеке

Члан 11.

Комисију за библиотеке именује Наставно-научно веће Филозофског факултета.

Члан 12.

Комисија има задатак да:

- доноси и усваја планове, програме и друга документа која се тичу делатности библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче и предлаже техничко-технолошко унапређење рада библиотека и посебних књижних фондова;
- подстиче стручно усавршавање библиотечких радника;
- предлаже организацију и обављање већих библиотечких послова (ревизију, отпис, пресељење...);
- заступа библиотеке и посебне књижне фондове пред органима Факултета;
- разматра представке и предлоге, и доноси закључке у вези са радом библиотека и посебних књижних фондова;
- по потреби именује радну групу за обављање одређених послова;
- прописује услове за коришћење библиотечког фонда који морају бити усаглашени са важећим библиотечким стандардима, и са обавезама које проистичу из сарадње са Кооперативним мрежним библиографским системом и сервисима Србије;

- координира рад библиотека и посебних књижних фондова Факултета.

Члан 13.

Комисију чине:

- по један представник сваког одељења;
- један представник Кабинета за стране језике;
- 2 представника библиотекара;
- 1 представник научних јединица;
- 2 представника студената.

Комисија између својих чланова бира председника. Комисија пуноважно доноси предлоге и закључке ако је присутно више од половине њених чланова. Предлози и закључци се доносе већином гласова укупног броја чланова. Комисију сазива председник. На седници се води записник који потписују председник и записничар.

Рад са корисницима

Члан 14.

Радно време библиотека утврђују Комисија за библиотеке и Управа Факултета. Радно време посебних књижних фондова утврђују наставно-научне, наставне и научне јединице у координацији са библиотекама матичних одељења, с тим да оно не може да буде краће од 2 сата дневно. Радно време посебног књижног фонда Кабинета за стране језике утврђује Кабинет.

Члан 15.

Библиотеке и посебни књижни фондови се затварају у време ревизије.

Корисници о затварању библиотека и посебних књижних фондова морају бити обавештени најмање 7 дана раније.

Члан 16.

Библиотеке раде и током распуста, по распореду који се посебно доноси за сваку текућу годину. Посебни књижни фондови су затворени за кориснике у време колективног годишњег одмора.

Члан 17.

Библиотечки и посебни књижни фондови се користе:

- у читаоници;
- у кабинету;

- ван факултета;
- међубиблиотечком позајмицом.

Књижни фонд Кабинета за стране језике користи се у просторијама Кабинета.

Члан 18.

Корисници библиотека и посебних књижних фондова могу бити стални и повремени:

- стални корисници су особе запослене на Факултету и студенти Факултета;
- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства, чије су библиотеке доступне студентима, наставницима, истраживачима и сарадницима Филозофског факултета у Београду. Повремени корисници који су страни држављани, библиотечке фондове Факултета могу да користе само уз писмену потврду о свом привременом боравку на Београдском универзитету. Повремени корисници су и сви грађани Србије који библиотечке фондове Факултета могу да користе путем међубиблиотечке позајмице, која се обавља преко њихове матичне библиотеке.

Корисници посебног књижног фонда Кабинета за стране језике могу бити само стални чланови.

Члан 19.

Стални корисници фондове библиотека и посебних књижних фондова могу користити у читаоници, у кабинету и изван Факултета, а књижни фонд Кабинета за стране језике само у просторијама Кабинета. Публикације које користе у читаоници, стални корисници морају да врате у току истог дана, а публикације које користе у кабинету морају да врате најкасније у току наредног дана. Стални корисници имају предност у коришћењу читаоница у односу на повремене кориснике.

Приликом коришћења библиотечког фонда изван Факултета, стални корисници су дужни да се придржавају следећих рокова за враћање публикација:

- наставници, истраживачи и сарадници најдуже до 90 дана;
- докторанти и постдипломци најдуже до 60 дана;
- студенти најдуже до 15 дана.

Стални корисници истовремено могу задужити следећи број публикација:

- наставници и сарадници Факултета до 5 публикација у читаоници или кабинету, и 15 ван Факултета;
- докторанти и постдипломци до 5 публикација у читаоници и 5 ван Факултета;
- студенти Факултета до 3 публикације у читаоници и 2 ван Факултета.

Уколико су поједине публикације посебно тражене (нпр. публикације потребне за спремање испита), библиотекар може да скрати рок за њихово враћање.

Члан 20.

Повремени корисници, библиотечке и посебне књижне фондове Факултета користе једино у читаоницама. Они истовремено могу задужити највише 3 публикације, и морају их вратити у току истог дана.

Повремени корисници, који фондове користе путем међубиблиотечке позајмице, истовремено могу да наруче само једну публикацију, и могу да је задрже до 15 дана. Тако позајмљене публикације, могу се користити само у просторијама библиотеке која је позајмицу обавила.

Члан 21.

Ван читаоница се не издају:

- старе и ретке књиге (издања до 1950. године);
- рукописна и архивска грађа, и историјски извори;
- периодичне публикације (новине, часописи и слично);
- публикације из посебних библиотека – легата;
- докторске дисертације и магистарски радови;
- општа информативна дела (библиографије, енциклопедије, лексикони, речници и слично);
- картографске публикације;
- библиофилска, јубиларна и друга значајна издања;
- луксузна издања са илустрацијама;
- плакати, огласи и сличне публикације;
- оштећене и трошне публикације;
- публикације са неповезаним прилозима;
- публикације добијене међубиблиотечком позајмицом.

-

Члан 22.

У просторијама библиотека и посебних књижних фондова морају владати ред и тишина, а пушење је забрањено. Библиотекар је дужан да опомене корисника уколико овај нарушава ред и тишину или пуши у библиотечким просторијама.

Члан 23.

Корисници се о библиотечком фонду Факултета обавештавају преко јавно доступних лисних и електронских каталога, као и код библиотекара.

Библиотекари корисницима дају неопходна обавештења о библиотекама и посебним књижним фондovima, упознају их са основним изворима библиотечких информација, и са могућностима коришћења електронских каталога и база података домаћих и иностраних библиотека.

Члан 24.

Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, корисници су дужни да библиотекару оставе важећу личну карту, индекс или пасош. Уместо ових потврда, библиотеке и посебни књижни фондови се могу служити и чланским картама.

Члан 25.

Запослени који раде на издавању библиотечког фонда дужни су да корисника упознају са начином коришћења позајмљене публикације, и са обавезом пажљивог руковања.

Члан 26.

Корисник је дужан да приликом пријема прегледа публикацију и да пријави евентуална оштећења. У противном, корисник сам сноси одговорност за оштећење. Податак о пријављеном оштећењу уноси се у реверс корисника.

Члан 27.

Корисник је дужан да позајмљене публикације чува од сваког оштећења. Забрањено је подвлачити текст и писати по маргинама.

Члан 28.

У случају да корисник оштети или изгуби позајмљену публикацију, дужан је да је надокнади новим примерком истог издања.

Уколико није у могућности да набави одговарајући примерак, корисник је дужан да, у договору са библиотеком и посебним књижном фондом, штету надокнади на један од следећих начина:

- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити троструку вредност нестале публикације;
- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду исплатити трошкове набавке нове публикације;
- тако што ће библиотеци и посебном књижном фонду набавити публикацију чија је вредност, по процени библиотекара, слична вредности нестале публикације.

Док се публикација не замени или одштета не наплати, корисник губи право коришћења библиотечког фонда Факултета.

Члан 29.

Корисник је дужан да позајмљену грађу врати у утврђеном року.

Наставници и сарадници дужни су да за сваку недељу, а остали корисници за сваки дан прекорачења рока враћања сваке појединачне публикације, плате новчану казну у висини одређеној ценовником који на почетку сваке календарске године утврђује Комисија за библиотеке.

Чим прекорачи рок за враћање књига, корисник губи право на даље коришћење библиотечког фонда и посебних књижних фондова Факултета. Он то право поново стиче када врати књиге и измири дугове према библиотеци.

Члан 30.

Уколико се грађа не врати у назначеном року, библиотеке и посебни књижни фондови су дужни да поведу поступак за враћање позајмљене грађе.

Поступак започиње писменом опоменом. Друга писмена опомена следи 10 дана после прве, а трећа 5 дана после друге. Уколико корисник ни после треће опомене не врати позајмљену грађу, Факултет, на захтев библиотеке и посебног књижног фонда, пред надлежним судом покреће поступак за накнаду штете.

Сви трошкови око поступка за враћање позајмљене публикације падају на терет корисника.

За време трајања спора, корисник губи право коришћења библиотечких фондова Факултета. Корисници студенти, поврх тога, губе и право повлачења докумената и

добијања факултетских потврда, као и право коришћења Рачунарског центра Факултета. Корисници наставници, с друге стране, губе право на издавање дозвола за одсуствовање.

Члан 31.

Запослени коме престане радни однос на Филозофском факултету дужан је да врати библиотечки материјал који му је дат на коришћење, а без потврде о раздуживању из библиотека неће му бити исплаћена обрачуната отпремнина.

Члан 32.

Студенту се не издаје диплома док се потпуно не раздужи у библиотекама, што доказује подношењем потврде коју издају библиотеке.

Завршне одредбе

Члан 33.

Рокови и ограничења броја публикација, који су предвиђени члановима 19-21 овог Правилника, почеће да се примењују од школске 2012/2013. године.

- Објављено на огласној табли Факултета 06.06.2012. године.

- Правилник ступа на снагу 14.06.2012. године.

ПРЕДСЕДНИК

НАСТАВНО- НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Весна Димитријевић

Прилог 9.4.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1420/1-IX

27.09.2018. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 269. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој XX редовној седници одржаној 27.09.2018. године, донело је

П Р А В И Л Н И К

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА

О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

У члану 18. став 1. алинеја 2. мења се и гласи:

"- повремени корисници су наставници, сарадници, истраживачи и студенти факултета, универзитета и других научних институција из земље и иностранства".

Члан 2.

У члану 20. после става 2. уноси се нов став 3. који гласи:

"Повремени корисници могу користити читаонице Филозофског факултета само за читање публикација позајмљених из библиотека Филозофског факултета. Када у читаоници нема слободних места, повремени корисници су дужни да уступе место сталним корисницима. У случају кршења правила утврђених овим ставом, стални корисници се могу обратити библиотекару или портиру који ће поступати у оквиру својих овлашћења".

Члан 3.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 5.10.2018. године.

- Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 13.10.2018. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА
Проф. др Данијел Синани

Прилог 9.4.в

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 1799/1-VIII

07.11.2019. год.

На основу члана 65. став 1. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС" број 88/17), члана 259. став 2. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду, на својој VIII редовној седници одржаној 07.11.2019. године, донело је

П Р А В И Л Н И К

О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА

О РАДУ БИБЛИОТЕКА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Члан 24. Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године, мења се и гласи:

"Приликом коришћења библиотечких и посебних књижних фондова, стални корисници су дужни да библиотекару оставе чланску карту. Повремени корисници су дужни да библиотекару оставе важећи индекс или личну карту".

Члан 2.

Овај Правилник о изменама и допунама Правилника о раду библиотека Филозофског факултета у Београду, ступа на снагу у року од осам дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 15.11.2019. године.

- Правилник о изменама и допунама Правилника ступа на снагу 23.11.2019.. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 9.5.a

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1288- XVIII/7
04.07.2024. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 221. став 1. тачка 7. Статута Факултета, Наставно-научно веће
Филозофског факултета је на својој XX редовној седници, одржаној дана 04.07.2024.
године, донело следећу

О Д Л У К У

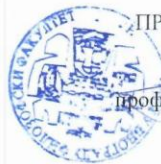
Образује се КОМИСИЈА ЗА БИБЛИОТЕКЕ.

За чланове Комисије за библиотеке изабрани су:
мр. Ана Поповић-Пешић, доц. др Душан Поповић, доц. др Драгана Павловић, проф. др
Ивана Петровић, др Никола Коруга, проф. др Гордана Горуновић, доц. др Милица
Смајевић Рољић, проф. др Вера Бацковић, доц. др Сенка Плавшић Гогих, доц др Немања
Вујчић, др Марија Кречковић, др Мирослав Поповић и Срђан Ракоњац.

Чланови Комисије за библиотеке изабрани су за мандатни период од 01.10.2024. до
30.09.2027. године

Доставити:

- 1x Члановима Комисије
- 1x Секретарки Факултета
- 1x Стручном сараднику
- 1x Шефу Одсека за правне послове
- 1x Архиви



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Данијел Синани

Прилог 9.5.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1511/1- XVII/6
19.09.2024. године
ЗЈ/ПС

На основу чл. 221. став 1. тачка 7, 222. став 4. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XXI редовној седници, одржаној дана 19.09.2024. године, донело следећу

О Д Л У К У

Усваја се Одлука Студентског парламента, да се за члана Комисије за библиотеке, изабере **Петра Видаковић Цветковић**, студенткиња Мастер академских студија филозофије Филозофског факултета и **Богдан Ђолић**, студент Основних академских студија филозофије Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

Доставити:
2х Именованима
2х Студентском парламенту
1х Стручном сараднику за радне односе
1х Шефу Одсека за правне послове
1х Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Данијел Синани

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 10.1. Број ненаставних радника стално запослених у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар		Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар		Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар		Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар		Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар		Милица, Бранислав, Савић	7

11	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Татјана, Милан, Недин	7
14	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар		Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Урош, Фрања, Рајчевић	7
16	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Ведрана, Душан, Марлог	7
17	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар		Коста, Ђорђе, Кнежевић	7
18	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар		Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар		Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгица, Нико, Крсмановић	7
23	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар		Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Данило, Иванежа	7
25	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Слободан, Томислав, Вукашиновић	7

26	Одељење заједничких служби	Секретар факултета		Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана		Ивана, Славко, Павловић	6
29	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Олга, Бранимир, Марковић Росић	7
30	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу		Мила, Милан, Бакић	7
31	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)		Маријана, Небојша, Дражић	7
32	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководилац Одсека		Соња, Момир, Мирковић	7
33	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)		Сузана, Зоран, Стојановић	4
34	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)		Ксенија, Михајло, Мишић	7
35	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове		Родољуб, Србослав, Кубат	8

36	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)		Александар, Владимир, Фотић	8
37	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове		Милош, Петар, Антоновић	8
38	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Драган, Милан, Богдановић	3
39	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Ненад, Миладин, Мићић	4
40	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Лазар, Дона, Стевановић	4
41	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир		Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности		Матија, Ђамила, Садовић	7
43	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Зора, Жељко, Јовановић	7
45	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Радмила, Светозар, Ђорђевић	7

46	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)		Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)		Светлана, Милорад, Соколовић	7
48	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (правни послови)		Снежана, Лазар, Николић	7
49	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)		Илинка, Душан, Стевановић	4
50	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности		Петар, Томислав, Станисављевић	6
51	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије		Горан, Илија, Вуковић	7
52	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер		Радосе, Миланко, Тешовић	6
53	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија		Слободан, Веселин, Милисављевић	7
54	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)		Гордана, Здравко, Толић	7

55	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар		Весна, Томислав, Милошевић	4
56	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар		Анкица, Златко, Башић	7
57	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Дејан, Радомир, Јовановић	7
58	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике		Милка, Драгослав, Жунић	6
59	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор		Светлана, Божић, Милићевић	6
60	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања		Меланија, Светислав, Којић	6
61	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Весна, Милан, Мијаиловић	7
62	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)		Наташа, Станко, Стевановић	7

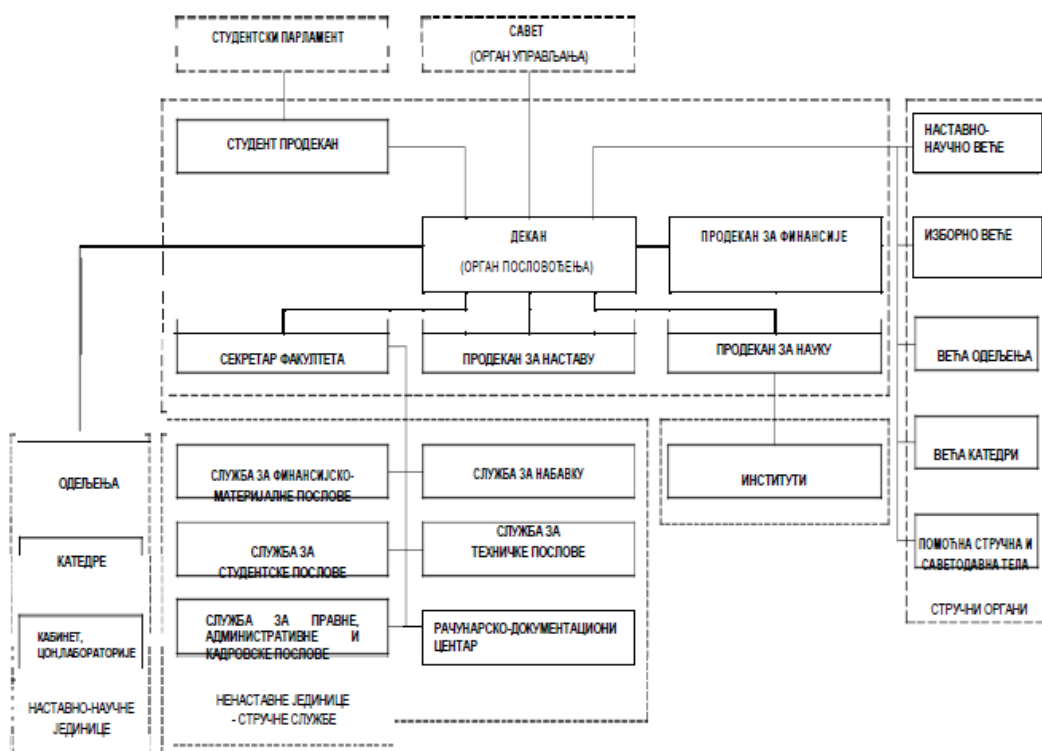
63	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Бојана, Мирко, Радујко	7
64	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ристо, Никола, Драшковић	7
65	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Душан, Дајић	7
66	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Нада, Љубиша, Думић	7
67	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дарко, Световид, Дачковић	7
68	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Ана, Златко, Коцјан	7
70	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале		Ана, Драган, Балабан	7

		делатности (послови секретара одељења)			
72	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Маја, Драгиша, Јовановић	7
73	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)		Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7
74	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека		Иги, Олга, Костић	7
75	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)		Ивана, Миодраг, Павловић	7
76	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)		Татјана, Марко, Стојковић	7
77	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Маргарета, Ненад, Николовски	4
78	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања		Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4
79	Одсек за техничке послове	Чистачица		Милица, Милија, Антић	1
80	Одсек за техничке послове	Чистачица		Бранка, Марко, Латас	1
81	Одсек за техничке послове	Чистачица		Лора, Анђелко, Богдановић	1

82	Одсек за техничке послове	Чистачица		Мила, Милорад, Пијевац	1
83	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85	Одсек за техничке послове	Чистачица		Словена, Милорад, Пијевац	1
86	Одсек за техничке послове	Чистачица		Жељана, Ђуро, Зорица	1
87	Одсек за техничке послове	Чистачица		Зорица, Ђуро, Остојић	1
88	Одсек за техничке послове	Чистачица		Латинка, Радомир, Петровић	1
89	Одсек за техничке послове	Чистачица		Дара, Миладин, Филиповић	1
90	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радомир, Јоцић	1
91	Одсек за техничке послове	Чистачица		Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92	Одсек за техничке послове	Чистачица		Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	3
94	Одсек за техничке послове	Чистачица		Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95	Одсек за техничке послове	Чистачица		Марина, Миливоје, Максимовић	1
96	Одсек за техничке послове	Чистачица		Драгана, Радосав, Радојичић	3
97	Одсек за техничке послове	Чистачица		Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98	Одсек за техничке послове	Чистачица		Светлана, Зоран, Вишковић	1

99	Одсек за техничке послове	Чистачица		Наташа, Милован, Ратковић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Иван, Милорад, Обрадовић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	3
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Зоран, Томислав, Мићић	3
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Небојша, Драгић, Петровић	4
10	Одсек за техничке послове	Портир/чувар		Едита, Абаз, Маринковић	4
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководицац Одсека		Драгана, Милисав, Милуновић	7
10	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководицац Одсека		Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
10	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Ђорђије, Драган, Лучић	4
10	Одсек за техничке послове	Чистачица		Јасмина, Миодраг, Живковић	1
11	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања		Петар, Томо, Опалић	4
11	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови конзерватора и препаратора)		Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе



Прилог 10.2.
Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, računarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

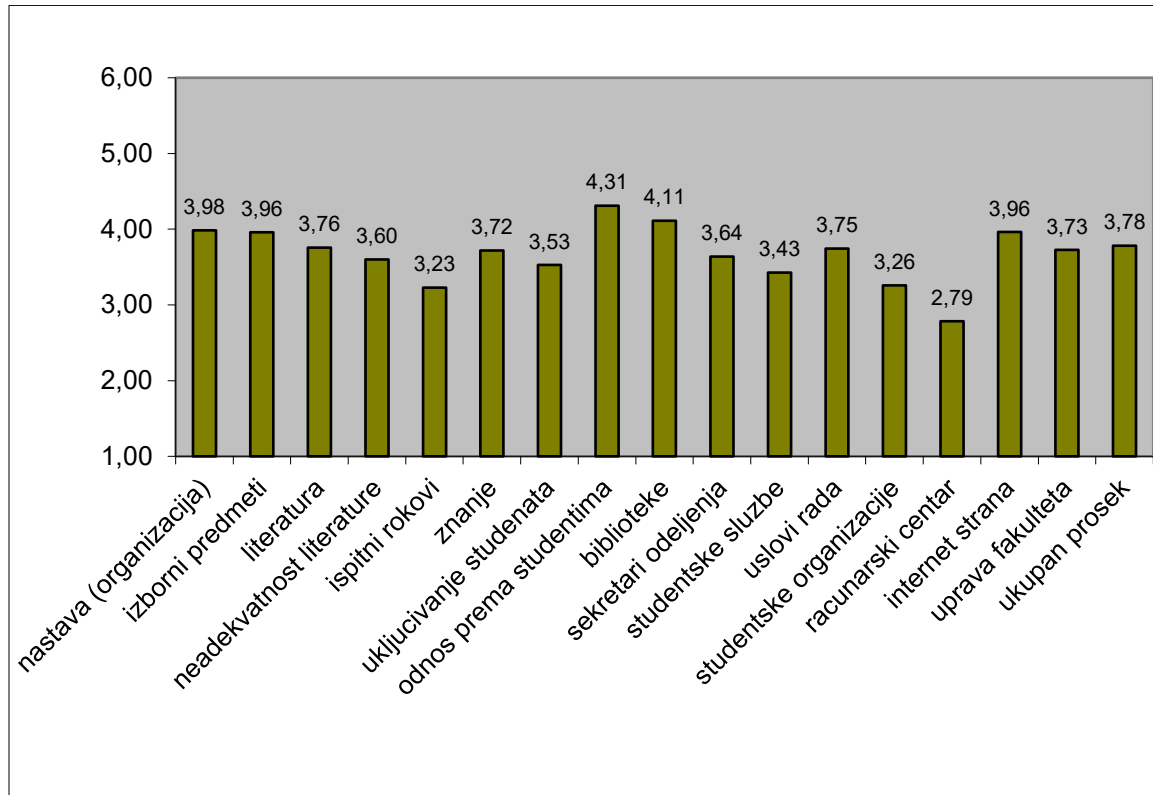
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad računarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

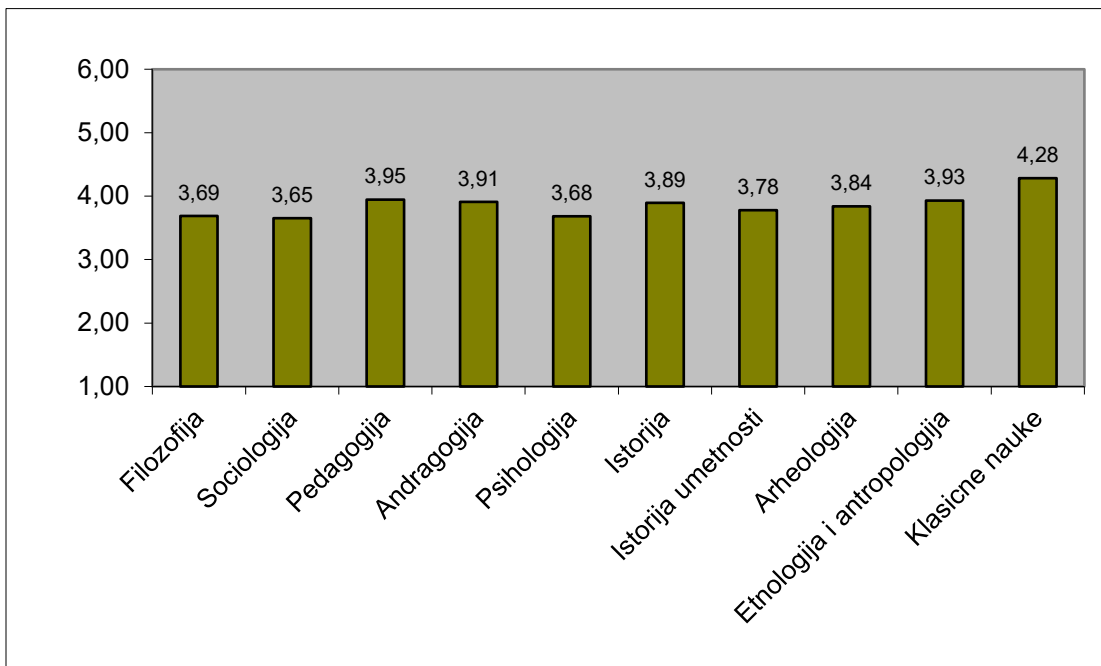
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

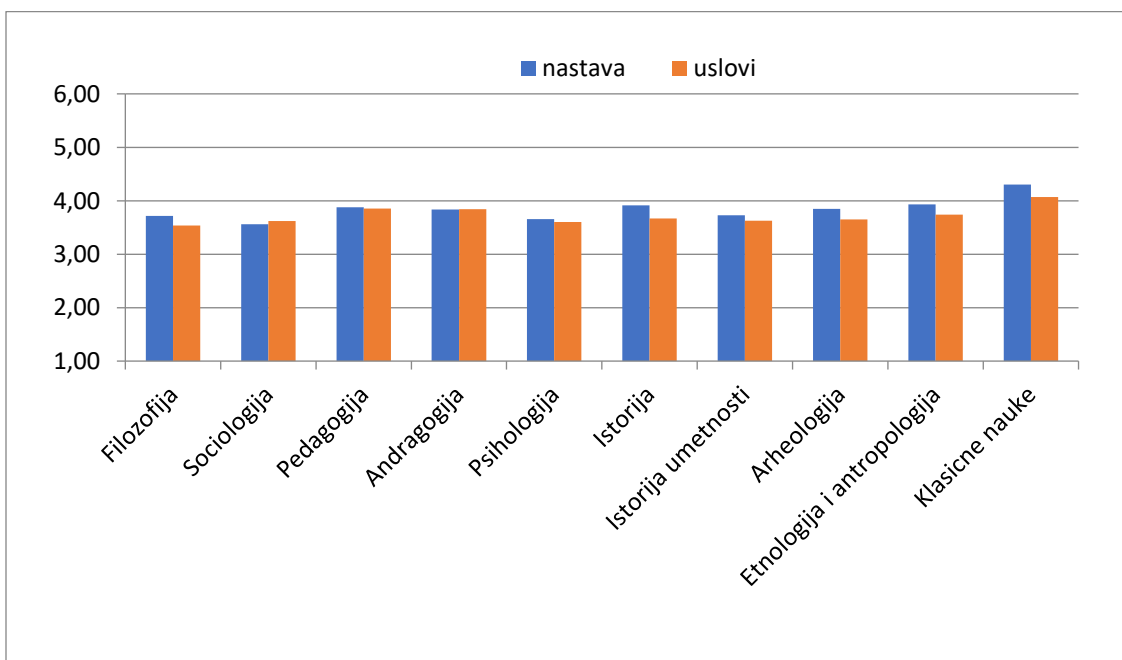


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

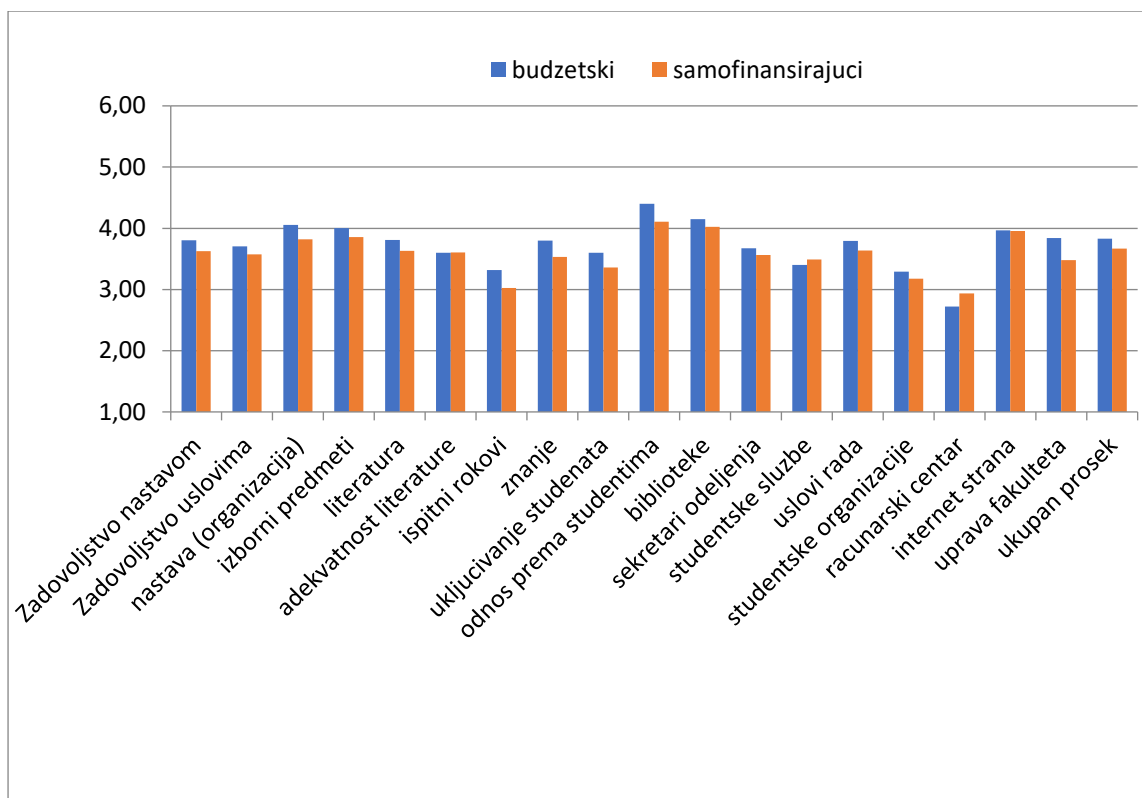
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
ukljucivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske sluzbe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, ukljucivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalih nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99).

Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

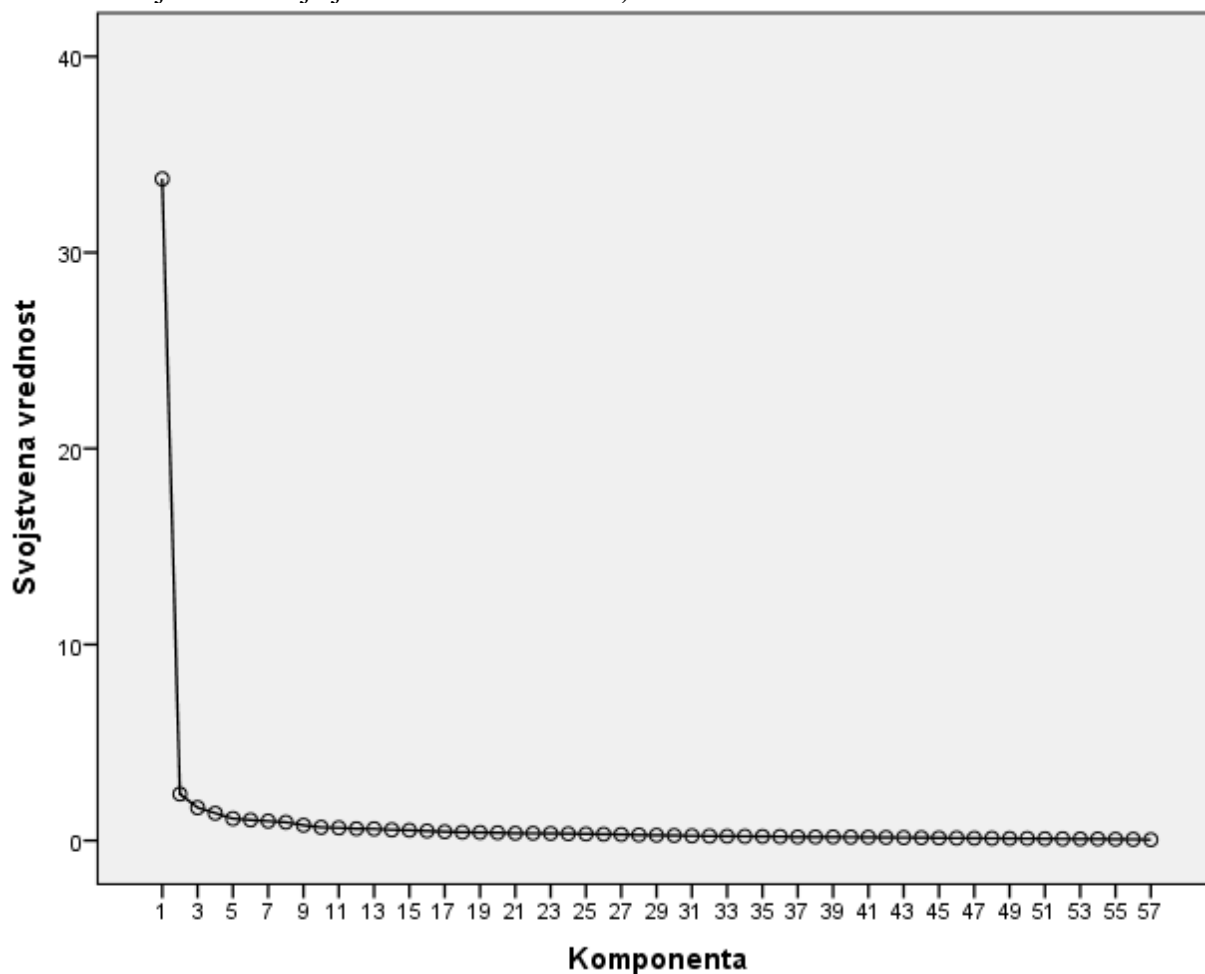


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527

STAVKE	zasićenje (korelacija)
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703

STAVKE	zasićenje (korelacija)
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbirno (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vređanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljavanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izživljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo više slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.
- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.

- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsiirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizicki je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguce dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme bibliotke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravniiji.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.
- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od učenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрете за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled odredjenih poteškoća. Takodje bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.

- Koristri se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira zavrсна ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznu literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215

Vecina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149
--	------	------	-------

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija imao/la sam prilike da se uklucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa nacinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zaovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske sluzbe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj sluzbi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuce su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa nacinom korišćenja racunarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogucnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogucnost pristupa naucnim i strucnim casopisima u elektronskoj formi koje obezbedjuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

Табела 11.1.а Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Листа објеката са површином у самосталној високошколској установи – универзитету или академији струковних студија

Р.б.	Објекат	Површина м2	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе универзитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Табела 11.1.6 Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.1.6 Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објеката (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м ²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекаре	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставном процесу и научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Приказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Фареадејев кавез - опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
12.	Опрема за праћење очних покрета- опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
13.	Индукциони систем за амплификацију говора –опрема за образовање	Теоријска настава, практичан рад	1
14.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад, консултације	9
15.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
16.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
17.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
18.	НАС уређаји-опрема за науку	Чување података	3
19.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
20.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
21.	Пројектори-опрема за науку	Приказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
22.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
23.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
24.	Аудио и видео опрема за науку	Практичан рад	10
25.	ТВ-опрема за науку	Практичан рад	2

26.	Опрема за мерење физиолошких реакција-опрема наука	Практичан рад	1
27.	Линеарни стимулатор-опрема на науку	Уређај за мерење електричних стимулација	1
28.	Уређај за мерење електричне активности кардиоваскулатног и мишићног система-опрема за науку	Практичан рад	1
29.	Уређај за регистровање спонтаног говора	Практичан рад	3
30.	Уређај BIOPAC NIBP 100D- Опрема за науку	Уређај за мерење физиолошких реакција	1
31.	EASYCAP RBE SISTEM – опрема на науку	Систем за прикупљање неурофизиолошких података	1
32.	Galvanski vestibularni stimulator – опрема за науку	Уређај за стимулацију вестибуларног система	1
33.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
34.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
35.	Antisram, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			991
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година**Табела 11.3.** Наставно-научне и стручне базе

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
Наставна база				
1.	Градско саобраћајно предузеће “Београд”	бр. 10-2/64 (од дана 26.05.2011)	Београд, Кнегиње Љубице 29	/
2.	Прва економска школа	бр. 10-2/29 (од дана 03.04.2014)	Београд, Цетињска 5-7	/
3.	ОШ „Светозар Марковић“	бр. 10-2/30 (од дана 03.04.2014)	Београд, Хаџи Милентијева 62	/
4.	ЕТШ „Никола Тесла“	бр. 10-2/31 (од дана 03.04.2014)	Београд, Краљице Наталије 31	/
5.	ОШ „Креативно перо“	бр. 10-2/32 (од дана 03.04.2014)	Београд, Толстојева 58	/
6.	ОШ „Ђура Даничић“	бр. 10-2/33 (од дана 03.04.2014)	Београд, Мештровићева 19а	/
7.	Медицинска школа „Надежда Петровић“	бр. 10-2/34 (од дана 03.04.2014)	Београд, Наде Димић 4	/
8.	ОШ „Надежда Петровић“	бр. 10-2/35 (од дана 03.04.2014)	Београд, Луја Адамича 4	/
9.	ОШ „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/46 (од дана 07.05.2014)	Београд, Мештровићева 19	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
10.	Привредно друштво „Сага ДОО Београд“	бр. 10-2/4 (од дана 27.01.2015)	Београд, Милентија Поповића 9	/
11.	Национална служба за запошљавање	бр. 10-2/10 (од дана 27.09.2015)	Крагујевац, Светозара Марковића 37	/
12.	Jaka Lounge Human Capital doo	бр. 10-2/21 (од дана 11.0.2019)	/	/
13.	ПУ “Др Сима Милошевић”	бр. 603/1 од дана 01.04.2019. године	Земун, Капетана Радића Петровића 26	/
	Гимназија „Патријарх Павле“	бр. 10-2/135 (од дана 25.12.2019)	Београд, Гочка 40	/
	Appworks d.o.o	бр. 10-2/3 (од дана 18.01.2021)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/7 (од дана 02.02.2021)	/	/
	WORKPULS DOO	бр. 10-2/27 (од дана 23.03.2021)	/	/
	Triglav Osiguranje a.d.o.	бр. 10-2/50 (од дана 14.05.2021)	Београд, Милутина Миланковића 7а	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/40 (од дана 06.06.2021)	Београд, Краља Милана 23	/
	Медицинска школа	бр. 10-2/77 (од дана 30.06.2021)	Београд, Вељка Духошевића 6б	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/117 (од дана 28.10.2021)	Београд, Теразије 34	/
	Smart Plus Research DOO	бр. 10-2/26 (од дана 03.03.2022)	Београд, Краља Милана 23	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Удружење за очување и промоцију српске средњовековне културне баштине Краљ Стефан Урош I	бр. 10-2/32 (од дана 21.03.2022)	/	/
	“Serbia Broadband - Srpske kablovske mreže” ДОО	бр. 38/39 (од дана 18.03.2022)	Београд, Булевар Пека Дапчевића 19	/
	ЈП „Београдска тврђава“	бр. 10-2/54 (од дана 06.04.2022)	Београд, Теразије 3/V	/
	Народни музеј у Београду	бр. 10-2/56 (од дана 12.04.2022)	/	/
	Manpower d.o.o.	бр. 10-2/62 (од дана 04.05.2022)	/	/
	Peki XClass Pro DOO	бр. 10-2/92 (од дана 15.06.2022)	/	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/96 (од дана 27.06.2022)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/97 (од дана 27.06.2022)	Београд, Мештровићева 19	/
	Огледне основне школе „Владислав Рибникар“	бр. 10-2/98 (од дана 27.06.2022)	Београд, Краља Милутина 10	/
	Основна школа „22. октобар“	бр. 10-2/99 (од дана 27.06.2022)	Сурчин, Маршала Тита 8	/
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/100 (од дана 27.06.2022)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/101 (од дана 27.06.2022)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	XIII београдска гимназија	бр. 10-2/102 (од дана 27.06.2022)	Београд, Љешка 47	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	XIV београдска гимназија	бр. 10-2/103 (од дана 27.06.2022)	Београд, Хаџи проданова 5	/
	Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/125 (од дана 26.09.2022)	Београд, Милана Ракића 33	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/121 (од дана 28.09.2022)	Београд, Ушће 10	/
	Удружење „Центар за унапређење друштва“	бр. 10-2/148 (од дана 01.12.2022)	Сарајевска 45	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 10-2/161 (од дана 01.12.2022)	/	/
	Градски центар за социјални рад у Београду	бр. 10-2/164 (од дана 27.12.2022)	Београд, Руска 4	/
	Министарство одбране, Војномедицинска академија	бр. 10-2/5 (од дана 18.01.2023)	Београд, Црнотравска 17	/
	Музеј града Београда	бр. 10-2/81 (од дана 11.03.2023)	Београд, Змај Јовина 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 10-2/51 (од дана 15.03.2023)	/	/
	Завод за заштиту споменика културе града Београда	бр. 10-2/50 (од дана 15.03.2023)	Београд, Калемегдан Горњи град 14	/
	Удружење Викимедија Србије	бр. 10-2/57 (од дана 23.03.2023)	Београд, Кнеза Милоша 80/14	/
	Мрежа психосоцијалних иновација	бр. 10-2/58 (од дана 23.03.2023)	Господар Јевремова 48	/
	Центар за интеграцију младих	бр. 10-2/59 (од дана 30.03.2023)	Београд, Шајкашка 27	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/74 (од дана 04.05.2023)	Пастерова 2	/
	Цоинг ДОО	бр. 10-2/111 (од дана 10.07.2023)	Нови Сад, Булевар ослобођења 127/6	/
	Музеј популарних и скулптура	бр. 10-2/113 (од дана 11.07.2023)	/	/
	Народни музеј Србије	бр. 10-2/116 (од дана 13.07.2023)	Београд, Трг републике 1	/
	Републички завод за социјалну заштиту	бр. 1540/1 од дана 27.09.2023.	/	/
	Саобраћајно-техничка школа Земун	бр. 1537/1 (од дана 27.09.2023)	Београд, Цара Душана 262	/
	Merkle d.o.o.	бр. 10-2/126 (од дана 04.10.2023)	Београд, Булевар краља Александра 28	/
	Центар за развој фотографије	бр. 10-2/143 (од дана 31.10.2023)	Београд, Дантеова 58	/
	Музеј савремене уметности	бр. 10-2/150 (од дана 28.11.2023)	Београд, Ушће 10	/
	Центар за социјално превентивне активности ГРиГ	бр. 2126/1 од дана 12.12.2023.	Булевар деспота Стефана 41	/
	Институт за педагошка истраживања у Београду	бр. 10-2/159 (од дана 25.12.2023)	Београд, Добрињска 11/3	/
	Правно пословна школа	бр. 10-2/53 (од дана 18.04.2024)	Београд, Светогорска 48	/
	Основна школа „Змај Јова Јовановић“	бр. 10-2/82 (од дана 30.05.2024)	Београд, Мештровићева 19	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Прва београдска гимназија	бр. 10-2/83 (од дана 30.05.2024)	Београд, Цара Душана 61	/
	Десета гимназија „Михајло Пупин“	бр. 10-2/84 (од дана 30.05.2024)	Београд, Антифашистичке борбе 1а	/
	Основна школа „Старина Новак“	бр. 10-2/85 (од дана 30.05.2024)	Београд, Кнеза Данила 33-37	/
	Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду	бр. 10-2/96 (од дана 14.06.2024)	Београд, Краљице Наталије 45	/
	Универзитетски клинички центар Србије	бр. 10-2/171 (од дана 16.12.2024)	Пастерова 2	/
Научна база				
	Завод за унапређење образовања и васпитања	бр. 154 (од дана 26.01.2022)	Београд, Фабрисова 10/1	/
	Институт за књижевност и уметност	бр. 10-2/83 (од дана 12.07.2021)	Београд, Краља Милана 2	/
	Универзитет „Св. Кирила и Методија“ у Скопљу – Природно – математички факултет	бр. 10-2/124 (од дана 04.10.2022)	Скопље, Р. Северна Македонија	/
	Институт за педагошка истраживања Фармацеутско-физиотерапеутска школа	бр. 10-2/17 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Донска 27-29	/
	Институт за педагошка истраживања Угоститељско-туристичка школа	бр. 10-2/18 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Југ Богданова 28	/
	Институт за педагошка истраживања Пета београдска гимназија	бр. 10-2/19 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Илије Гарашанина 24	/

Редни број	Назив установе	Број уговора	Место и адреса	Телефон одговорног лица
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Гимназија Патријарх Павле“	бр. 10-2/20 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Гочка 40	/
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Машинска школа Радоје Дакић“	бр. 10-2/21 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Мишка Крањца 17	/
	Институт за педагошка истраживања Средња школа „Земунска гимназија“	бр. 10-2/22 (од дана 01.02.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Градски парк 1	/
	Институт за педагошка истраживања Саобраћајно-техничка школа у Земуну	бр. 10-2/42 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Земун, Цара Душана 262	/
	Институт за педагошка истраживања Шеста београдска гимназија	бр. 10-2/43 (од дана 03.03.2023)	Београд, Добрињска 11 Београд, Милана Ракића 33	/
	Етнографски музеј САНУ	бр. 10-2/48 (од дана 13.03.2023)	Београд, Кнеза Михаила 36/4	/
	Археолошки институт	бр. 10-2/117 (од дана 24.08.2023)	Београд, Кнез Михајлова 35	/
	Институт за педагошка истраживања Четрнаеста београдска гимназија	бр. 10-2/33 (од дана 06.03.2024)	Београд, Добрињска 11 Београд, Хаџи Проданова 5	/
	Институт за криминолошка и социолошка истраживања	бр. 10-2/50 (од дана 16.04.2024)	Београд, Грачаничка 18	/
Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре				

Прилог 3.2 Списак свих анкета

Универзитет у Београду - Филозофски факултет

Извештај о самовредновању - 2025. година

Списак *свих анкета* реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета:

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	<p>Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија;</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.</p>
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.</p>
3.	<i>Анкета за послодавце дипломаних студената Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема,</p>

	самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за наставнике и сараднике</i>
	<p>Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника;</p> <p>Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења, библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.</p>
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета - за студенте</i>
	<p>Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.</p>

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 635/1-V

24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК

**О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета. 2

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка. Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе. Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању. Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на обрасцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10. 3

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га

прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА 4

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета. - Обрављено на огласној табли

Факултета _____ године

- Правилник ступа на

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

снагу _____ године

Прилог 13.1.6

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/4-02 бр. 946/1-VI

1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА

О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета. - Објављено на интернет страници

Факултета 6.6.2017. године

- Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године

Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета
Проф. др Данијел Синани, с.р.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Број: 447/1

Београд, 07. септембар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 2. Закона о студентском организовању ("Сл. Гласник РС", бр. 67/2021), члана 222. става 2, 3, 4, 5. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на редовној седници 7. септембра 2024. године, Студентски парламент Универзитета у Београду - Филозофског факултета доноси:

ОДЛУКУ

Именују се Елена Новаковић, студенткиња Основних академских студија психологије на Универзитету у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Филозофског факултет), и Анђелија Раденковић, студенткиња Основних академских студија педагогије Филозофског факултета, дужности чланице и представнице студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставно-научног већа Филозофског факултета.

ПРЕДСЕНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Александар Михаиловић



Доставити:

Именованима,
Наставно-научном већу,
Архиви Филозофског факултета,
Архиви Студентског парламента Факултета.

Прилог 13.1.г

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд

Шести спрат, канцеларија 601

Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К

о избору чланова Студентског парламента Универзитета у

Београду – Филозофског факултета

I Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

II Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;
- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;

- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента. Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена,

презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу. Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;
- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;

15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разрешење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници

Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;

2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;

2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни изборе, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

Прелиминарна листа кандидата за редовни избор

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада. У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор. Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана. Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу. На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање. Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је. Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача. По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак. Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова. Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;

- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2.

Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су канديدовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива

Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета. Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазић__

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5. Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;

2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог

дана од дана објављивања на

званичној интернет страници

Универзитета у Београду –

Филозофског факултета.

ПОТПРЕДСЕСНИК

СТУДЕНСКОГ ПАРАЛЕМНТА

Алекса Гачић, с. р.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (“Службени гласник Републике Србије”, бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници

Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕСНИК
СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Бр. 1172/1

У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

ПОСЛОВНИК

**О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА**

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

(1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.

(2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.

(3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

II ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

(1) Члан Студентског парламента има право да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

Страна 2

- 3) покреће иницијативе и даје предлоге;
- 4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;
- 5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

(2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

- 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
- 2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;
- 3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

- (1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.
- (2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

- (1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.
- (2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

Страна 3

- (1) На конститутивној седници се врши:

- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
- 2) избор органа Студентског парламента;
- 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
- 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).

- (2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

- (1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.
- (2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.
- (3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.
- (4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.
- (5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламент и предлаже дневни ред седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;
- 3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;
- 4) стара се о законитости рада Студентског парламента;
- 5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;
- 6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;
- 7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;
- 8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског

парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

- 1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);
- 2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента глас се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

Страна 5

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;

- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

- (1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.
- (2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.
- (3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.
- (4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

- (1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:
 - 1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;
 - 2) злоупотреби свој положај.
- (2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.
- (3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

Страна 6

- (4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.
- (5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.
- (6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.
- (7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

Страна 7

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

Страна 8

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

- 1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;
- 2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;
- 3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;
- 4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

- 1) на сопствену иницијативу;
- 2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

Страна 9

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

- (1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.
- (2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламент из реда чланова Студентског парламента.
- (3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

У УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и

разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студената члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Страна 10

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

Страна 11

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

Страна 12

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

Страна 13

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измену, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који свој изостанак нису оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

- 5) сажетке питања разматраних на седници;
 - 6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;
 - 7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;
 - 8) друге ставке од значаја за седницу.
- (5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

Страна 14

- (6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.
- (7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.
- (8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.
- (9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

- (1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.
- (2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.
- (3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.
- (4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.
- (5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.
- (6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.
- (7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.
- (8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.
- (9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

- (1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.
- (2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.
- (3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу,

односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Страна 15

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, глас се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном

гласању.

Страна 16

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дуже од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дуже од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;

2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;

3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;

4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;

5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

1) опомена;

2) одузимање речи;

3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50.

Пословника, председавајући изриче опомену.

Страна 17

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања

дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложено иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Страна 18

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Ђорђе Вукашиновић, с.р. __

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

- 1) На предлог члана Студентског парламента;
- 2) На предлог студента продекана;
- 3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.
- (3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.
- (4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.
- (5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу
наредног дана од дана
објављивања на званичној
интернет страници
Универзитета у Београду –
Филозофског факултета..

**ПРЕДСЕСНИК
СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМЕНТА**

Александар Миахиловић, с. р.

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе Универзитет у Београду – Филозофски факултет

Извештај о самовредновању – 2025

Табела 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одржавања и унапређивања квалитета рада високошколске установе

Screenshot of the Faculty of Arts website (https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta/akta). The page displays a list of legal acts under the heading "ПРАВНА АКТА". A pink box labeled "propisi o samovrednovanju" points to the section "4. Обезбеђивање квалитета и самовредновање".

ПРАВНА АКТА

- 1. **Законска регулатива делатности**
 - 1.1. Закон о високом образовању - 07.09.2023.
- 2. **Подзаконска регулатива делатности**
 - 2.1. Министарство просвете Владе Републике Србије, документа и прописи
 - 2.2. Министарство науке, иновација и технолошког развоја, наука
 - 2.3. Универзитет у Београду, правни оквир
- 3. **Статут**
 - 3.1. Статут факултета
 - 3.1.2. Одлука Универзитета о давању сагласности на Статут Филозофског факултета
 - 3.1.3. Одлука о изменама и допунама Статута факултета - (објављено 03.02.2020.)
 - 3.1.4. Сагласност Универзитета на Одлуку о измени и допуни Статута Филозофског факултета
 - 3.2. Статут Филозофског факултета из 2002. године (Пречишћен текст) - Одредбе овог статута регулишу правила студија за студенте уписане закључно са школском 2005/2006. годином.
- 4. **Обезбеђивање квалитета и самовредновање**
 - 4.1. Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању
 - 4.1.1. Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању - 01.06.2017.
 - 4.2. Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање
 - 4.3. Правилник о студентском вредновању наставе
 - 4.3.1. Измене и допуне Правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника - 01.06.2017.

Screenshot of the Faculty of Arts website (https://www.f.bg.ac.rs/kvalitet-samovrednovanje). The page displays a list of reports under the heading "IZVEŠTAJI O SAMOVREDNOVANJU USTANOVE".

IZVEŠTAJI O SAMOVREDNOVANJU USTANOVE

- Извештај о самовредновању 2011.
- Извештај о самовредновању 2016.
- Извештај о самовредновању 2019.

IZVEŠTAJI O SAMOVREDNOVANJU

- СТРАТЕГИЈА ЗА ОВЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА
- АКЦИОНИ ПЛАН