

**Табела 5.2. Спецификација предмета**  
 Спецификацију треба дати за сваки предмет из студијског програма.

|  |
|--|
| <b>Студијски програм: Основне академске студије социологије</b>  |
| <b>Назив предмета: Идеологије југословенства</b>   |
| <b>Наставник/наставници: проф. др Јово С. Бакић, асистент Немања И. Костић</b>   |
| <b>Статус предмета: Изборни</b>  |
| <b>Број ЕСПБ: 6</b>  |
| <b>Услов: Одслушана социологије политике.</b>  |
| <p><b>Циљ предмета</b></p> <p>Стицање знања о историјским условима настанка и нестанка Југославије. Контекстуализација југословенства у оквиру пан-националистичких покрета (панславизам, панарабизам) 20. века, али и у оквиру италијанског и немачког националног уједињавања. Уочавање предности и недостатака ужих националистичких покрета, превасходно српског и хрватског, који су водили стварању различитих југословенских идеологија. Разумевање да се под југословенством мислило на различите исходе у српском и хрватском национализму, те да је у оба случаја реч била о проширењу ужих националистичких идеала, неретко по цену међусобног српско-хрватског сукобљавања.</p>  |
| <p><b>Исход предмета</b></p> <p>Познавање међународног контекста настанка и нестанка обеју Југославија – краљевине и социјалистичке републике. Разумевање дијалектике међунационалних односа Срба и Хрвата, као кичме било које замисливе Југославије, и зависност посебних идеологија југословенства од динамике тих односа. Увиђање да је југословенство, по правилу, било наставак српског односно хрватског национализма у различитим историјским раздобљима. Што је српска варијанта југословенства била изгледнија, то је међу Србима било јаче југословенство, а међу Хрватима слабије; и обрнуто, што је хрватска варијанта југословенства била реалистичнија, то је међу Хрватима јачало југословенство, а међу Србима јењавало.</p>  |
| <p><b>Садржај предмета</b></p> <p><i>Теоријска настава</i></p> <p>Упознавање с развојем српског и хрватског национализма у Хабзбуршкој монархији односно Османском царству. Разумевање структурне слабости српског и хрватског национализма у овим царствима, а потоњег чак и у условима стицања формалне независности Србије и Црне Горе 1878. године. Управо се у слабости српског и хрватског национализма и налазе разлози тражења ширих националних решења у југословенству. Током 19. века то је израженије било у хрватским крајевима, јер су хрватски националисти могли да се позову на „повијесно право“, које се узимало у обзир у Хабзбуршкој монархији, док то Срби и Словенци у њој нису могли. На тај начин је југословенство знатно лакше од хрватства омогућавало хрватским националистима хегемону позицију међу Јужним Словенима, па и наду да ће у будућности доћи до њихове асимилације у једном националном југословенству обојеном хрватском етничком бојом. Срби су тек након западања Краљевине Србије у крајње ризичан сукоб с Хабзбуршком монархијом почели да увиђају предност једног југословенства као полуге слабљења, ако не и растурања, Хабзбуршке монархије у односу на чисто српски национализам. Упознавање с идеалним типовима југословенства: а) српским и хрватским (као и словеначким и бугарским); б) радикалским, комунистичким, фашистичким, пречанским б) интегралним, националистичким, реалним и минималним. У потоњој класификацији, прва три спадају у југословенски пан-национализам, док је трећи тип наднационални и не предвиђа настанак југословенске нације ни у даљој будућности. Како у разматрању настанка тако и нестанка Прве односно Друге Југославије, нужно је, поред праћења српско-хрватске дијалектике, имати у виду и међународне односе, јер од њих је, у крајњој линији зависило да ли ће словенски југ бити државно уједињен или неће.</p> <p><i>Практична настава</i></p> <p>Програм вежби се састоји од тумачење и анализа изворних чланака југословенских националиста попут Јована Скерлића или Димитрија Љотића. Разумевање временског контекста у којем су ти чланци настајали. Развијање историчности кроз схватање анахронизама као типичних грешака у којима се схватања времена тумача пребацују у време оних чија мишљења, осећања и делања треба протумачити. Разумевање „кратког 20. века“ као оквира у којем је Југославија два пута у крви настајала и нестајала. Уочавањемачко-југословенске дијалектике „кратког двадесетог века“. Поређење нестајања социјалистичких федерација.</p> |

## Литература

Ужа:

1. Бакић, Ј. (2011). Југославија: разарање и његови тумачи. Београд: Службени гласник.
2. Бакић, Ј. (2004). Идеологије југословенства између српског и хрватског национализма: социолошко-историјска студија. Зрењанин: ГНБ „Жарко Зрењанин“.

Шира:

1. Бобан, Љ. (1965). Споразум Цветковић-Мачек. Београд: ИДН.
2. Бобан, Љ. (1974). Мачек и политика Хрватске сељачке странке (2 тома). Загреб: Либер.
3. Војиновић, М. (2015). Политичке идеје Младе Босне. Београд: „Филип Вишњић“.
4. Глигоријевић, Б. (1979). Парламент и политичке странке у Југославији 1919-1929. Београд: Култура.
5. Димић, Љ. (1997). Културна политика Краљевине Југославије (3 тома). Београд: Стубови културе.
6. Екмечић, М. (1989). Стварање Југославије 1790-1918 (2 тома). Београд: Просвета.
7. Јанковић, Д. (1969). Нишка декларација (Настајање програма југословенског уједињења у Србији 1914. године), Историја 20. века, Зборник 10. Београд: ИСИ.
8. Јовић Дејан (2003). Југославија – држава која је одумрла. Загреб: Прометеј.
9. Крстић, Ђ.В. (1988). Српско-хрватски односи и југословенска идеја у другој половини 19. века. Београд: Народна књига.
10. Куљић, Т. (2005). *Тито*. Зрењанин: ГНБ „Жарко Зрењанин“.
11. Петрановић, Б. (1988). Историја Југославије (3 тома). Београд: Нолит.
12. Ристовић, М. (2007). Приватни живот код Срба у Двдесетом веку. Београд: Клио.
13. Чалић, Ж-М. (2004). Историја Југославије у 20. веку. Београд: Клио.
14. Чалић, Ж-М. (2004). Социјална историја Србије 1815-1941. Београд: Клио.

**Број часова активне наставе**

**Теоријска настава: 15x3**

**Практична настава: 15x3**

### Методe извођења наставе

Комбиновање фронталних и интерактивних предавања. Семинари. Радионице. Посете политичким странкама и фондацијама које помажу политичком образовању страначких кадрова.

### Оцена знања (максимални број поена 100)

| Предиспитне обавезе        | поена     | Завршни испит | поена |
|----------------------------|-----------|---------------|-------|
| активност у току предавања | <b>15</b> | писмени испит |       |
| практична настава          |           | усмени испт   | 50    |
| колоквијум-и               |           | .....         |       |
| семинар-и                  | <b>35</b> |               |       |

Начин провере знања могу бити различити наведено у табели су само неке опције: (писмени испити, усмени испт, презентација пројекта, семинари итд.....

\*максимална дужна 2 странице А4 формата