

<b>Студијски програм: Студијски програм: Мастер студије социологије, филозофије, историје уметности, историје, класичних наука</b>			
<b>Назив предмета:</b> Праћење и оцењивање у настави			
<b>Наставник:</b> Лидија Радуловић, Ивана Јеремић, Оља Јовановић Милановић			
<b>Статус предмета:</b> изборни			
<b>Број ЕСПБ:</b> 6			
<b>Услов:</b> Положени предмети Психологија за наставнике и Основе педагогије са дидактиком			
<b>Циљ предмета:</b> Разумевање различитих улога евалуације у настави, упознавање са различитим начинима праћења и оцењивања, оспособљавање за планирање и реализацију праћења и оцењивања у настави.			
<b>Исход предмета</b> Очекује се да ће студент умети да: објасни и аргументује различите улоге евалуације у наставном процесу; правилно користи савремену дидактичку терминологију у вези са евалуацијом; у пракси препозна различите функције и врсте оцењивања, њихове предности и недостатке, као и проблеме и грешке у оцењивању; креира различите евалуативне активности и интегрише оцењивање у наставни процес; креира тестове знања; креира оцену у форми рубрике; формулише конструктивну повратну информацију и разуме њен значај; одговорно и рефлексивно приступа самоевалуацији и развија праксу оцењивања која подржава учење ученика.			
<b>Садржај предмета</b> <i>Теоријска настава</i> <b>Праћење и оцењивање у наставном процесу:</b> Основни појмови: докимологија, евалуација, праћење и оцењивање. Функције праћења и оцењивања. Однос учења и праћења и оцењивања у настави – конструктивно усаглашавање. Однос програмирања, планирања и евалуације. Проблеми и типичне грешке у оцењивању. <b>Врсте оцењивања и оцена:</b> Формативно и сумативно оцењивање. Формални и неформални облици оцењивања. Оцењивање и стандарди компетенција. Оцене у ранговима и описне оцене. Рубрике. <b>Активности и поступци у процесу праћења и оцењивања:</b> Одређивање критеријума оцењивања. Креирање евалуативних активности. Значај документовања. Подстицање ученичког самооцењивања. Портфолио: појам, функције, врсте. Подстицање самооцењивања ученика. Повратна информација о учењу – функције, принципи, елементи. Тестови знања: нормативни и критеријски тестови, особине тестова, структура теста знања, врсте задатака (према нивоу знања и форми питања). <b>Различите парадигме оцењивања:</b> Педагошки дискурси о оцењивању. Три парадигме и типичне праксе оцењивања. Улога наставника у развијању праксе оцењивања.  <i>Практична настава</i> Анализа праксе праћења и оцењивања у школи. Креирање евалуативних активности у настави. Конструкција нацрта теста знања. Формулисање повратне информације. Израда рубрике.			
<b>Литература</b> 1. Armstrong, T. (2008). Diskurs akademskog postignuća, Diskurs razvoja čoveka, u <i>Najbolje škole</i> , Zagreb: Educa, 15-79. 2. Баковљев, М. (1997). <i>Основи методологије педагошких истраживања</i> , Београд: Научна књига, 98-111. 3. Glasser, W. (2005). Ocene i druge temeljne značajke kvalitetne škole, u <i>Kvalitetna škola</i> , Zagreb: Educa, 93-107. 4. Havelka, N. (2000). Ocenjivanje učenika, u <i>Učenik i nastavnik u obrazovnom procesu</i> , Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, 163-185. 5. Vulfolk, A., Hjuž, N., Volkap, V. (2015). Školsko ocenjivanje, u <i>Psihologija u obrazovanju III</i> , Beograd: Clio. 221-230, 240-268. 6. Lindquist, E. F. (1966). <i>Pripremanje testa i priroda merenja u pedagogiji</i> , Beograd: Republički zavod za unapređivanje vaspitanja i obrazovanja, odabrana poglavlja 7. Митровић, М. (2014). Промена парадигме оцењивања у настави као елемент стратегије унапређивања квалитета образовања. <i>Настава и васпитање</i> , 64(2), 175–188. 8. Митровић, М. (2017). <i>Реформски потенцијал оцењивања у настави</i> , Београд: ИПА, 107-130. 9. Radulović, L. (2016). Nastavni program iz tradicionalne, moderne i postmoderne perspektive, u <i>Slike o nastavniku</i> , Beograd: IPA i CON, 46-52. 10. Radulović, L., Stančić, M., Milin, V., Odalović, M. (2018). Učenje podučavanje i procena znanja u oblasti zdravstvenih nauka, u S. Medić i sar. (ur.), <i>Nastava u oblasti zdravstvenih nauka</i> , Beograd: Univerzitet u Beogradu, 48-53. 11. Stančić, M. (2020). <i>Lica i naličja pravednosti u ocenjivanju</i> , Beograd: IPA, Filozofski fakultet, 25-28, 33-96, 191-229.			
<b>Број часова</b>	<b>активне наставе</b>	<b>Теоријска настава: 30</b>	<b>Практична настава: 30</b>
<b>Методе извођења наставе:</b> предавање, дискусије и дебате, практични задаци, истраживање праксе			
<b>Оцена знања (максимални број поена 100)</b>			
<b>Предиспитне обавезе</b>	поена	<b>Завршни испит</b>	поена
Колоквијум	10	писмени испит	30
практична настава	60	усмени испит	