

Табела 5.2. Спецификација предмета
Спецификацију треба дати за сваки предмет из студијског програма.

Студијски програм: Мастер академске студије социологије
Назив предмета: Територијални идентитет(и): између простора и места
Наставник/наставници: Проф. др Мина З. Петровић, проф. др Вера Д. Бацковић
Статус предмета: изборни
Број ЕСПБ: 6
Услов: Познавање опште социолошке теорије и методологије, пожељна је упознатост са истраживањима из области социологије окружења и социологије града (простора).
Циљ предмета је да студентима пружи теоријска, методолошка и практична сазнања за критичко проучавање територијалних идентитета и сродних концепата: територијалност, територијални капитал, глокализација, транснационални урбанизам, (нови)регионализам.
Исход предмета је оспособљеност студента за критичку процену концепата локалног развоја у односу на афирмисање територијалног идентитета као предуслова балансираног и кохезивног социо-просторног развоја.
Садржај предмета <i>Теоријска настава</i> Проблематизује се теза о крају територијалног идентитета у савременом, глобализованом друштву и доводе у питање дихотомије глобално-локално, простор-место, којима се указује на губитак (идентитетског) значења места у процесима глобализације. Увођењем концепата глокализације (Робертсон), новог и старог локализма, указује се на процес реконструкције територијалног идентитета, од јединственог идентитета „острва“ ка идентитету вишеструке лојалности, и на умножавање просторних оквира који за друштвене актере имају идентитетска значења различитог интензитета. Ослањањем на Лефевров концепт друштвене продукције простора уводи се појам територијалности, којим се повезују концепти идентитета територије и територијалног идентитета друштвених актера, који се у значајној мери осздања на Бурдијенов концепт хабитуса (осећај комфора у месту). Појам територијални капитал (Сторпер) уводи се да би се указало на све већи значај који идентитет места (града, региона, државе) и територијални идентитет друштвених актера имају као ендогени развојни ресурси одређених подручја. Посебан акценат је на симболичкој димензији, развијености идентитета градова и везаности становништа за место. <i>Практична настава</i> Практични део курса бави се истраживањима територијалних идентитета у Србији и у другим земљама (анализа контекста, методологије, налаза). Поред истраживања територијалних идентитета појединаца и простора, анализирају се и развојне стратегије различитих подручја (државе, региони, градови, рурална подручја), да би се уочио значај који се даје профилисању територијалних идентитета (места односно људи) у циљу подизања капацитета за иновативност, предузетништво и брендирање неке територије као погодног места за живот, рад, инвестиције, туристичке посете, односно капацитет да се одупре губитку, пре свега, свог хуманог капитала.
Литература Општа обавезна литература - Петровић, М., Токовић, М. 2018. Градови у огледалу: Између идентитета и бренд имица. Београд: ИСИ ФФ.стр. 15-156. - Спасић, И. Бацковић, В. 2017. Градови у потрази за идентитетом. Београд: ИСИ ФФ. стр. 15-151. - Петровић, М. Бацковић, В., Петровић И. 2017. Везаност за место и миграционе намере становништва: примеру осам градова у Србији, Становништво, Vol. 55, No 2: 1-24 - Петровић, М. 2014. Друштво и градови: између локалног и глобалног. Београд: Чигоја штампа и ИСИ, ФФ, стр. 27-72, 97-103. - Петровић, М. 2014. Територијални идентитет: између локланог и глобалног, <i>Социологија</i>, Vol LVI, No1: 23-40. - Cifrić, I. Nikodem, K. (2008) Koncept i dimenzije socijalnog identiteta. U: Cifrić, I. (ur) Relacijski identiteti. Zagreb: HSD, str. 53-78. - Kastels, M 2002. Moć identiteta. Zagreb: Golden marketing, стр. 6-12, 63-70. Општа допунска литература - Anholt, S. 2010. <i>Places. Identity, Image and Reputation</i>. Great Britain: Palgrave Macmillan

- Benson, M. 2012. Place-making and Place Maintenance: Performativity, Place and Belonging among the Middle Classes. *Sociology* 47(4): 793–809.
- Hall, M. 2006. Identity, Memory and Countermemory: The Archeology of an Urban Landscape. *Journal of Material Culture* 11: 189–209.
- Horlings, L., Battaglini, E. and Desein, J. 2016. Introduction. The Role of Culture in Territorialisation.
- In: Horlings, L., Battaglini, E. and Desein, J. (eds.). *Cultural Sustainability and Regional Development, Theories and Practices of Territorialisation*. New York – London: Routledge, pp. 1–17.
- Nas, P. J. M. 2011. *Cities full of Symbols. A Theory of Urban Space and Culture*. Leiden University Press
- Raffestin, C. and Butler, S. A. 2012. Space, Territory, and Territoriality. *Environment and Planning D: Society and Space* 30(1): 121–141.
- Sepe, M. 2013. *Planning and Place in the City. Mapping Place Identity*. New York – London: Routledge.
- Storper, M. 2011. Why do regions develop and change? The challenge for geography and economics. *Journal of Economic Geography* 11: 333–346.
- Urry, J. 2004. The sociology of Space and Place. In: Blau, J. R. (ed.). *The Blackwell Companion to Sociology*. Oxford: Blackwell, pp. 3–15.
- Warf, B. and Aries, S. 2009. Introduction: the reinsertion of space into the social sciences and humanities. In Warf, B. & Aries, S. (eds.). *Spatial Turn* Abingdon: Routledge, pp. 1–10.
- Robertson, R. 1995. »Glocalization: Time –Space and Homogeneity-Heterogeneity« In M. Fetherstone and S. Lash, R. Robertson (ur.) *Global Modernities. Theory, Culture and Society*. Sage Publication, str.25-44.
- Swyngeduw, E. 2004. Globalisation or ‘Glocalisation’? Networks, Territories and Rescaling, *Cambridge Review of International Affairs*, Volume 17, Number 1: 25-48
- Mlinar, Z. and Štebe, J. 2004. Mobility and Identification in the Context of Globalisation. Paper presented at: ISA – TG06 International conference Theme: The Sociology of Local-Global Relations, Pultusk, Poland; September 18-19, 2004.
- Strassoldo, R. 2004. The meaning of localism in a global world, Paper presented at the conference on: “The global and the local in mobile communication”, Budapest, June 10-12.

Број часова активне наставе	Теоријска настава: 15x2	Практична настава: 15x2	
Методe извођења наставе: предавања, семинари, радионице, презентације			
Оцена знања (максимални број поена 100)			
Предиспитне обавезе	Поена	Завршни испит	Поена
активност у току предавања	10	писмени испит	20
практична настава	20	усмени испт	30
колоквијум-и			
семинар-и	20		
Начин провере знања могу бити различити наведено у табели су само неке опције: (писмени испити, усмени испт, презентација пројекта, семинари итд.....			
*максимална дужна 2 странице А4 формата			