

**Табела 5.2. Спецификација предмета**  
Спецификацију треба дати за сваки предмет из студијског програма.

<b>Студијски програм : Дипломске академске студије етнологије и антропологије - мастер</b>			
<b>Назив предмета: Антропологија родне неједнакости</b>			
<b>Наставник/наставници: Проф. др Лидија Б. Радуловић, ванредна професорка</b>			
<b>Статус предмета: изборни</b>			
<b>Број ЕСПБ: 6</b>			
<b>Услов: нема</b>			
<b>Циљ предмета</b> Антропологија родне неједнакости је предмет конципиран на основу теоријских концепата и истраживања антропологије рода и феминистичке антропологије. Циљ предмета је да се на основу различитих теоријских приступа анализирају облици родне неједнакости и њихова културна легитимизација. Проблем неједнакости је доминантан предмет у антрополошким анализама родних односа. Издвојени су проблеми родне економске неједнакости, родно заснованог насиља, неједнакост у приступу здрављу, родна неједнакост и инвалидност. Концепт интерсекционалности се користи за разумевање разлика међу самим женама, тако поједине жене укрштавањем вишеструких идентитета рода, расе, инвалидности и вере, живе и вишеструке неједнакости и потчињеност.			
<b>Исход предмета</b> Студенти/киње би требало да стекну знања о различитим теоријским приступима и методологији проучавања рода; да усвоје и користе појмовно-категоријални апарат антропологије рода и феминистичке антропологије; да разумеју историјске и културне условљености конструкције рода/пола и родне неједнакости; да се оспособе за критичку рефлексију према етнографском материјалу; да се оспособе за самостално истраживање, разумевање, повезивање теоријског и емпиријског у истраживањима проблема родних неједнакости у друштву и култури; да развију сензибилитет за родне различитости и неједнакости засноване на културним конструкцијама; да препознају могућности ангажоване антропологије и примене знања у друштвеним и културним институцијама.			
<b>Садржај предмета</b> <i>Теоријска настава</i> Антропологија родне неједнакости – предмет истраживања; Теоријски концепти рода; Родна економска неједнакост; Неједнакост и родно засновано насиље; Структурно насиље и структурна неједнакост; Родна (не)једнакост у време социјализма; Родни приступ у односу према здрављу; Репродуктивна права и репродуктивно здравље; Абортус; Културни модели маскулинитета; Тело и идентитет; Религија и хомосексуалност; Родни аспекти издржавања казне затвора; Конструкција модела инвалидности – дискурси и праксе; Феминистичке студије инвалидности. <i>Практична настава</i>			
<b>Литература</b> Amate-Forte Ignacio, Almudena Guarnido-Rueda, Agustim Molina-Morales. 2020. World Analysis of the Determinants of the Inequality in Health. Is the Measurement of Inequality Important? <i>Revija za socijalnu politiku</i> 27(1): 83-98. Babović, Marija. 2010. <i>Rodne ekonomske nejednakosti u komparativnoj perspektivi: Evropska Unija i Srbija</i> . Beograd: ISI FF. 59-70; 74-138. Babović, Marija. 2018. Gender and economic inequalities: trends in feminist economics and sociology at the centre and semiperiphery of the global knowledge production system. <i>Sociologija</i> 60(1): 12-34. Connell R.W. 2007. Masculinities and globalization. In: <i>Culture, Society and Sexuality</i> , (eds) Richard Parker and Peter Aggleton. London: Routledge. 263-274. Correa Sonia and Rosalind Petchesky. 2007. Reproductive and sexual rights: A feminist perspective. In: <i>Culture, Society and Sexuality</i> , (eds) Richard Parker and Peter Aggleton. London: Routledge. 298-316. Dimitrijević, Jelena. 2010. Nasilje nad ženama sa ivaliditetom. <i>Temida</i> 13 (2): 35-60. Duhaček, Daša. 2011. Rod i identitet, U: <i>Uvod u rodne teorije</i> , (ur.) Ivana Milojevic, Slobodanka Markov, Novi Sad: Univerzitet u Novom Sadi, Centar za rodne studije. 359-367. Del Valle, Teresa. 2003. <i>Introduction. Gendered anthropology</i> . Taylor and Francis e-Library. 1-16. Farmer, Paul. On Suffering and Structural Violence: A View from Below. <i>Daedalus</i> 125 (1). Social Suffering. 261-283. Gidens, Antoni. 2007. <i>Sociologija</i> . (Poglavlje 5: Rod i seksualnost). Beograd: Ekonomski fakultet. 116-151. Hall, Kim Q. (ed.). 2011. <i>Feminist Disability Studies</i> Indiana Unuversity Press. 193-286. Heise Lori L. 2007. Violence, sexuality and women's lives. In: <i>Culture, Society and Sexuality</i> , (eds) Richard Parker and Peter Aggleton. London: Routledge. 275-297. Herdt, Gilbert. 1997. <i>Same Sex, Different Cultures: Exploring Gay and Lesbian Lives</i> , Westview Press, 1-24; 109-134; 175-182 Ignjatović, Tanja. 2011. <i>Nasilje prema ženama i intimnom partnerskom odnosu: model koordiniranog odgovora zajednice</i> . Beograd: Rekonstrukcija Ženski fond. 20-82. Ivanovic, Zorica i Lidija Radulović, Religija i homoseksualnost. O odbacivanju i potrazi za religijskim i duhovnim izrazom gejeva i lezbejki u savremenoj Srbiji. U: <i>Među nama: Neispričane priče gej i lezbejskih života</i> , Beograd: Hartefakt fond, 2014. 164-189. Kornel, Drusila. 2003. Rod. U: <i>Genero</i> , časopis za feminističku teoriju 2. 21-31. Macey, Marie. 1998. „Religion, male violence, and the control of women: Pakistani Muslim men in Bradford, UK“. U: <i>Gender, Religion and Spirituality</i> . (ed) Caroline Sweetman. OxfamGB: 48-55. Marshall, Robert. 2017. Gender inequality and family formation in Japan. <i>Asian Anthropology</i> . 2-17. <a href="http://dx.doi.org/10.1080/1683478X.2017.1374606">http://dx.doi.org/10.1080/1683478X.2017.1374606</a> Mijatović Luka, Mirko Filipović. 2018. Posmoderni feminizam i ometenost: ka Višestrukim idenitetima „ometenih“ tela. <i>Sociologija</i> 60 (1): 112-126. Milinković Milesa. 2011. Rod i invalidnost. U: <i>Uvod u rodne teorije</i> , (ur.) Ivana Milojevic, Slobodanka Markov, Novi Sad: Univerzitet u Novom Sadu, Centar za rodne studije. 383-396. Moore, Henrietta L. 2003. „The differences within and the differences between“. In: <i>Gendered anthropology</i> . (ed) Teresa del Valle, Taylor and Francis e-Library. 193-204. Radulović, Lidija. 2019. Родно засновано партнерско насиље: конструкције наратива жена осуђених на казну затвора. <i>Гласник Етнографског института САН</i> , 67(2): 265-287. Radulović, Lidija. 2009. <i>Pol/rod i religija: Konstrukcija roda u narodnoj religiji Srba</i> , Beograd: Srpski genealoški centar, Filozofski fakultet Univerziteta u Beogradu. 5-27; 47-56; 81-110 Scott Joan Wallach, 2007. Gender as a useful category of historical analysis. In: <i>Culture, Society and Sexuality</i> , (eds) Richard Parker and Peter Aggleton. London: Routledge. 61-81. Sekulić, Nada. <i>Kultura rađanja: istraživanje o seksualnoj i reproduktivnoj socijalizaciji žena</i> . Beograd: Institut za sociološka istraživanja Filozofskog fakulteta u Beogradu, Čigoja štampa. 5-122. Stolcke, Verena. 2003. „Is sex to gender as race is to ethnicity“. In: <i>Gendered anthropology</i> . (ed) Teresa del Valle, Taylor and Francis e-Library. 17-37. Wamala, Sarah P. and John Lynch (eds.) 2002. <i>Gender and Social Inequities in Health</i> . Studentlitteratur. 12-65. Weeks Jeffrey. 2007. Discourse, desire and sexual deviance: some problems in a history of homosexuality. In: <i>Culture, Society and Sexuality</i> (eds) Richard Parker and Peter Aggleton. London: Routledge. 150-187 Wendell, Susan. 1999. Feminism, Disability, and Transcendence of the Body. In: <i>Feminist Theory and the Body</i> (ed.) Janet Price and Margrit Shildrick. New York: Routledge. 324-333.			
<b>Број часова активне наставе</b>	<b>Теоријска настава: 4+1</b>		<b>Практична настава:</b>
<b>Методе извођења наставе: Предавања и вежбе</b>			
<b>Оцена знања (максимални број поена 100)</b>			
<b>Предиспитне обавезе</b>	поена	<b>Завршни испит</b>	поена
активност у току предавања		писмени испит	50
практична настава		усмени испит	
колоквијум-и		.....	

семинар-и	50		
Начин провере знања могу бити различити наведено у табели су само неке опције: (писмени испити, усмени испт, презентација пројекта, семинари итд.....			
*максимална дужна 2 странице А4 формата			